

O B S A H

Zápisnice - Stenografického záznamu z 21. zasadnutia
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 15.
apríla 2014.

BOD 1: OTVORENIE	str. 2
Mgr. R. K u s ý, starosta MČ Bratislava - Nové Mesto	
Informácia k hlasovaciemu zariadeniu:	str. 2
Ing. Bušovský, konateľ spol. A.S. Partner, Košice	
BOD 2:	str. 7
Voľba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu a uznesení	
BOD 3:	
Schválenie programu rokovania	str. 10
BOD 4:	str. 14
Vyhodnotenie plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto	
BOD 5:	str. 20
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠsMŠ Odborárska č. 2	
BOD 6:	str. 22
Správa z mimoriadnej kontroly vykonanej v zmysle uznesenia č. 20/23 schváleného MZ MČ Bratislava - Nové Mesto na 20. zasadnutí MZ MČ Bratislava - Nové Mesto dňa 11. 2. 2014	

BOD 7: str. 25
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/1997 zo dňa 18. 3. 1997, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok prírodného areálu Kuchajda, ako vyplýva zo zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyhláseného Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/1999 zo dňa 29. 6. 1999, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 12/2000 zo dňa 10. 10. 2000, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2001 zo dňa 17. 4. 2001, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 3/2002 zo dňa 18. 6. 2002, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 10/2008 zo dňa 16. 12. 2008, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2010 zo dňa 20. 4. 2010 a Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2012 zo dňa 17. 4. 2012

BOD 8: str. 29
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok v objekte tržnice - Fresch Market, Tomášikova 46, Bratislava
(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)

BOD 9: str. 29
Zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny Jelšova

BOD 10: str. 39
Návrh na uplatnenie predkupného práva - DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s.

Obsah 21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

- BOD 11: str. 41
Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovrúčská
a plán jeho činnosti
- BOD 12: str. 54
Správa o činnosti splnomocnencov Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za II. polrok 2013
- BOD 13: str. 56
Konceptný zámer rozvoja pedagogicko-organizačné a mate-
riálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho proce-
su škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto na školský rok 2014/2015
- BOD 14: str. 57
Správa o spôsobe vydávania a distribúcie časopisu
obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Hlas
Nového Mesta v roku 2014 a čerpaní finančných prostriedkov
v roku 2013
- BOD 15: str. 74
Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto k Návrhu Všeobecne záväzného
nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o určení
výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy
na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej
školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia
- MATERIÁL R/1: str. 76
Návrh úpravy platu starostu mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto
- MATERIÁL R/2: str. 77
Návrh úpravy platu miestneho kontrolóra mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Obsah 21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

MATERIÁL R/3:	str. 78
Návrh na zverenie hnuteľného majetku do správy Základnej školy s materskou školou, IČO 31 785 204, so sídlom Odborárska 2, 831 02 Bratislava	
MATERIÁL R/4:	str. 80
Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 36b ods. 2, v oblasti konania verejných športových podujatí	
BOD 15:	str. 81
R ô z n e	
Vystúpenie občanov: Pavol Pospíšil, Račianska 79	str. 82
Karol Slesar, Dubnica n/V.	str. 85
- poslanec JUDr. T. Korček:	str. 89
Zriadenie televíznej rady	
- poslanec Ing. L. Gašpierik:	str. 93
Návrh na nového člena komisie sociálnych vecí	
Vystúpenie Ing. P. Derkaya	str. 101
- poslanec Ing. S. Winkler:	str. 107
Návrh JUDr. T. Korčeka za člena komisie sociálnych vecí	
- poslanec Ing. P. Galamboš:	str. 109
Návrh uznesenia, aby poslanci mali väčší prístup k tvorbe projektov a ich hodnoteniu	
- Prijatie uznesenia, ktorým MZ schválilo dvoch nových členov komisie sociálnych vecí a bývania:	str. 113

Obsah 21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Ing. P. Derkaya a JUDr. T. Korčeka

- poslanec JUDr. T. Korček: Otázka ku kancelárii pre participáciu	str. 115
Vrátenie sa k hlasovaniu k bodu č. 11: Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra, Ovručská	str. 120
- poslanec Mgr. D. Sládek: Návrhy k otázke zverejňovania	str. 121
Prijatie uznesení: K návrh Ing. P. Galamboša	str. 131
K návrhom Mgr. D. Sládka	str. 132
Prijatie nového uznesenia o Komunitnom centre	str. 136
BOD 16: Záver Mgr. R. Kusý, starosta MČ B-NM	str. 136

x

x

ZÁPISNICA - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

21. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 15. apríla 2014 v Spoločenskej sále Strediska kultúry Bratislava - Nové Mesto

Začiatok: 9.00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1:

Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta mestskej časti

Bratislava - Nové Mesto

Dámy a páni, želim vám dobrý deň.

Ak dovoľíte, ešte predtým než začneme by som poprosil pána Ing. Bušovského, ktorý je konateľom spoločnosti A.S. PARTNER, ktorá vyhrala tender na toto hlasovacie zariadenie, aby nám povedal k nemu pár slov. Nech sa páči.

Ing. B u š o v s k ý, konateľ spoločnosti A.S. PARTNER,
Košice:

Dobrý deň. Naša spoločnosť vám dodala hlasovacie zariadenie. Domnievame sa, že bude komfortné a jednoduché na prevádzkovanie pre vás. Takže skúsím vysvetliť ako sa s ním zaobchádza.

Ku každej jednotke by mal byť priložený aj nejaký informačný letáčik s návodom na obsluhu.

Základom správneho fungovania je, aby bol modul zapnutý, to znamená to zabezpečia informatici z vašej mestskej časti. Každý poslanec obdrží hlasovaciu kartičku, teda identifikačnú kartičku, ktorú je potrebné zastrčiť do modulu čipom smerom ho treba.

Potom, keď je správne zasunutá identifikačná karta vás informuje kde sa aj letka pri otvore, pri štrbine sa zasúva. Hlasovaciú jednotku používame viac-menej v troch fázach: prezentácia, diskusia a hlasovanie. Pri prezentácii je potrebné stlačiť jedno tlačidlo. K prezentácii budete vyzvaní pánom starostom.

Pri hlasovaní sú určené tri hlasovacie tlačidlá s voľbou: za, proti, zdržal sa, ktoré sú takisto farebne odlišené. Princíp je, že pokiaľ chcete svoju voľbu zaevidovať, potrebujete stlačiť to tlačidlo a musíte ho zdržať dovtedy kým vám letka zase neoznami, že váš hlas bol akceptovaný, zaregistrovaný.

Pokiaľ chcete svoju voľbu opraviť, je to možné stlačením toho istého tlačítka ešte raz a znovu letka vám potvrdí že váš hlas bol odňatý vlastne zo spôsobu hlasovania akým ste predtým hlasovali. To sa dá vykonať len počas času, ktorý je vyhradený na hlasovanie. Tento máte momentálne nastavený na 17 sekúnd. Ja pevne verím, že ten čas sa zmenší, a to hlasovanie bude oveľa pružnejšie.

Čo sa týka diskusie takisto je možné sa registrovať do diskusie s týmito modulmi. Sú na to vyhradené 2 tlačidlá; požiadavka o diskusný príspevok a požiadavka o faktickú poznámku. Znova je princíp ten istý. Stlačíte zvolené tlačidlo dovtedy, kým sa nezasvieti kontrolka. Takisto si viete ten stav skontrolovať na projektore, kde sa automaticky dostanete do záznamu, a následne postupne vám pán starosta môže prideliť slovo. Automaticky sa vám zapne mikrofón a indikácia od prstenca, kedy vlastne máte vizuálnu kontrolu, že môžete rozprávať.

Pokiaľ chcete svoj diskusný príspevok odhlásiť zo zoznamu, tak znovu musíte stlačiť to isté tlačidlo.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

To isté platí aj pre faktickú poznámku.

Je potom na pánovi starostovi kto má prednosť, či faktické poznámky alebo diskusný príspevok.

A vždycky celú diskusia riadi pán starosta.

To je viac-menej všetko.

Čiže základná informácia je taká, že môžete vykonávať svoju voľbu stlačením príslušného tlačidla. Ale vždy ho držte dovtedy, kým vám letka pri danom tlačidle neindikuje, že vaša voľba bola zaregistrovaná.

Ak budete mať nejaké otázky alebo nejaké problémy, kludne zdvihnite ruku, ja som na tomto prvom zasadnutí s týmto zariadením tuná a budem vám vedieť pomôcť vyriešiť vaše problémy.

Ďakujem za pozornosť.

Môžeme si to vyskúšať, neviem vo fáze diskusie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Takže prihlásil sa pán poslanec Bartoš. A keď mu chcem dať teraz slovo?

Ing. B u š o v s k ý :

Slovo vlastne prideluje cez počítač informatik, tak Vy len verbálne poviete, že slovo dostane.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, dajte slovo pánovi poslancovi Bartošovi. Nech sa páči.

Poslanec M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Ja by som sa len chcel opýtať, že či je to váš výrobok a váš vývoj toto hlasovacie zariadenie? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ing. B u š o v s k ý :

Ešte by som doplnil; keď môžem. Pán starosta má vždy tzv. prioritný mikrofón, prioritný modul, kedy si tento vie vypínať a zapínať kedykoľvek počas celého zasadnutia.

A pán Bartoš má teraz momentálne stále zapnutý mikrofón, čiže môže rozprávať. A v tom čase pokiaľ má ten diskusný príspevok si ho môže sám vypnúť alebo zapnúť podľa potreby. Keď sa znova prihlási, ešte je len v zozname, ale musí dostať slovo, aby sa mu mikrofón zapol.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. A teraz skúsme nejakú faktickú poznámku.

(Poznámka p. Bartoša.)

To bola poznámka, vážne?

Skúste sa niekto prihlásiť s faktickou poznámkou alebo s diskusným príspevkom.

Pán poslanec Bartoš; poprosím, dajte mu slovo.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo pán starosta; ja som sa fakt chcel opýtať, že či je to váš výrobok alebo váš vývoj? Ja som to myslel úplne vážne, nie iba nejaká sranda. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, odpovedzte; prosím.

Ing. B u š o v s k ý :

Tento výrobok sme vyvinuli my. Viac-menej počas 20 rokov existencie na trhu máme nejakých 150 inštalácií. Je to Spoločnosť A.S. PARTNER v Košiciach. S pánom starostom som sa prvýkrát stretol; keď môžem k tomu tolko povedať.

Takže môžeme prideliť slovo ďalšiemu s faktickou poznámkou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže je prihlásený pán Ágoston; prosím, dajte mu slovo, s faktickou poznámkou.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Dá sa niečo spraviť s tou obrazovkou? Ja tam nevidím.

(Poznámka z pléna: Dať si okuliare.)

To je tiež riešenie, ale dá sa nejako zväčšiť tie písmená? Ďakujem.

Ing. B u š o v s k ý :

Momentálne nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím pána poslanca Ágostona vypnúť.

Pán riaditeľ, ďakujem pekne.

Ak nemáte žiadne otázky, ak dovoľíte, začneme.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu, drahí hostia a pán veliteľ Okresného policajného zboru, vítajte.

O t v á r a m 21. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení:
pán poslanec Ing. J. Jackuliak
pán poslanec P. Ágoston oznámil, že odíde trochu skôr.

BOD 2:

Volba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu a
uznesení

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladám nasledovný návrh na členov komisií pre
dnešné rokovanie.

Do návrhovej komisie je navrhnutý:

pán poslanec Ing. Branislav Feješ a

pán poslanec Mgr. Maroš Norovský - ešte nie je tu.

Takže pani Červenková, poprosím vás dajte mi
alternatívu.

(MUDr. P. Dubček.)

Pán doktor, v poriadku?

Poslanec MUDr. P. D u b č e k :

Odídem skôr, nemohol som odložiť pacientov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem.

Skúsme niekoho iného.

(Návrh: Ing. A. Vítková.)

Pani poslankyňa, v poriadku? (Ámo.)

Takže ešte raz, za členov návrhovej komisie sú navrhnutí

pán poslanec Feješ a
pani poslankyňa Vítková.

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:
pani poslankyňa Ing. Helena Bánska, CSc. a
pán poslanec Mgr. František Rácz.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o týchto návrhoch.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pán poslanec Feješ a pani poslankyňa Vítková.

A overovateľmi záznamu a uznesení boli pani poslankyňa Bánska pán poslanec Rácz.

Nech sa páči, pripravíme sa.

Prosím hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Prečo hlasujeme skôr, ako som vyzval?

(Poznámka.)

Prepáčte, dáme hlasovať ešte raz pre istotu.

Rátajme s tým, že dnes si niektoré veci zopakujeme, veď je to tu prvý raz.

Prosím vás, ešte raz ideme hlasovať.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Predkladám nasledovný návrh na komisie na dnešné rokovanie.

Do návrhovej komisie sú navrhnutí: pán poslanec Feješ a pani poslankyňa Vítková.

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí: pani poslankyňa Bánska a pán poslanec Rácz.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poprosím členov komisií, aby zaujali svoje miesta.

Skrutátorkami, ak na dnešnom rokovaní, ak by zlyhalo hlasovacie zariadenie, sú pani Zvončáková a pani Kianičková.

Tlačivá, návrhy na interpelácie sú u návrhovej komisie.

Dámy a páni, predtým, než prejdeme k programu, ak dovoľíte pár slov.

Väčšina z vás vie, že minulý týždeň mal pohreb človek, ktorého mnohí z nás poznali. Človek, ktorý odišiel veľmi náhle a veľa znamenal pre našu mestskú časť. Odišiel, pretože sa rozdal. Rozdal sa v prospech komunity, rozdal sa v prospech našich obyvateľov.

Hovorím o pánovi farárovi Bukovskom z kostola Svätej rodiny na Teplickej.

Chcem vás preto poprosiť, aby sme vstali a uctili si jeho pamiatku minútou ticha.

(Minúta ticha.)

Ďakujem pekne.

BOD 3:

Schválenie programu rokovania

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pristúpime k programu dnešného rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu a uznesení
3. Schválenie programu rokovania
4. Vyhodnotenie plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
5. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠsMŠ Odborárska č. 2
6. Správa z mimoriadnej kontroly vykonanej v zmysle uzn. č. 20/23 schváleného MZ MŠ B-NM na 20. zasadnutí MZ MČ B-NM dňa 11. 2. 2014
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/1997 zo dňa 18. 3. 1997, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok prírodného areálu Kuchajda, ako vyplýva zo zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyhláseného Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava- Nové Mesto č. 5/1999 zo dňa 29. 6. 1999, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava-

- Nové Mesto č. 12/2000 zo dňa 10. 10. 2000, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2001 zo dňa 17. 4. 2011, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 3/2002 zo dňa 18. 6. 2002, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 10/2008 zo dňa 16. 12. 2008, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2010 zo dňa 20. 4. 2010 a Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2012 zo dňa 17. 4. 2012
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok v objekte tržnice - Fresch Market, Tomášikova 46, Bratislava
 9. Zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny Jelšová
 10. Návrh na uplatnenie predkupného práva - DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s.
 11. Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovručská a plán jeho činnosti
 12. Správa o činnosti splnomocnencov MZ MČ B-NM za II. polrok 2013
 13. Konceptný zámer rozvoja, pedagogicko-organizačné a materiálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na školský rok 2014/2015
 14. Správa o spôsobe vydávania a distribúcie časopisu obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Hlas Nového Mesta v roku 2014 a čerpaní finančných prostriedkov v roku 2013
 15. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o určení výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča

jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia

16. Rôzne

17. Záver

INFORMÁCIE mimo programu rokovania:

- Informácia o činnosti oddelenia sociálnych služieb za rok 2013
- Informácia o stave a vývoji kriminality a verejného poriadku na území MČ za rok 2013
- Informácia o žiadostiach p. Pavla Pospíšila na zmenu ÚP hlavného mesta SR BA v lokalite Briežky
- Činnosť Okrskovej stanice MsP NM od ostatného MZ
- Predbežné plnenie a čerpanie rozpočtu za I. štvrťrok 2014.

S t a h u j e m materiál číslo 8:

„Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok v objekte tržnice - Fresch Market, Tomášikova 46, Bratislava“

Dostali ste na stôl k materiálu číslo 4 informáciu.

Mimo pozvánky, ale vám to išlo e-mailom ako materiály:

R/1: Návrh úpravy platu starostu mestskej časti Bratislava
- Nové Mesto

R/2: Návrh úpravy platu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

R/3: Návrh na zverenie hnutelného majetku do správy Základnej školy s materskou školou, IČO 31 785 204, so sídlom Odborárska 2, 831 02 Bratislava

R/4: Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 36b ods. 2, v oblasti konania verejných športových podujatí

Prosím vás, materiál R/5 - Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na rok 2014 - ignorujte. Myslím si, že tieto veci si musíme prebrať a mať na to čas.

Zároveň sa chcem ospravedlniť k materiálu č. 11 - Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovrúcká a plán jeho činnosti; ako som vysvetľoval pánovi poslancovi Bartošovi, predsedovi sociálnej komisie, našou snahou je, aby materiály prešli tým normálnym systémom: komisie, miestna rada, zastupiteľstvo.

Tento materiál je dôležitý a mal by týmto systémom prejsť, ale problém je v tom že sme dostali z ministerstva, kde sa snažíme získať dotáciu z ISRMO požiadavku, aby sme do konca tohto mesiaca predložili komunitný plán. V opačnom prípade nám projekt vyradia, čo by bola škoda.

Čiže vás chcem poprosiť, odhlasujme tento materiál následne s tým, že poprosím pani vedúcu sociálneho oddelenia a pána prednostu, aby tento materiál bol zaradený do najbližšej sociálnej komisie a prešiel celým tým procesom. To znamená, bude sa pripomienkovať, atď., atď.

To znamená, že je predpoklad, že na najbližšom zastupiteľstve, tom ďalšom, sa bude meniť. Naozaj zaslúži si väčšiu diskusiu.

Dámy a páni, má niekto návrh na zmenu alebo doplnenie programu?

Nie.

V takom prípade ideme hlasovať o programe tak ako bol predložený.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ideme ďalej.

BOD 4:

Vyhodnotenie plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, máte slovo.

Prednosta Ing. L. K o l l á r i k :

Dobrý deň. Materiál ste dostali písomne. Na základe upozornenia jedného z poslancov uznesenie 19/28 c), v časti nad vyhodnotením, termín plnenia: trvalý, bol preklep a dopísané - uznesenie je pozastavené.

Vypúšťam túto časť textu, lebo nie je pravdivá.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Korček, nech sa páči.
Prosím, dajte mu slovo, zapojte ho.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja som chcel iba povedať to isté čo pán prednosta; nakoľko som upozornil pána prednostu ešte pred konaním zastupiteľstva a som teda rád, že toto vyhodnotenie upravil. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásil sa pán poslanec Sládek; prosím, dajte mu slovo.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem vám pekne za slovo, pán starosta. Ja mám predsa aj keď je to vyhodnotenie, ešte zopár drobných pozmeňujúcich návrhov; dal som to aj pánovi predsedovi návrhovej komisie písomne.

Po prvé, čo sa týka uznesenia 20/18, tam som si všimol, že ide o termín jeho plnenia trvale. Čiže ja by som navrhol len presunúť do časti 1 z časti 2. Časť 1 uznesenia je v konaní a momentálne je vyhodnotené ako splnené. Ono je definované.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, 20/18?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Áno. Tam je termín trvalý a je to momentálne ako splnené. Čiže formálne, len keby sa to prehodilo do 1, do časti 1.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nehnevajte sa, 20/18?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Áno. Je to splnený, ale termín tam je písaný ako trvalý, čiže on podľa mňa patrí do časti 1 a tak by sa mal aj vyhodnocovať.

To isté teda v správe; v znení správy aj v znení uznesenia.

A potom v časti 4 navrhujeme, síce je to materiál vo vyhodnotení uznesení, ale navrhujeme tam zmenu jedného uznesenia, uznesenia 20/20 obsahovo s tou, aj keď teda ide o uznesenie, ktoré som predkladal ja. S tou zmenou ktorú navrhuje pán prednosta plne súhlasím. Akurát som za tú vetu, rozdelil som to na body a) a b) teda v návrhu na zmenu.

A vo veci súhlasu na výrub drevín by sa len doplnili vety „do 3 pracovných dní od podpisu starostom alebo iným pracovníkom mestskej časti“. Zvyšok obsahovo by vlastne zostal rovnaký.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, môžete to ešte raz zopakovať?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ide v podstate o to, že vy navrhujete zverejnenie, napríklad oznámenie, ale nedefinujeme že dokedy.

Čiže to oznámenie by malo mať nejakú lehotu. Myslím, že tie 3 dni sú v pohode.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Áno. Poprosím, prvú časť nemám problém aby bolo oznámenie prijaté, ale rozhodnutie až po právoplatnosti, tak ako je uvedené. Čiže pán kolega principiálne rozdelil to uznesenie, že aby oznámenia boli zverejnené do 3 dní od podpisu, tam nie je treba čakať na právoplatnosť, to je v poriadku.

A na to druhé, potvrdil úpravu toho uznesenia.

Doporučujem to čo pán kolega navrhol, pán poslanec Sládek, aby bolo prijaté.

Odovzdal to návrhovej komisii?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Áno. Návrhová komisia to má.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Oznámenie nie je problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže vlastne vraciame sa k tomu čo už bolo schválené, len to trochu meníme. Dobre.

Pán poslanec Korček; prosím, zapnite ho.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo.

Technická poznámka; pokiaľ pán prednosta si osvojil pripomienky pána poslanca Sládka, tak ich môže zapracovať autoremedúrou a nemusíme o tom hlasovať. Takže si myslím, že je to zbytočné.

Prednosta Ing. L. K o l l á r i k :

Beriem tento návrh. V podstate toto uznesenie sa upraví v tom duchu, že nové znenie miestne zastupiteľstvo odporúča starostovi a znelo by, v poslednej časti, všetkých oznámení vo veci súhlasu na výrub drevín do troch pracovných dní od podpísania starostom alebo iným zodpovedným pracovníkom mestskej časti a všetkých rozhodnutí o súhlase na výrub na oficiálnej internetovej stránke mestskej časti do troch dní od právoplatnosti.

Čiže posledná veta, od, a to do troch dní, od, sa zmení na túto formuláciu, ktorú som prečítal.

Beriem to do svojho návrhu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec sa chce ešte raz prihlásiť. Nejde mu to. Skúste faktickú poznámku, pán poslanec. Prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Pán prednosta, len prosím vás prečítajte si ešte, lebo ja to navrhujem formálne upraviť len celé znenie toho uznesenia, aj správy, čo sa týka radenia uznesenia 20/18, keby ste povedali na mikrofón, že aj túto časť si osvojujete. Tam sa jedná len o prehodenie, tam sa nič nemení.

Len sa jedná o prehodenie uznesenia v uznesení aj v časti správa do inej časti.

Prednosta Ing. I. K o l l á r i k :

Beriem aj túto časť, aj keď jednoducho v momente, keď ju zasuniem do iného splnenia pokladám to za splnené, pretože my to už od 1. 1. 2014 plníme. Toto uznesenie je dvojité a máme ho zverejnené na webovej stránke a bolo uložené príkazom všetkým zamestnancom. Preto som ho navrhoval do splnené, ale nemám problém aby zostalo v časti kontrolovaných uznesení ktoré sú otvorené. Nemám problém aby sa to presunulo.

Čiže aj prvá časť pozmeňujúceho návrhu presunúť uznesenie 20/18 zo splnených, trvá termín, nemám problém a autoremedúrou to upravujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte niekto? (Nikto.)

Takže diskusiu uzatváram.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. Trvá termín plnenia uznesení; podľa predtlačé:

20/20, 11/18, 14/09/B, 5MMZ/03, 18/04, 6MMZ/14, 19/04/C,
19/09/B, 19/28, 20/07, 20/11, 20/12, 20/13, 20/14, 20/16,
20/17, 20/23

2. Splnené sú uznesenia; podľa predtlačé:

19/12, 19/15, 19/17, 19/21, 19/23C,

20/03, 20/04, 20/05, 20/06, 20/08, 20/09, 20/10, 20/15,
20/18, 20/21, 20/22

3. Ruší uznesenie:

17/14,

4. Mení znenie uznesenia:

20/17, 20/20

5. Uznesenia, ktoré stratili platnosť:

19/28/a, 20/19

v znení tak, ako si ich autoremedúrou osvojil pán
prednosta, návrh pána poslanca Sládka a pána poslanca
Korčeka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ideme na bod č. 5.

BOD 5:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie
ZŠsMŠ Odborárska č.2

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím veľmi stručne, nie je tam čo riešiť.

Miestny kontrolór Ing. J. D u b r a v e c :

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, páni poslanci a milí hostia, predkladám Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠsMŠ Odborárska. Tak ako hovoril pán starosta, pri tejto kontrole sme nezistili nejaké závažne nedostatky na ktoré by bolo potrebné prijať nejaké opatrenia.

Správa bola písomne predložená, takže keby bolo treba niečo, v diskusii rád odpoviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Myslím, že ani diskusia nie je potrebná.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie
Základná škola s materskou školou Odborárska 2;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál číslo 6.

BOD 6:

Správa z mimoriadnej kontroly vykonanej v zmysle uznesenia č. 20/23 schváleného MZ MČ Bratislava - Nové Mesto na 20. zasadnutí MZ MČ Bratislava - Nové Mesto dňa 11. 2. 2014

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, máte slovo.

Miestny kontrolór Ing. J. D u b r a v e c :

Ďakujem pekne. V rámci správ predkladám ďalšiu správu z mimoriadnej kontroly vykonanej v zmysle uznesenia, ktoré bolo na minulom zasadnutí nášho zastupiteľstva schválené s tým, že bolo treba sa zamerať na preverenie rekonštrukcie Klubu dôchodcov Sibírska. Tak ako je popísané v správe, pojali sme to trochu širšie, lebo sme si preverili aj výberové konania.

A aby sme vysvetlili dôvod, prečo bol klub neskôr odovzdaný do užívania, tak sme preverili aj záležitosti oddelenia sociálnych vecí, ktoré dodatočne tam robilo výberové konania na vybavenie kuchyne a ostatných záležitostí v zmysle požiadaviek.

Takže správa je predložená podľa mňa dost' detailne. Takže ak by boli nejaké otázky, nech sa páči, odpoviem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Dajte, prosím slovo pánovi poslancovi Galambošovi.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Táto kontrola ako všetci viete bola iniciovaná z môjho podnetu; teda bola dosť problematická, neraz som o tom hovoril, o tých zástrčkách, financiách, atď. Ale nedá mi, aby som nepredniesol ďalšie „perly“, ktoré som tam našiel.

Napríklad, citujem: S rozvodom vody do kuchyne sa nerátalo.

Všetci máme asi doma vodu v kuchyni, tam sa nerátalo, teda to neviem prečo; možno je to nejaké nóvum, atď.

Trošku ma uviedli do neistoty práce naviac, ktoré sú tu, ktoré boli údajne iniciované od pani Erešovej. Napríklad dorobiť obklady pri výdajných okienkach.

Beriem.

Nainštalovať prechodové lišty medzi jednotlivými miestnosťami. Je to štandard, všetci máme doma plávajúcu podlahu, máme nejakú podlahu, krytinu, všade sa dávajú podlahové prechodové lišty.

Takže to nepokladám za prácu naviac.

Namontovať tiahla na okná. Keď sú okná vo výške 2,70 m nebudeme ložiť rebríkom pri otváraní okien, ale umývaní dáme tiahla. Je to štandard.

Takisto takáto práca naviac je z môjho pohľadu neakceptovateľná.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Dodat' kuchynskú linku lebo je to atypický priestor. Predsa vieme ako tá kuchyňa tam vyzerá, možno je atypická, neviem.

Ale toto nepokladám za prácu navyiac.

Hovorím, celá táto rekonštrukcia bola dost' problematická.

Vidím tam aj ďalšie nedostatky, ako napríklad čerpadlo za 2 208 € keď internetová cena je 1 527 €, to je o cca 44,6 % navyiac, atď., atď.

Ešte sa určite tomu budem venovať a dodám ďalšie materiály. Ďakujem pekne za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, niekto ďalší.

Poprosím o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu z mimoriadnej kontroly vykonanej v zmysle uznesenia č. 20/23 schváleného Miestnym zastupiteľstvom MČ Bratislava - Nové Mesto na 20. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Nové Mesto dňa 11. februára 2014; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Máme pred sebou bod č. 7.

BOD 7:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava- Nové Mesto č. 1/1997 zo dňa 18. 3. 1997, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok prírodného areálu Kuchajda, ako vyplýva zo zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyhláseného Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/1999 zo dňa 29. 6. 1999, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 12/2000 zo dňa 10. 10. 2000, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2001 zo dňa 17. 4. 2001, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 3/2002 zo dňa 18. 6. 2002, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 10/2008 zo dňa 16. 12. 2008, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2010 zo dňa 20. 4. 2010 a Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2012 zo dňa 17. 4. 2012

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán prednosta máte slovo.

Prednosta Ing. I. K o l l á r i k :

Dobrý deň. Uvedený materiál vznikol na základe diskusie po ukončení predchádzajúcej kúpacej sezóny s EKO-podnikom pri príprave vecí na zimu a na ďalšie obdobie. EKO-podnik pripravil a poslal nám niekoľko návrhov, ktoré sme následne pripravili do úpravy samotného Prevádzkového poriadku. Jednalo sa hlavne o vytvorenie možností na diskutovanie podnájomcov stánkov ktoré vznikajú, pretože v súčasnosti mali vytvorený len zmluvný vzťah priamo s nájomcom, aby v podstate zodpovedali všetci ktorí sa v areáli nachádzajú.

Boli úpravy niektorých textov, ktoré v rámci právneho doporučenia, keďže toto všeobecne záväzné nariadenie má viacej dodatkov, boli z predchádzajúceho obdobia pre zjednodušenie formulácií. A súbežne sa dodali povinností pre vlastníkov a prevádzkovateľov akýchkoľvek zariadení, povinnosť udržiavať poriadok v okolí 5 metrov od svojho prevádzkovaného zariadenia.

Vzhľadom na požiadavku a stav ako je otvorený areál, upravila sa prevádzková doba pre bezpečnosť kúpajúcich od 10.00 do 18.00 hod. vzhľadom na to ako v predchádzajúcich rokoch vyhodnotili obsadenia prevádzku Kuchajdy.

Materiál bol prerokovaný vo všetkých komisiách. Žiadali tam doplniť drobností: zoznam vodných športov. Zoznam vodných športov som doplnil do dôvodovej správy pretože si myslím, že sa nedá doplniť ten zoznam do materiálu vzhľadom na to, že tu sa nejedná o to že tie športy sa tam budú vykonávať, ale môžu byť viackrát ukážkovo ukázané.

Určite bude na Kuchajde nevhodné, aby sa tam kajakovalo, ale počas jedného dňa v roku môže byť ukážka

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

o tom, ako vyzerá kajakovanie. Určite je množstvo tých vodných športov ktoré sú nevhodné do areálu Kuchajda, ale ako vzorové ukážky môžu existovať.

Priložil som k dôvodovej správe zoznam možných vodných športov, nedoplnil som ich do nariadenia vzhľadom na žiadosť jednej z komisií. Priložil som len do dôvodovej správy, lebo je ich veľké množstvo a jedná sa skôr o možnosť ukážky týchto športov a nie o to že ktoré z týchto športov sa budú v území Kuchajdy vykonávať. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, máte záujem to doplniť alebo povedať pár slov?

Ing. R. M o l n á r, riaditeľ EKO-podniku VPS:

Nie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím vás o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2014, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/1997 zo dňa 18. 3. 1997, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok prírodného areálu Kuchajda, ako vyplýva zo zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyhláseného Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 5/1999 zo dňa 29. 6. 1999, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 12/2000 zo dňa 10. 10. 2012, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2001 zo dňa 17. 4. 2001, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 3/2002 zo dňa 18. 6. 2002, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 10/2008 zo dňa 16. 12. 2008, Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 2/2010 zo dňa 20. 4. 2010 a Všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava - Nové Mesto č. 1/2012 zo dňa 17. 4. 2012;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 23 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ideme ďalej na bod č. 9.

BOD 8:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktorým sa vydáva Trhový poriadok v objekte tržnice - Fresch Market, Tomášikova 46, Bratislava

(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)

BOD 9:

Zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny Jelšova

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pána architekta Kocku; poviete pár slov na úvod?

Ing. arch. J. K o c k a, hlavný architekt MČ B-NM:

Dobrý deň prajem. Pán starosta, vzhľadom k tomu, že tento materiál prešiel všetky komisie, ja myslím, že páni poslanci boli dostatočne informovaní; poniektorí aj dva razy. Ja by som sa potom už obmedzil len na odpovede na prípadne otázky.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Prihlásil sa pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta.

Ja by som chcel podporiť tento materiál. Som rád, že začína mestská časť vo väčšej miere obstarávať územné plány zón, pretože je to pre územný rozvoj a určitú stabilizáciu územia v mestskej časti potrebné.

Ja by som sa chcel opýtať pána Ing. Kocku, pretože ja si pamätám ešte v roku 2010 sme tu hovorili na pôde zastupiteľstva o zmenách a doplnkoch územného plánu zóny Horný Kramer. Vtedy, myslím to bol jún 2010, kedy bol tento materiál do zastupiteľstva schválený a to z toho titulu, že obyvatelia požadovali ešte otvorenie verejného prerokovania, pretože mali určité pripomienky.

Odvtedy som nepočul v akom stave sú tieto zmeny a doplnky územného plánu Horný Kramer. Ja neviem prečo, či už sa táto situácia doriešila. Osobne to pokladám za veľmi neprimerane časový úsek, ktorý možno môže mať aj za následok legislatívne spochybnenie celého procesu.

Takže chcel by som sa opýtať, čo je so zmenami a doplnkami územného plánu zóny Horný Kramer? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím.

Ing. arch. J. K o c k a :

Pokiaľ sa týka zmien a doplnkov územného plánu zóny Horný Kramer, má pán poslanec pravdu. Samozrejme, zopakovalo sa potom nové prerokovanie územného plánu, pripomienky sú pripravené, sú určitým spôsobom vyhodnotené. Len nastali tam určité komplikácie aj z hľadiska ich vyhodnotenia.

Čiže sú tam určité stretы záujmov, aj v komisii to bolo niekoľko razy, nie je to celé ešte dorokované.

Je pravdou aj to, že to strašne dlho trvá, ale ten proces jednoducho niekedy býva taký s tým, že keď hovoril o tom určitom dlhom časovom období a určitom spochybnení z hľadiska postupu a legislatívy; poviem to ja takto, že s tým, že už dneska alebo za krátko budú prerokované zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta.

Podľa informácií by to malo byť v tomto, možno budúcom týždni, a je tam aj vec, ktorá sa týka Horného Kramera, a to je tam kde v súčasnosti je rezerva pre trafostanicu, je možné že potom otvoríme znovu túto diskusiu. A možno že otvoríme aj to, že tieto zmeny a doplnky jednoducho ponecháme tak a otvoríme celé nové, odznova, ak budú schválené v mestskom zastupiteľstve ďalšie zmeny a doplnky, aby sme potom celý proces neopakovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Winkler; prosím o slovo.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja tiež vítam teda tieto územné plány; robia sa alebo pripomienkujú sa územné plány Biely kríž, Mierová kolónia, Ľudová štvrť a máme niekoľko desiatok pripomienok od občanov. A jediná vec čo ma zarazila v tomto zadaní a v týchto pripomienkach, že tam nevidím žiadne pripomienky od občanov. Tak rád by som vedel, ako boli informovaní, ako im to bolo odprezentované? Je tam niekoľko desiatok pripomienok a všetko sú to pripomienky od úradov alebo firiem. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Minimálne v roku 2012 sa robilo verejné stretnutie s občanmi z dolnej časti Kramárov. Ostatné veci išli štandardnou úradnou cestou.

Pán poslanec Mikulec; poprosím, zapojte ho.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ja by som sa týmto len chcel pripojiť ku kolegovi Winklerovi, lebo tiež ma udivuje, že ani jeden z obyvateľov tejto lokality nebol nejakým spôsobom prítomní. A to by som chcel apelovať na tých obyvateľov, aby sa viac zapájali do týchto diskusií.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte raz pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ak je to štandardná cesta, že sa to dá na tabuľu na Miestnom úrade alebo na Kramároch, tak to si myslím že je to nedostatočné a nepovažujem to za správne. Tam sa mali osloviť správcovia tých bytov, atď., atď. Lebo aby nebola ani jedna pripomienka od občanov, a pokiaľ ja viem, býva ich tam 1500, tak to sa mi nezdá normálne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo pán starosta.

A stotožňujem sa s tým čo povedal pán poslanec Winkler.

Chcem sa ešte opýtať na ďalší územný plán zóny.

Vieme všetci, že momentálne prebiehajú veľmi intenzívne snahy o zastavanie určitých častí zóny Dimitrovka, či už na Nobelovej ulici alebo na Podnikovej, kde teda obyvatelia ktorí tam žijú vrátane poslancov, ktorí majú cesty cez toto územie, nie sú tým nadšení.

Chcem sa opýtať, či sa pripravuje aj územný plán zóny Dimitrovka? Ak áno, tak v akom je štádiu? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Plánujeme do konca mesiaca vyhlásiť verejné obstarávanie.

Prihlásený je pán poslanec Winkler.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Áno, áno pripravuje sa obstarávanie. A ďalšia vec, ktorú by som tu chcel povedať verejne, že akonáhle sa vyhlási obstarávanie územného plánu zóny Nobelová, Odborárska, tak budeme žiadať pána starostu a náš stavebný úrad, aby začal konanie o stavebnej uzávere v tejto oblasti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prepáčte páni, mám jednu otázku. Pán poslanec Sládek bol prihlásený skôr s faktickou poznámkou, ale stále sa mi ukazuje, čiže mám dávať stále slovo tak ako sú prihlásení? Alebo? Poradíte mi?

(Vyjadrenie Ing. Bušovského.)

Takže moja chyba.

Pán poslanec, prepáčte, učíme sa.

Prosím, máte slovo.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem veľmi pekne. Ja možno prekvapivo sa vyjadrím k tejto Jelšovej, ale málokto vie z poslancov, že veľká časť mojej rodiny tam býva a dlhé roky bývala, teda rodina môjho strýka tam bývala vyše 70 rokov. A teraz nechcem sa nijako miešať do úloh poslancov, ktorí sú tam zvolení za Kramáre.

Ale musím povedať jednu vec, a to mrzí ma, že sa mi nepodarilo kolegu Winklera predbehnúť, lebo po všetkých stavebných povoleniach ktoré tam boli vydané či už v minulom volebnom období ale aj do toho roku 2012, mnohí ľudia to vnímajú tak, že tam momentálne na základe nejakej stabilizácie nie je čo riešiť. A pretože tam bolo vydané množstvo, napríklad na Uhrovej a Ďurgalovej množstvo stavebných povolení a územných rozhodnutí, následne myslím že na Uhrovej ulici dost' prekvapivé zmeny stavby pred dokončením.

A v poslednom čase sa tam zmenila myslím finančná skupina J&T, tam prebudovala administratívnu budovu na budovu s desiatkami nových bytov, čiže ak môžem takýmto spôsobom podporiť pána starostu, tak naozaj myslím si že mnohí ľudia vnímajú, že už tam nie je čo riešiť z hľadiska stabilizácie územia. Tam je obrovský problém s parkovaním, ale veď to všetci poznáme, práve kvôli novej výstavbe, alebo resp. kvôli výstavbe ktorá prebieha. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán Ing. Kocka, chceli ste niečo povedať?

Ing. arch. J. K o c k a :

Je to tak, že nie je čo riešiť; vždycky je to riešiť, lebo ľudia povymýšľajú strašne veľa, majú rôzne nápady. Aj teraz na Uhrovej tam máme jedno také podanie, ktoré samozrejme sa dost' vymyká a bude nám veľmi ťažko v zmysle územného plánu hlavného mesta, i keď som to už napísal, že nie je to v súlade, zo obhajovať.

Ďalšia, pamätáme si tú časť ako sú tie veľké bytovky, kde v podstate v zmysle územného plánu hlavného mesta je to viacpodlažná obytná zástavba, ale dole sú rodinné domy. Čiže tým pádom my nemáme nástroj na to, aby sme tam obmedzili výšku zástavby, prípadne jeho funkciu.

Čiže tuto v konečnom dôsledku v územnom pláne pripravujeme, že tam bude v podstate zástavba rodinných domov. Urobili sme aj opatrenia vo vzťahu k územnému plánu hlavného mesta. Požiadali sme o zmenu tejto funkcie, bohužiaľ, zatiaľ nám v tých veciach, ktoré boli doteraz predložené, to neprešlo.

Ďalšia vec je tam ten areál bývalej škôlky, tam kde je bývalá Televízia mestskej časti. Tam sú nejaké aktivity, ktoré ešte nie sú dotiahnuté. To je z hľadiska tej stabilizácie. Nehľadiac na to, že ľudia povymýšľajú ďalšie nadstavby a dostavby. Len to nie je len toto.

Ja neobhajujem, je to úplne fantastické.

A na druhej strane chceli sme riešiť samozrejme statickú dopravu, tá nám už nevychádza, to poslanci počuli na komisiách. Pretože tú časť ktorú sme chceli aby boli ako parkovacie domy, bohužiaľ, už medzitým štát odpredal

jednotlivým vlastníkom. Ale sú tam určite ešte možnosti z hľadiska dynamickej dopravy, vjazdov do územia.

A keď už o tom hovorím, viete to je asi tak, že potom by sme spochybnili aj Ľudovú štvrť, Biely kríž, Nobelovu a Mierovú kolóniu, lebo to je tiež všetko v podstate stabilizované územie a chceme v podstate sprísniť podmienky v rámci regulácie tohto územia. To je z mojej strany všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mali sme problém na Royovej, kde bola snaha postaviť bytovku. Tam nakoniec došlo k dohode s tým, že sú tam iba rodinné domy, a to bolo komunikovanie aj s jednými, aj s druhými niekoľko mesiacov.

Našou snahou je, aby sa nestavalo to čo v minulosti, že sa rodinné domy menia na bytové domy, tie vnútorné časti. A práve to je cieľom územného plánu zóny Jelšova.

Pán poslanec Sládek s faktickou poznámkou; prosím zapnite pána poslanca.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja som nič z toho čo pán architekt popísal, to čo vnímam od občanov, a chcel by som to obhájiť, že úradný postup bol dodržaný. Podľa mňa z hľadiska informovania občanov len myslím že to vnímajú tak, že tam nie je čo riešiť.

To nie je môj názor, ale tú emóciu, tak ako som ju kúpil, tak ju predávam. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Galamboš; prosím zapnúť pána poslanca.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Keď sme odskočili do Mierovej kolónie a na Biely kríž, chcel by som sa chcel opýtať, či sa bude uplatňovať § 39 stavebného zákona ohľadom dynamickej dopravy na projekty Škultétyho, Kominárska, Lofty, lebo tam je kritický stav dynamickej aj statickej dopravy a v akom štádiu sú tieto dva projekty? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viem vám v priebehu zajtrajška dať informáciu ako tieto projekty vyzerajú. Z hlavy vám to žiaľ neviem povedať. Viem, že tam sa stále riešia nejaké veci, nejaké pripomienky, atď., atď. Ani pri jednom nedošlo zatiaľ k vyhláseniu územného konania.

Prihlásený je pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa opäť vrátim na Kramáre, chcem nadviazať na to čo povedal pán poslanec Sládek. Mne taktiež volalo veľa občanov, ktorí sa pýtali na prebiehajúcu výstavbu alebo uvažovanú výstavbu prestavby výškového administratívneho objektu Siemens, ktorý kúpila finančná skupina J&T. Všetci isto vieme, že po celej Bratislave sú biloboardy a megaboardy, ktoré propagujú túto výstavbu.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Ja som sa snažil získať aj nejaké informácie na internete, ale keďže mestská časť dlhodobo nezverejňuje všetky stavebné povolenia a územné rozhodnutia, tak chcem sa vás teraz na zastupiteľstve opýtať, či už bolo k prestavbe tejto budovy na byty vydané stavebné povolenie a v akom štádiu je toto konanie? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Taktiež dám informáciu v priebehu najbližších dní. Z hlavy tieto veci neviem povedať.

Nikto už nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

1. s c h v a ľ u j e

a) Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokúvaní Zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Jelšová

b) Zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Jelšová.

2. b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko nadriadeného orgánu územného plánovania

3. p o v e r u j e

prednostu Miestneho úradu zabezpečením spracovania Územného plánu zóny Jelšová.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.
Prosím, pripravíme sa.
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 4.

Máme pred sebou materiál číslo 10.

BOD 10:

Návrh na uplatnenie predkupného práva - DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál je tu preto, že sa nás naozaj bezprostredne týka nakoľko vieme, že naša budova kultúrneho strediska je prepojená s vedľajšou administratívnou budovou. Je to téma, o ktorej sa aj v minulosti a v minulom zastupiteľstve už diskutovalo. Dostali sme ponuku na odkúpenie tej vedľajšej budovy. A v podstate na základe diskusií mestská časť navrhuje odmietnuť tento návrh a teda budovu nekupovať.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ja by som rád informoval panie kolegyne, aj pánov kolegov poslancov, že aj finančná komisia, aj miestna rada navrhli uprednostniť variant B, čiže neschváliť prijatie ponuky predkupného práva.

Navrhoval by som, aby sme hlasovali za neschválenie prijatia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nikto už nie je do diskusie prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

n e s c h v a ľ u j e

prijatie ponuky predkupného práva spoluvlastníckeho podielu spoločnosti DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 895/1000 na stavbe administratívnej budovy nachádzajúcej sa na ul. Vajnorská 21 v Bratislave, súpisné číslo 1308, ktorá je postavená na pozemku registra „C“ KN parc. č. 11355/2 a ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností na LV č. 1949 vedenom Okresným úradom Bratislava, Odbor katastrálny, obec Bratislava - mestská časť Nové Mesto, okres Bratislava III a pozemku registra „C“ KN parc. č. 11355/2 o výmere 2024 m², zastavené plochy a nádvorcia, zapísanom na LV č. 2014 vedenom Okresným úradom Bratislava, Odbor katastrálny, obec Bratislava - mestská časť Nové Mesto, okres Bratislava III, ktorý je vo výlučnom vlastníctve spoločnosti DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s. ;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.
Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Máme pred sebou bod číslo 11.

BOD 11:

Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovrúčská
a plán jeho činnosti

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem vás poprosiť o podporu tohto materiálu práve preto, aby sme mohli ho okamžite expedovať na ministerstvo a nestratili sme šancu získať finančné prostriedky z programu ISRMO, z programu o ktorý sa snažíme asi 6 rokov, teda ešte za minulého zastupiteľstva.

A ako som deklaroval žiadam pani vedúcu sociálneho oddelenia a pána prednostu, aby materiál bol zaradený na najbližšie zasadnutie komisií, aby prešlo normálne to koliesko: komisie, miesta rada, zastupiteľstvo.

Otváram diskusiu.

Prihlásený je pán poslanec Szusčík; prosím, dajte mu slovo.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Pán starosta, mal by som k tomuto materiálu jednu pripomienku.

Samozrejme, som za schválenie ale zároveň by som chcel navrhnúť, aby miestne zastupiteľstvo zvolalo verejné zhromaždenie na prejednanie tohto materiálu s občanmi. Preto by som chcel dať návrh uznesenia:

V zmysle článku 7 ods. 1/h Štatútu mestskej časti miestne zastupiteľstvo zvoláva verejné zhromaždenie za účelom prejednanania;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nemusíte. Ja si to osvojujem. Už tam bolo verejné zhromaždenie občanov pred rokom a pol a nie je problém urobiť ho znovu. Čiže, ja si to osvojujem, urobíme ho.

Poslanec P. S z u s č í k :

Pán starosta, chcem vás ešte poprosiť, aby ste si osvojili, aby toto zhromaždenie bolo zvolané do 4. 5. Môže byť?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sú sviatky.

Poslanec P. S z u s č í k :

Do 4. 5.; to je celý týždeň po sviatkoch ešte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja s tým nemám problém, ale nie som si istý či toto je najlepší termín. Pozrieme si kalendár. Pán prednosta, máte kalendár pri sebe? 1. 5. je vo štvrtok.

Poslanec P. S z u s č í k :

Pán starosta, predsa by som to dal ako návrh uznesenia, keď môžem, hej?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Tak sa dohodnime, že do 10. 5. to vieme urobiť, aby to bolo zmysluplné. To si osvojujem a nie je problém.

Poslanec P. S z u s č í k :

Pán starosta, môžem dať uznesenia?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A prečo?

Poslanec P. S z u s č í k :

Preto, že; dávam návrh uznesenia, dobré?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Viete, našou snahou je, aby tieto veci naozaj sa riešili: komisia, miestna rada, zastupiteľstvo. Normálne takto sme fungovali a nedávali na zastupiteľstve návrhy. Ja sa s tým zhodujem, v poriadku, zvoláme to, do toho 10. mája, nie je problém.

Poslanec P. S z u s č í k :

Pán starosta, som gesčným poslancom tejto mestskej časti a 10. mája tu určite nie som. Pre mňa je neprijateľný tento termín.

Preto dávam tento návrh do 4. 5.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslanec P. S z u s č í k :

V zmysle článku 7 ods. 1/h Štatútu mestskej časti miestne zastupiteľstvo zvoláva verejné zhromaždenie za

účelom prejednávania Zriaďovacej listiny a plánu činnosti Komunitného centra Ovručská na termín do 4. 5. 2014.

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ďalej máme pána poslanca Galamboša; prosím, dajte mu slovo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. My sme vás trochu predbehli, my sme totižto tú Zriaďovaciu listinu konzultovali s občanmi, ktorí bývajú v tej mestskej časti a ktorí budú eventúálnymi pasantmi tohto Komunitného centra. Bohužiaľ, až dnes o 8,40 hod. mi došiel e-mail od pána Šimového, ktorý je poverený komunikáciou so zástupcami mestskej časti, má tu niektoré pripomienky, myslím 5 pripomienok.

Čo je zásadná pripomienka? Majú záujem sa zúčastňovať v tomto Komunitnom centre aj mamičky s deťmi, ktoré majú Downov syndróm. Toto je v Zriaďovacej listine opomenuté, teda že by tam mali byť aj skupiny občanov s mentálnym alebo telesným postihnutím.

Toto je tak závažný materiál čo sa týka vo vzťahu k Európskej únii, ten sa nedá meniť iba tak, že doplníme, nedoplníme, vypustíme. Tento materiál pôjde ako ucelený materiál, nemenný na ministerstvo, prípadne do Bruselu, a s tým sa nedá robiť nič. A je zlé, že keď sa takto predkladá bez pripomienkovania s občanmi, resp. s komisiami. Ja viem, že tam tlačí termín, ale máme tu ešte ďalšie materiály. Môžem preposlať e-mailom čo pán Šimový aj skupina občanov navrhuje. Ja sa s tým stotožňujem; a to je asi všetko. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani Efenbergerová viete z hlavy povedať, ako je to so zmenami Zriaďovacej listiny?

Máme potom možnosť zmeniť, alebo musí to byť takto fixne takto? Nech sa páči.

Ing. D. E f e n b e r g e r o v á :

Dobrý deň. Zriaďovacia listina je v kompetencii miestneho zastupiteľstva. Akonáhle budeme chcieť zmeniť čokoľvek, či už v programe činnosti, alebo v Zriaďovacej listine, ani Európska únia, ani Ministerstvo pôdohospodárstva, ani riadiaci orgán nám v tom nemôžu zabrániť.

Úplne kludne sa môže stať, že v priebehu roka, dvoch prídeme na to, že potrebujeme zaradiť ďalšiu činnosť a kludne sa môžeme vrátiť k Zriaďovacej listine a doplniť. Samozrejme, po odkonzultovaní a odsúhlasení riadiacim orgánom.

Takže nie je pravda že nemôžeme to meniť, že ten materiál počas 5 rokov viazanosti tohto projektu nie je možné meniť. Je skomplikovaná situácia v tom, že to musíme predkonzultovať a dať si to odsúhlasiť, ale zmeniť ho môžeme v podstate každý mesiac. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Takže tento materiál schválime, za dva týždne ho zase zmeníme, potom zase vynecháme, zase meníme; neviem, či toto je dobrý signál voči vyhlasovateľovi tejto súťaže. Máme tu firmu FERVENT ktorá nám radila za 11 600 EUR pri tvorbe tohto programu. Ja neviem, či to bolo s ňou odkonzultované alebo nie, a poprosil by som informáciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja to poviem ešte raz, tretíkrát, ale nie je to problém poviem to ešte raz. Dostali sme asi pred týždňom, pani Ing. Efenbergerová, dostali sme pred týždňom, pred dvoma požiadavku z ministerstva. Neprišla ani pred dvoma mesiacmi, ani pred tromi, ani pred polrokom, čiže do konca mesiaca musíme tento materiál predložiť.

Ing. D. E f e n b e r g e r o v á :

Je to z 31. 3. táto požiadavka. A máme to predložiť, najneskorší termín, teda úplne posledný je 22. apríl podľa doručenia žiadosti o doplnenie podkladov. Táto požiadavka konzultovaná alebo zadávaná s firmou ktorá nám pomáhala pri vypracovaní žiadosti o projekt nebola, pretože to je naozaj len v pôsobnosti mestskej časti a miestneho zastupiteľstva ako si Zriaďovaciu listinu spraví.

Táto Zriaďovacia listina aj plán činnosti presne vychádza z uznaných štandardov, ktoré schválila Európska únia a ktoré sa uplatňujú aj pri regionálnom operačnom programe. Taktiež sme vychádzali z materiálov, ktoré boli doporučené na minimálne štandardy pre komunitné centrá, ktoré boli schvaľované v rámci európskeho programu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

My potrebujeme mať tento materiál schválený, aby sme nevypadli a mohli tieto peniaze získať.

Robíme na tom 6 rokov, bola by to naozaj škoda. Potom je priestor na diskutovanie a diskutovanie, pretože diskutovať o Zriaďovacej listine pred rokom, pol rokom, dvoma rokmi v prípade, že nebolo jasné či tie peniaze získame alebo nie, tak by sme vyzerali pred týmito ľuďmi naozaj zvláštne. Teraz to vyzerá tak, že naozaj mestská časť má vysokú šancu tieto peniaze získať. Bolo by škoda o ne prísť.

Znova faktická poznámka pán poslanec Galamboš; prosím, zapojte ho.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo. Keď hovoríte pán starosta, že máme vysokú šancu získať tieto prostriedky, tak potom mi chýba na dnešnom rokovaní správa o stave ISRMO z hľadiska úspešnosti. Myslím že už tam prebehli dve kolá kontroly, atď., atď. A je toto taký štandard ktorý je vyžadovaný. Samozrejme, je to štandard, mohli sme k tomu skôr prísť a vrátiť, a nie za 5 minút dvanásť. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja podporujem ten návrh, ktorý dal pán poslanec Szusčík ohľadom zvolania verejného zhromaždenia. Ja by som chcel upozorniť, že

v zmysle § 11 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení je to kompetenciou miestneho zastupiteľstva zvolávať verejné zhromaždenia, preto podporujem tento návrh, a som rád že sa bude o ňom hlasovať.

Nie že by som vám nedôveroval, ale v minulosti sa stávalo, že keď vy ste zvolali verejné zhromaždenie obyvateľov obce, tak poslanci vôbec neboli prizvaní a nemohli sa takýchto zhromaždení zúčastniť. Takže ja budem rád, keď to bude schválené priamo tu na zastupiteľstve.

Taktiež keď sme hovorili o ISRMO chcem sa opýtať, kto rokuje na štátnych orgánoch za mestskú časť, pretože dostal som informáciu, možno že nie je pravdivá, že za mestskú časť od nás rokujú alebo rokuje jedna fyzická osoba, ktorá kedysi pôsobila vo funkcii poradcu ale už nepôsobí. A taktiež, a teraz ešte v tomto období rokuje na ministerstve, takže či to je pravda, alebo nie?

A taktiež by som sa chcel opýtať na problematiku; trošku odskočím od Ovrúcskej, ale je to v zásade podobný prípad. Ešte minulé volebné obdobie bolo zrušené osvetové stredisko na Makovického, odvtedy sa nič s týmto osvetovým strediskom bývalým nedeje, tá budova chátra. Dokonca som sa dozvedel, že tam vznikli nejaké nápady z môjho pohľadu nie vhodné na prestavbu, dokonca na nejakú bytovku.

Takže čo je s Makovického, ak by ste nám mohli poskytnúť nejakú informáciu, či tam máme nejakú víziu, alebo či tam prebiehajú momentálne nejaké konania? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Keď sme nastúpili mali sme 3 budovy v zlom stave: Ovrúckú, Makovického a tretia bola myslím že na Ahoji. Na

Ahoji sa budova predala formou dražby, ktorá bola úspešná. Ovrúčskú chcem vyriešiť prostredníctvom programu ISRMO a Makovického máme snahu prenajať. Minulého roku, ako viete, bola vyhlásená verejná obchodná súťaž, bola neúspešná. Chcem ju tento rok zopakovať.

Považujem za škodu, keby sme túto budovu predali a v podstate stratili túto nehnuteľnosť. Som za to, aby sa prenajala, aj keď za symbolický poplatok, za nejakým verejno-prospešným účelom, pričom povinnosťou nájomcu bude budovu zrekonštruovať. Nech má aj 15, 20 rokov, ale dôležité je aby sa jednoducho budova zachovala v majetku mestskej časti.

Prihlásený je pán poslanec Bielik; nech sa páči.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ďakujem. Ja by som nadviazal na pána kolegu Korčeka. Naozaj verejné zhromaždenie je nejakým spôsobom upravené v zákone o obecnom zriadení a z toho dôvodu mám problém s formou toho navrhnutého uznesenia. Nemám problém s tým, aby sme zvolali verejné zhromaždenie, ale takéto zvolanie je naozaj v kompetencii miestneho zastupiteľstva a musí mať nejaké náležitosti. To znamená, musí byť určený dátum, musí byť určený čas, musí byť určené minimálne miesto. Máme spústu obcí na Slovensku, ktoré majú všeobecne záväzné nariadenie o tom, akým spôsobom sa toto verejné zhromaždenie zvoláva.

A pochopiteľne z ohľaduplnosti voči občanom by sme to mali zvolávať spôsobom, ktoré bude oznámené dostatočne včas. Máme tu napríklad nejaký miestny časopis, takže určite by mohol byť ten termín zvolený tak, aby sa tam to mohlo zverejniť okrem iných spôsobov, ktoré ešte nájdeme.

Čiže ja by som odporúčal jednu z dvoch vecí; buď upraviť toto uznesenie tak aby to nebolo verejné zhromaždenie ale aby to bolo stretnutie občanov, čo potom umožňuje takúto všeobecnejšiu formuláciu, alebo potom by sa mali tieto náležitosti doplniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Susčík nechcete reagovať hneď? Nemusíte.

Prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ja som vychádzal zo Štatútu mestskej časti, ktorá to tiež upravuje. A zámerne som tam nedal presný čas a termín, aby bolo dostatok priestoru na to, aby sa ten čas a termín našiel. Takže pokiaľ chcete presný čas a presný termín, môžem ho tam dať, nie je problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak to upravuje zákon, tak asi nemáme inú možnosť v prípade, že to má byť naozaj verejné.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ja si myslím, že upravuje zákon aj čas, aj termín.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Sládek; prosím zapojte pána poslanca.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ja len si myslím, že teoreticky autoremedúrou sa to môže dať, ak dáme nejaký časový rámec dokedy sa to môže udiat, tak môžeme na určenie termínu splnomocniť starostu, to vo veľa veciach robíme. Myslím si že tak či tak to inak nejde, čo sa týka verejných zhromaždení alebo stretnutí.

A k časopisu si dovoľím poznámku, ja som od vyhlásenie volieb do VÚC napríklad minulý rok dostal asi 20 všelijakých pozvánok na verejné stretnutie s občanmi, ktoré zvolával pán starosta; ani jedno som nevidel oznámené v časopisoch, len boli potom články o tých stretnutiach. Čiže nekritizujem takýto postup, len si myslím, že ideš nad rámec štandardu. Ako nič v zlom.

Ale potom som chcel druhú časť k tomu Makovickému, ak môžem pán starosta len otázku:

Uvažuje sa tam aj o tom, čo kedysi bolo prerokované na miestnej rade, myslím si dávno, dávno, že by ten nájomca časti Makovického získal tou rekonštrukciou nejaké vlastnícke práva k samotnej nehnuteľnosti, resp. že by získal tam nejaké priestory do vlastníctva, resp. dlhodobého nájmu, napríklad na 99 rokov?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nie.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Čiže ten materiál bol len informačný, ktorý bol kedysi na miestnej rade, že by tam nejaké architektonické štúdium si vybudovalo nejaké 3 byty a kancelárie. Pričom samozrejme zdôrazňujem, že by to spodné podlažie, prízemie zostalo v užívaní mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O takomto niečom neuvažujeme.

Jednoducho bolo to v diskusii na miestnej rade čo ďalej s tým priestorom, ale nie.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prihlásený je pán poslanec Korček; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa chcem ešte opätovne opýtať, pretože ste mi neodpovedali, že ktoré osoby rokujú za mestskú časť o programe ISRMO na štátnych inštitúciách, konkrétne na Ministerstve pôdohospodárstva. Pretože dostal som takú informáciu, že na jednom z týchto rokovaní sa zúčastnil pán Ing. Šebo, ktorý pokiaľ viem isté obdobie pôsobil ako váš poradca. Ale podľa mojich informácií už teraz nepôsobí, a preto som bol prekvapený že zastupoval mestskú časť na tomto rokovaní. Ďakujem.

Takže poprosil by som o explicitnú odpoveď. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pokiaľ ide o ISRMO tak s ministerstvom komunikujú iba pracovníci mestskej časti.

Nikto už nie je prihlásený.

Takže poprosím najprv návrh uznesenia; predtým ešte máme tu ešte návrh pána poslanca Szusčíka, budeme hlasovať najprv o ňom, a potom návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Prečítam návrh uznesenia pána poslanca P. Szusčíka k materiálu 11: Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovrúčská.

Návrh na znenie nového uznesenia:

V zmysle článku 7 ods. 1/h Štatútu mestskej časti miestne zastupiteľstvo zvoláva verejné zhromaždenie za účelom prejednávania Zriaďovacej listiny a plánu činnosti Komunitného centra Ovrúčská na termín do 4. 5. 2014.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 1

Zdržal sa: 5

Prosím návrh uznesenia k materiálu.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

nasledovné dokumenty:

1. Zriaďovaciu listinu Komunitného centra Ovrúčská

2. Plán činnosti Komunitného centra Ovrúčská;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 22 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ideme ďalej.

BOD 12:

Správa o činnosti splnomocnencov Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za II. polrok 2013

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Szusčík; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Pán starosta, keď som si čítal túto správu, tak ma zarazili nejaké veci ohľadne činnosti splnomocnencov. Ja si samozrejme vážim prácu splnomocnencov, ale chýbajú mi v ich činnosti veci, na ktoré sme ich schvaľovali.

Dovolím si to povedať úplne presne:

Napríklad splnomocnenec pre cestovný ruch a seniorov, zabezpečuje rozvoj cestovného ruchu, podáva návrhy na možnosti vzdelávacia seniorov, podáva návrhy na možnosti rozvoja kultúrneho života seniorov.

Nenašiel som v tej správe nič, čo by korešpondovalo s týmto návrhom činnosti.

Pri splnomocnencovi pánovi Novitzkom sme nezadali žiadne kritéria jeho práce; na to by som chcel tiež upozorniť.

Pri pani Vítkovej ja myslím, že tá správa korešponduje s tým čo sme zadali.

Pri pánovi Feješovi predkladá návrhy o možnosti investičnej činnosti mestskej časti.

Ja tu nevidím žiadny návrh.

A pri pani Bánskej navrhuje tvorbu územných plánov zón mestskej časti, koordinuje činnosť pri tvorbe územných plánov zón.

Je tu jednostranová správa, kde v poslednej vete je povedané, že spolupracovala na usmerňovaní územných plánov zóny Biely križ, Mierová kolónia a Ľudová štvrť.

Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nikto už nie je prihlásený.

Takže poprosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti splnomocnencov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za II. polrok 2013; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 2

Zdržal sa: 7

Máme pred sebou materiál č. 13.

BOD 13:

Koncepčný zámer rozvoja, pedagogicko-organizačné a materiálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na školský rok 2014/2015

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál ste si čítali, čiže pôjdeme bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Koncepčný zámer rozvoja, pedagogicko-organizačné
a materiálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho
procesu škôl a školských zariadení v mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto na školský rok 2014/2015;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Máme pred sebou materiál č. 14.

BOD 14:

Správa o spôsobe vydávania a distribúcie časopisu
obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Hlas
Nového Mesta v roku 2014 a čerpaní finančných prostriedkov
v roku 2013

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Szusčík; prosím, zapojte ho.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, keď som čítal túto správu tak ma prekvapila jedna vec, a to zloženie redakčnej rady Hlasu Nového Mesta.

Ja som si našiel uznesenie, ktorým sme schvaľovali túto redakčnú radu. Je to uznesenie z 20. decembra 2010, kde sme schválili do redakčnej rady vás ako predsedu redakčnej rady, podpredseda redakčnej rady je tlačový tajomník starostu mestskej časti. Na miestnej rade mi bolo povedané že je pán Tettinger, šéfredaktor pán Vladimír Margolien a členovia redakčnej rady pán Feješ, Korček, Novitzký.

V redakčnej rade, teda v súpise redakčnej rady, ktorá je v tejto správe mi prebývajú dve mená; ako sa tam dostali? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pozrieme sa na to a vyjadríme sa.

Prihlásil sa s faktickou poznámkou pán poslanec Sládek; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ja nechcem dávať žiadne uznesenie ani sa príliš pýtať, len mal by som takú poznámočku.

Podľa toho ako ja chápem príslušnú legislatívu, tak mi ten inzertný priestor vlastne v podstate predávame ako

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

mestská časť. Vy dokonca osobne posielate mnohým firmám listy na našom hlavičkovom papieri s ponukou s tým, že ďalej sa môžu obrátiť napríklad na pána Borčina; myslím že tak sa volá pracovník našej mestskej časti.

Len mi chýba v tom zverejňovaní našej mestskej časti vlastne tie faktúry, ktoré platia, lebo podľa mňa to podlieha zverejňovaniu. Myslím si, že my keďže sme v podstate orgán verejnej správy, resp. územnej správy tak spadáme do režimu, že by sme mali takéto veci zverejňovať.

Nechcem to nejako spochybňovať, ani sa pýtať na nejaké veci ak by to ohrozilo nejaké obchodné zámery v prípade inzercie, ale predsa sú tam nejaké pevné zásady a myslím si, že by sme to mali zverejňovať ceny ktoré platia nám, orgánom verejnej správy.

Taktiež nechcem to dať formou uznesenie, ale možno to nebude tak veľa práce, keby ste možno predložili poslancom alebo dodatočne zverejnili všetky faktúry za inzercie, ktoré nám boli zaplatené ako za inzerciu ako mestskej časti a od vášho nástupu do funkcie starostu.

Ja si myslím, že tie faktúry sa musia evidovať.

Sú štandardne vyhľadateľné, jednoduchým skenerom zverejniteľné.

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, prosím vás, pripravte materiál potom pre pána poslanca, resp. poslancov.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Ale principiálne všetky faktúry sa zverejňujú, pretože faktúry keď vstúpi do budovy, tak sa zverejňuje. Nevydáva pokyn prednosta, nevydáva pokyn starosta, ale podateľňa to odovzdáva na zverejnenie. Mnohé faktúry máme také, že následne sa stornujú, lebo sa nerealizujú, ale už bola zverejnená.

U nás neexistuje systém, že by sa niečo nezverejnilo.

Takže, keď niečo prebehlo cez faktúry, tak bolo to odovzdané týmto spôsobom.

Existujú aj určite nejaké iné spôsoby, napríklad darovacie zmluvy vo väzbe na tieto veci.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, to je zase iný režim.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Ale nemám problém odovzdať celú informáciu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja by som chcel taktiež poprosiť, aby sa precizovali inzertné podmienky do časopisu Hlas Nové Mesto, pretože v minulosti, alebo teda v nedávnom období som sa snažil ako člen redakčnej rady pomôcť tomuto nášmu časopisu a zohnal som inzerciu do časopisu, ktorá bola odmietnutá z toho titulu, že sa vyskytlo moje meno v tejto inzercii.

Ja som si potom pozeral inzertné podmienky a v inzertných podmienkach je iba, že redakcia si vyhradzuje právo odmietnuť inzerciu ktorá má nevhodný obsah.

Takže teda neviem, čiže ja neviem či moje meno spadá do tohto, ale je to asi na diskusiu; neviem.

A potom, keď som si pozeral aj inzerciu, ktorá bola daná v predchádzajúcom období, tak som tam našiel napríklad inzerciu fyzických osôb, ktoré ponúkali nebankové služby, služby pôžičiek, atď., čo ja osobne považujem za nevhodné, aj som to povedal na redakčnej rade.

Takže, ak to má byť tak, že nevhodný obsah sú mená poslancov v inzercii, tak potom si to povedzme otvorene a dajme si to do inzertných podmienok. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som sa len chcel prikloniť k vášmu komentáru na pána Szusčíka, že pozrieme sa na to. Ale toto je dosť zásadná informácia, lebo je tu platné uznesenie, v akom počte a s akými menami pracuje táto redakčná rada. A my tu máme v materiáli uvedený zoznam úplne iných ľudí, teda ľudí ktorí sú tam navyše. Tak neviem, toto by si bolo treba ozrejmiť teraz pred hlasovaním, lebo musíme mať korektnú informáciu predtým. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo. Ja len k tomu čo povedal pán starosta na tú moju reakciu. Nie sú tam zverejnené na našej internetovej stránke takéto faktúry. Ale osobne si myslím, resp. tento názor nijako nepretláčam, že v prípade že to ide formou darovacích zmlúv, tak to nemôžeme vykazovať ako príjmy z inzercie; prepáčte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovoľte mi, aby som rozšíril túto diskusiu aj o ďalšiu vec, a to konkrétne o televízne vysielanie, ktoré je realizované v prospech mestskej časti na základe zmluvy so spoločnosťou s ručením obmedzeným CITY TV, ktorej platíme mesačne myslím okolo 8 750 EUR.

Vy, pán starosta, a teda poslanci ktorí sú tu už viac volebných období si pamätáte, že televízne vysielanie ešte v predchádzajúcom volebnom období a na začiatku tohto volebného obdobia zabezpečovala pre mestskú časť Televízia Bratislava Nové Mesto, za ktorú realizovala toto vysielanie spoločnosť OMEGA PLUS, s.r.o. A my sme vtedy mali a schvaľovali sme tu na pôde zastupiteľstva členov programovej rady Televízie Nové Mesto. Teraz takúto programovú radu nemáme. A myslím si, že bola by vhodná,

pretože sú to značné finančné prostriedky ktoré platíme súkromnej spoločnosti za televízne vysielanie. Aj z hľadiska určitej objektivity a vyváženosti celého vysielania by bolo vhodné, aby sme mali takýto nejaký orgán ako programovú radu pre televízne vysielanie.

Taktiež určite takýto návrh, keď som si pozrel aj audit transparentnosti, ktorý sme si ako mestská časť objednávali, tak bola tam taká nejaká myšlienka napísaná.

Preto ja by som si dovoľil predniesť návrh uznesenia, ktorý som konzultoval aj s predstaviteľmi najväčších poslaneckých klubov tu na zastupiteľstve. Konkrétne uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava - Nové Mesto

po A. zriaďuje programovú radu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie, ktorá bude v spolupráci so starostom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto koordinovať a určovať požiadavky na obsahovú náplň jednotlivých televíznych programov (zvukovo-obrazových záznamov, audiovizuálnych diel, atď.) ktoré pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto zhotovuje zmluvný partner najmä spoločnosť CITY TV, s.r.o., ktorá bude dohliadať na plnenie zmluvných podmienok vyplývajúcich z uzatvorených zmlúv medzi mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto a jednotlivými zhotoviteľmi zvukovo-obrazových záznamov a audiovizuálnych diel, najmä so spoločnosťou SITY TV, s.r.o.

po B. volí členov programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie, a to Ing. Anna Jánošová, zástupkyňa starostu mestskej časti. Tú som si dovoľil navrhnúť preto, pretože v predchádzajúcom

volebnom období členmi programovej rady pre televízne vysielanie boli vicestarostovia; momentálne máme iba jednu vicestarostu. Takže preto tento návrh.

Ďalší člen: JUDr. Richard Mikulec, a to z toho titulu, že bol jednak navrhnutý poslancekým klubom nezávislí. Je to právnik, a keďže my máme uzatvorenú so spoločnosťou CITY TV zmluvu, tak bude tam podľa mňa potrebné mať aj právnika, aby vedel pozerat' na zmluvné podmienky.

A tretím členom Mgr. Dan Sládek, ktorého teda poznáme ako bývalého novinára jedného celoslovenského denníka.

po C. určuje, že programová rada mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie bude zasadať pravidelne, minimálne jedenkrát mesačne a spomedzi svojich členov si zvolí predsedu programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie, ktorý bude zvolávať jej zasadnutia minimálne raz za mesiac a predkladať minimálne raz za 6 mesiacov miestnemu zastupiteľstvu Bratislava - Nové Mesto správu o činnosti programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie.

po D. žiada prednostu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, aby vytvoril potrebné materiálne a technické podmienky na pravidelné zasadnutia programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie.

Termín plnenia uznesenia od 1. mája 2014.
Tento návrh uznesenia podávam písomne. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Winkler; prosím zapojte pána poslanca.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Ja som bol o tomto informovaný; nemám naozaj nič proti televíznej rade. Bol som informovaný o tom, keď som vstúpil tuná do miestnosti. Ja osobne teda s tým súhlasím, navrhujeme člena.

Ale poprosil by som, aby sme si zobrali chvíľočku pauzu a prejednali to aj v klube teda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

A čo keby sme to prebrali tak ako sa to štandardne robí na komisiách, potom na miestnej rade a potom v zastupiteľstve? Lebo na to sú tie komisie a na to je ten celý systém. Je to aj o rešpekte vzájomnom. Čiže ja nevidím dôvod, prečo by sme to naozaj nemohli riešiť štandardnou cestou; komisie si myslím že najbližšie dva týždne zasadajú, myslím sa? A hneď tam ten materiál môže ísť. Čiže robme veci štandardne.

Samozrejme, váš návrh môže byť. Vy si to môžete navrhnúť, na to máte právo.

Ja len hovorím, skúsme fungovať, ako sme fungovali tých tri a štvrt' roka. A skúsme posledný trištvrte roka pred voľbami nezačať prostredníctvom zastupiteľstva tlačiť rôzne veci, ktoré môžu ísť do komisií a ísť štandardným spôsobom. To je všetko.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ja si myslím, že to nie je taký problém, aby sme sa stretli a si to prejednali. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani poslankyňa Augustinič; prosím, zapojte pani poslankyňu.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č :

Ďakujem za slovo. Ja som chcela reagovať na Tomáša Korčeka; neviem, prečo mi to skončilo až sem. Pokiaľ viem, tak náš klub nikto nekontaktoval, takže ja sa určite zdržím pri tomto návrhu, pretože si myslím, že napriek tomu že ten návrh je dobrý, som za to aby vznikla programová rada, tak o tých nomináciách sme mali diskutovať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja si len dovoľím takú drobnú poznámku. Neviem, či dobre chápem nejaký odmeňovací poriadok, ale tento raz to nejdem deklarovať, že v prípade že by z tejto mojej nominácie vyplývali akékoľvek, čo i len pol centa príjem navyše nad rámec súčasného môjho poslaneckého, tak verejne deklarujem, že sa toho vzdávam. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, keď to bude schválené, tak sa nemôžete vzdať, môžete to darovať niekomu.

To je rovnako ako s poslaneckými odmenami, atď., atď.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja budem rád, keď budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia, pretože ja ho považujem za úplne štandardný. A ten návrh uznesenia z môjho pohľadu ste mali predložiť vy už na začiatku volebného obdobia, pretože táto televízna rada tu fungovala. Fungovala tu „x“ rokov, nikdy neboli žiadne problémy s fungovaním televíznej rady. Taktiež bola táto otázka pertraktovaná aj v tom spomínanom audite transparentnosti.

Takže som rád, že bude prestávka, aby si prípadne kluby podiskutovali. A ja by som taktiež s kolegyňou pani poslankyňou Augustinič podiskutoval teda o nominácii za jej klub. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Len krátko si dovoľím reagovať. Naozaj aj poslanskej odmeny sa môžete vzdať, dokonca na to je špeciálny formulár. Takže ja som to ohlásil do budúcnosti.

Druhá vec je, že ak som ja dobre čítal audit transparentnosti, tak sa píše tam niečo o tom, že v súčasnom systéme fungovania vyplývajú isté možnosti zneužívania na politickú kampaň alebo niečo také je tam písané.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, mám tu požiadavku na vyhlásenie pauzy.

Takže je 10,35 hod., prosím stretneme sa tu o trištvrte na jedenást'. Takže dávam pauzu v rozsahu 10 minút. Dobre?

Ďakujem pekne.

(Súhlas.)

Dámy a páni, ešte raz dobrý deň; pokračujeme v rokovaní.

Máme pred sebou návrh pána poslanca Korčeka.

Poprosím, pán poslanec, máte ešte faktickú poznámku?

Ideme teda ďalej diskutovať?

Takže nech sa páči, pán poslanec Szusčík, faktická poznámka.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, stále ste mi neodpovedali na to zloženie redakčnej rady ešte.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, v tejto chvíli, prepáčte, neviem. A je to vec, ktorá je stará tri roky. Dáte mi, prosím vás, týždeň, aby som si pozrel, opýtal sa a zistil aká je situácia?

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne aj ja.

Pán poslanec Sládek.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať, že ak máte aj vy osobne pochybnosti o nejakom tom uznesení, ktoré by sa malo prijať na základe návrhu pána poslanca Korčeka, vy dobre viete, že máte právomoc na základe vašej akejkoľvek domnienky pozastaviť. Čiže ja osobne nevidím problém, aby sa o tom hlasovalo. Nevieť, ako sa dohodli predsedovia klubov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja, samozrejme, dám o tom hlasovať, len hovorím, že všetko môže fungovať nejakým štandardným spôsobom; komisie, miestna rada, zastupiteľstvo.

Aj ja sa normálne slušne ospravedlím, ak ide niečo na stôl, lebo považujem za slušné, normálne štandardné s vami to predtým prebrať, odkomunikovať. Ja viem, že mám na to právo, máte na to právo vy ako poslanci, mám na to právo ja ako starosta, ale snažíme sa tomu vyhýbať.

Lebo na rozdiel od iných mestských častí, na rozdiel od mesta, podľa mňa tieto zastupiteľstvá trvajú, alebo trvali doteraz štandardne krátko aj preto, že máme voči sebe určitý rešpekt, úctu. A snažíme sa všetky veci prežiť a nedávať na stôl, nedávať na zastupiteľstvo materiály, kde nie je jednoznačná väčšina, optimálne 100 %-ný súhlas.

Pán poslanec Korček; prosím, zapnite.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Pán starosta, ja len zopakujem to, pokiaľ by to bol štandardný postup, tak tento návrh by ste dali vy hneď po voľbách. A keďže ste to doteraz nespravili,

tak dovoľil som si v tomto smere spracovať predmetný návrh a predložiť ho. Preto ja budem rád, keď sa bude o ňom hlasovať.

A ja, možno na rozdiel od vás, nevidím nič zlé, keď sa na zastupiteľstve diskutuje. Ja som členom zastupiteľstva aj v meste, tam sa niekedy diskutuje tri hodiny k jednému materiálu. A tie slová, ktoré ste povedali, viete to sú také slová ktoré si možno niektorí pamätajú ešte z čias socializmu, keď sa povedalo že všetko sa musí prežiť, a strana, vláda, a všetci to musia chcieť, a odborové organizácie, a ďalšie nejaké organizácie, ktoré boli vtedy súčasťou Národného frontu. Takže nebojme sa diskusie. Je tu podaný návrh, nech sa páči, každý nech sa vyjadrí hlasovaním. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Pán poslanec, na rozdiel od vás, ja som nebol nikdy členom žiadnej strany, čiže ja nemám takúto skúsenosť. A práve na to sú komisie, aby sa mohlo diskutovať, znova, znova, znova a znova. Na to je miestna rada. A o tých materiáloch, ktoré tam sú, diskutujete, diskutujeme. Niekedy sa preberajú znova, a preberajú sa znova, čiže diskusia u nás nechýba.

A práve to, že tie zastupiteľstvá trvajú relatívne krátko je dôkazom toho, že naozaj tie veci boli prediskutované. A podľa mňa to, ako to funguje na meste, že dva dni trvá zastupiteľstvo, je skôr príklad zlej praxe, nie to ako to má fungovať.

Prihlásený je znova pán poslanec Korček s faktickou poznámkou. Máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, my sa asi nechápeme, lebo zastupiteľstvo je verejné.

Na zastupiteľstvo môže prísť hocikto, napríklad na zasadnutie miestnej rady nie, lebo miestna rada je neverejná. Taktiež sa z týchto zastupiteľstiev robia stenografické záznamy. Tieto zastupiteľstvá sa vysielajú či vo forme záznamov na TV Bratislava alebo taktiež myslím sú na internete.

Takže ešte raz opakujem: Nebojme sa toho, že budeme diskutovať priamo na zastupiteľstve.

Áno, máte pravdu, bol som členom politickej strany, ale nikdy som nebol členom klubu HZDS a SMER ako Vy. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, toho sa nikto v tejto mestskej časti nebojí. Len opakujem, na to sú naozaj iné orgány, aby sa tam hodiny a hodiny diskutovalo a tieto veci riešili, a aby tieto materiály na zastupiteľstvo už prišli pripravené.

Pán poslanec Winkler máte slovo.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem pekne. Chcem ešte raz zdôrazniť, nemám nič proti tomu, aby vznikla táto rada. Bol som však v tom, že to bude v bode rôzne, aby sme mali čas si to v klube prejednať. Áno, ale klub sa rozhodoval ako sa rozhodol, a ja to rešpektujem. A garantujem, že keď to bude na programe v komisií a v rade, že budem hlasovať za. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Do diskusie už nikto nie je prihlásený.

Takže končím diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Budeme najprv hlasovať o návrhu pána poslanca Korčeka a potom návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia - navrhovateľ pán poslanec Tomáš Korček.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

po A.

zriaďuje programovú radu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielane, ktorá bude v spolupráci so starostom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto koordinovať a určovať požiadavky na obsahovú náplň jednotlivých televíznych programov (zvukovo-obrazových záznamov, audiovizuálnych diel, atď.) ktoré pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto zhotovuje zmluvný partner najmä spoločnosť CITY TV, s.r.o., ktorá bude dohliadať na plnenie zmluvných podmienok vyplývajúcich z uzatvorených zmlúv medzi mestskou časťou Bratislava - Nové Mesto a jednotlivými zhotoviteľmi zvukovo-obrazových záznamov a audiovizuálnych diel, najmä so spoločnosťou CITY TV, s.r.o.

po B.

volí členov programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie v zložení, a to:

Ing. Anna Jánošová, zástupkyňa starostu mestskej časti

JUDr. Richard Mikulec

Mgr. Dan Sládek.

po C.

určuje, že programová rada mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie bude zasadať pravidelne, minimálne jedenkrát mesačne a spomedzi svojich členov si zvolí predsedu programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie, ktorý bude zvolávať jej zasadnutia minimálne raz za mesiac a predkladať minimálne raz za 6 mesiacov Miestnemu zastupiteľstvu Bratislava - Nové Mesto správu o činnosti programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie.

po D.

žiada prednostu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, aby vytvoril potrebné materiálne a technické podmienky na pravidelné zasadnutie programovej rady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto pre televízne vysielanie.

Termín plnenia uznesenia od 1. mája 2014.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 8 poslancov.

Proti: 4

Zdržal sa: 9

Ďakujem pekne.

Prosím návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu o spôsobe vydávania a distribúcie časopisu
obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto Hlas
Nového Mesta v roku 2014 a čerpaní finančných prostriedkov
v roku 2013.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 13 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 7

Ďakujem pekne.

Máme pred sebou materiál č. 15.

BOD 15:

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto k Návrhu Všeobecne záväzného
nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o určení
výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy
na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej
školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že môžeme ísť bez úvodného slova.
A predpokladám aj bez diskusie.

Čiže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o určení výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieta materskej školy a dieta školského zariadenia; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 21 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Máme pred sebou materiál „R“ materiály

MATERIÁL R/1:Návrh úpravy platu starostu mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani vedúcu o úvodné slovo.

RNDr. Jana O n d r o v á, vedúca oddelenia hospodárskeho a finančného:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Návrh platu starostu vyplýva zo zákona 154/2011 a raz ročne sa prerokováva. Posledná úprava platu bola prerokovaná v zastupiteľstve 11. 6. 2013. Plat bol stanovený vo výške v súlade so zákonom, to znamená základný plat plus maximálne navýšenie do výšky 70 %.

Vzhľadom na to, že je potrebné tento plat znovu prerokovať, pretože bola vlastne zvýšená priemerná mzda v národnom hospodárstve a od tohto sa odvíja plat starostu a plat hlavného kontrolóra, úprava platu je stanovená ako je to uvedené v materiáli podľa tejto priemernej sumy, ktorá je 824 EUR za rok 2013, koeficient 2,89 je v súlade so zákonom.

Plat vychádza na výšku 2 382 EUR základný. Navýšenie do výšky 70 % bolo na základe návrhu pána starostu nie v takejto výške, ale vo výške podstatne nižšej. Čiže plat je upravený tak, keď je to percentuálne prepočítané, že oproti maximálne povolenej výške 70 % je to vlastne 35 %, čiže len polovičné navýšenie.

Celkový plat je stanovený v uznesení, a je vo výške, ako bol určený na rok 2013.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

plat starostu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto podľa
predloženého návrhu s účinnosťou od 1. 1. 2014 vo výške
3 226 EUR.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Máme pred sebou materiál R/2.

MATERIÁL R/2:

Návrh úpravy platu miestneho kontrolóra mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto nie to prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

plat miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Nové
Mesto podľa predloženého návrhu na rok 2014 vo výške 2 400
EUR s termínom úpravy 1. 1. 2014.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MATERIÁL R/3:

Návrh na zverenie hnutelného majetku do správy Základnej
školy s materskou školou, IČO 31 785 204, so sídlom
Odborárska 2, 831 02 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovolíte, bez úvodného slova a bez diskusie.
Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

na základe opatrení zo Záverečnej správy o vykonaní riadnej
inventarizácie majetku a záväzkov a rozdielu majetku
a záväzkov k 31. 12. 2013 zverenie počítačových zostáv;
ktoré sú uvedené v predtlačí

Inv. č.	Názov (popis)	Obstarav. cena	Dátum zaradenia
1. 500010443	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
2. 500010444	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
3. 500010445	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
4. 500010446	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
5. 500010447	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
6. 500010448	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
7. 500010449	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
8. 500010451	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
9. 500010452	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012
10. 500010453	Poč. zostava PC School	563,00	30.04.2012

Suma spolu: 5 630,00

do správy Základnej školy s materskou školou so sídlom
Odborárska 2, 831 02 Bratislava, na dobu neurčitú odo dňa
podpisania Protokolu o zverení hnutelného majetku č.
65/2014 MČ Bratislava - Nové Mesto NM za účelom jeho
využívania na účely výučby informatiky;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MATERIÁL R/4:

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 36b ods. 2, v oblasti konania verejných športových podujatí

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že bez úvodného slova môžeme ísť.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto k návrhu Dodatku Štatútu hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 36b ods. 2, v oblasti konania verejných športových podujatí;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dámy a páni, vyčerpali sme dnešný program, ktorý bol pripravený.

Prechádzame do bodu rôzne.

BOD 15:

R ô z n e

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V rámci bodu rôzne požiadali o vystúpenie dvaja občania pán Pavol Pospíšil z Račianskej ulice a pán Karol Slesar, Podháj, Dubnica nad Váhom.

Ak dovoľíte, chcem vás požiadať o podporu, aby mohli vystúpiť. Je potrebné, aby sme to odhlasovali najprv, samozrejme.

(Poznámka z pléna: V bode rôzne sa nehlasuje o udelení slova, len v rámci materiálu.)

Pardon, ďakujem pekne. Beriem na vedomie.

Takže poprosím pán Pospíšil, Račianska 79, máte slovo.

OBČAN: Pavol P o s p í š i l, Račianska 79:

Dobrý deň prajem, vážení poslanci. Môj návrh bol podľa mojich informácií vám predložený v predstihu. A by som bol rád, keby som mohol ešte uviesť pár slovami niektoré upresnenia, pretože ako som zistil nebol som celkom pochopený.

Ak dovolíte, predovšetkým nejde o nový záber poľnohospodárskej pôdy. Je to rekreačná oblasť ktorú máte tam v situácii, ktorú ste mali dostať všetci. To znamená, že táto vážna pripomienka by nemala hrať úlohu.

Ako druhú vec by som si dovoľil upozorniť, že nepredpokladám, že mestská časť dá návrh, urobí zmenu územného plánu, lebo aj také pripomienky som nejako zachytil. Prosím vás, jedna sa o vyjadrenie postoja k zmene, ktorú schvaľuje magistrát resp. mesto.

Prosím vás, tieto podrobnosti sú uvedené v liste, ktorý ste mali dostať všetci k dispozícii, a predpokladám že ich aj máte. Je to list hlavného mesta Slovenskej republiky. Adresovaný je mne, v kópii je daný aj na mestskú časť, kde sú vysvetlené určité upresnenia mojej požiadavky, ale považoval som za potrebné o tomto tuhá prípadne diskutovať.

Snáď poslednú pripomienku moju, že podľa nových zásad zmien územného plánu má byť územný plán širokou spoločenskou dohodou. Stať o tomto bola v roku 2012 uvedená v Kuriéri, čo môžete mať námietky, že to nie je vážny materiál, ale pretože autorkou, resp. tá diskusia bola na

základe vtedajšej šéfky a myslím že aj teraz oddelenia územného plánu tak má vážnu hodnotu, a by som bol prosil, aby ste môj návrh na podporu resp. vyjadrenie sa k tomu môjmu návrhu pre mesto toto zohľadnili a prípadne sa podľa toho zariadili.

Ďalšie otázky ak budú, som pripravený pokúsiť sa zodpovedať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Mám tu dve faktické poznámky pánov poslancov; hlásite sa k pánovi Pospíšilovi?

Nech sa páči; prosím zapojiť pána poslanca Bartoša.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja som sa ešte pred pánom Pospíšilom prihlásil, lebo chcel som vám povedať, že keď bolo to posledné hlasovanie tohto zastupiteľstva, tak bod rokovania bola kontrola uznesení na tabuli, a k tomu sme vlastne hlasovali, tak ja som preto ani nehlasoval, lebo k hlúpostiam hlasovať nebudem.

Čiže pozrite sa na ten výpis z počítača, k čomu sme vlastne na poslednom hlasovaní hlasovali.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem, ale relevantné je to, čo povie návrhová komisia.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

To je pravda, že relevantné je to čo povie návrhová komisia, ale potom ak to zoberiete z výpisu hlasovania, sa vlastne hlasovalo k plneniu uznesení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Prosím vás, môžete urobiť výpis z hlasovania? Posledného.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Tak to bolo na tabuli napísané: Správa o kontrole plnenia uznesení. Za to sa hlasovalo. To je fajn;

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte, čo sa stalo?

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Poprosím zmeňte text v počítačoch, lebo ste to ešte netlačili, na ten správny názov toho materiálu:

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva k návrhu Dodatku 4 Štatútu, ktorým sa dopĺňa článok 36b. Tam ten text podľa toho.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

K materiálu R/4; máte ten materiál?

Ďakujem za upozornenie, pán poslanec.

Pán poslanec Szusčík, faktická poznámka k pánovi Pospíšilovi, áno? Nech sa páči. Prosím, zapojte pána poslanca Szusčíka.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som chcel poprosiť mojich kolegov, aby podporili tento návrh pána Pospíšila. Považujem za súčasného stavu Podhorského pásu, kde už okolo tejto lokality ktorú žiada pán Pospíšil, vzniklo množstvo iných lokalít, ktoré sú určené na málo podlažnú bytovú zástavbu za oprávnený. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ďakujem pekne pán inžinier.

Ako druhý vystúpi pán Karol Slesar; nech sa páči máte slovo. Víťajte, dobrý deň.

OBČAN: Karol S l e s a r

Prajem dobrý deň všetkým vospolok. Vážený pán starosta, vážený poslanecký zbor, ďakujem, že ste mi umožnili vystúpiť. Ako ste už počuli nie som občanom ani obyvateľom Bratislavy oficiálnym, ale v podstate od minulého roku som neoficiálne ako na prechodnom pobyte, takých plnenia si dedkovských povinností.

Pri týchto povinnostiach som sa už dávnejšie, keď som tu chodil občas stretol, poviem to tak tým mojim výrazom. Ešte prosím vás, berte ma že vystupujem pri takomto fóre prvýkrát, takže pokiaľ budú aj možno vo vašich ušiach nie najvhodnejšie slovosledy, tak prosím vás, chápte ma a sledujte ma.

Takže stretol som sa už v predchádzajúcich rokoch, doslova poviem tak, s dopravnou nebezpečnosťou v úseku Bardošovej ul., od ulice Júlová po ulicu Brečtanová. Od septembra, kedy teda som tu neoficiálne na prechodnom pobyte z rôznych dedkovských povinností, tak som tam

konfrontovaný v ďaleko horšom stave alebo nebezpečnejšom stave ako to bolo v tých predchádzajúcich rokoch.

Na môj taký by som nazval podnet som túto trasu prešiel aj s niektorými pánmi poslancami. Bol som diskutovať aj na magistráte, aj na miestnej časti, aj na skupine participatívneho rozpočtu ale môj podnet, ktorý hovorí o tom, ja chápem a podporujem aj vyjadrenie pána hlavného architekta, s ktorým sa plne stotožňujem, pretože som bývalý pracovník aj investičnej výstavby aj z projekcie, že to trvá dlho. Ale v takej veci, kde sa fakticky jedná o každú hodinu nebezpečného ohrozenia života, sa dajú riešiť aj veci také, ktoré možno považujete za neopodstatnené. Ale z pohľadu bežného občana radového, a hlavne takého ktorý je postihnutý, alebo má obmedzenú možnosť pohybu, by boli veľmi postačujúce.

Ja doteraz čo som spravil nejaké rokovania, ale také súkromné, by som povedal diskusie, a obdržal som nejaké dokumenty, tak som si dovoľil pripraviť taký nejaký materiál, ktorý môžem, mám tu v nejakých 20 vyhotoveniach, potom aj poslancom odovzdať.

A tu by som poprosil o vyjadrenie, či niekto bude chcieť so mnou o tom rozprávať, o tých veciach ktoré doslova poviem by sa dali na počkanie a takmer niektoré aj bez finančných nákladov v rámci verejno-prospešnej práce realizovať.

Som človek z vidieka a mám za sebou minulosť takú aká niekedy bola, ale vždycky sa dá a určite bude dať riešiť veci, pokiaľ sa bude chcieť. A som zástanca toho, že aj málo je lepšie ako nechcieť všetko.
Ďakujem za pozornosť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Súhlasím s vami. Vieme, že je tam zlý stav. A ak môžete počkať, na koniec zastupiteľstva môžeme tam rovno spolu ísť. Zoznámim vás s pracovníkom investičného oddelenia, keďže práve teraz sa prejednáva otázka tejto cesty, aby ste si povedali, že teda či to čo úrad plánuje je tam zahrnuté, alebo čo môžete dobre poradiť. Dobre? Ďakujem pekne.

OBČAN: Karol S l e s a r

Pán starosta, ďakujem pekne, počkám.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S faktickou poznámkou pán poslanec Bielik.

Poslanec Ing. J. B i e l i k :

Ja som sa len chcel spýtať k návrhu pána Pospíšila pána arch. Kocku, či môže úplne krátku informáciu podať o tom, aké je postavenie miestneho zastupiteľstva v tejto veci v procese takejto žiadosti? My to máme ako informáciu tuná.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán architekt, prosím vás.

Ing. arch. J. K o c k a :

V tej informácii to tam máte napísané v tej záverečnej časti. Len pán Pospíšil žiada len o podporu, lebo v podstate tu nie je predložený nejaký návrh, pretože magistrát samozrejme žiada urbanistickú štúdiu, atď. Na druhej strane to čo tam magistrát píše, čo je uvedené

v tejto informácii. Na magistráte je registrovaná ich žiadosť, je zaradená, vedia o nej. Dokonca z našej strany tam boli nejaké podpory. Ale v prvom rade je postup taký, že samozrejme na to, aby sa to dalo riešiť, je potrebné spracovať urbanistickú štúdiu, ktorá preukáže vhodnosť. Takisto ako je už spracovaná urbanistická štúdia v dolnej časti Briežkov, ďalšia je tam zadanie ktoré je v časti amfiteátra, ktorá ešte nebola v podstate zmenená na rodinné domy, atď.

Ale záver toho, aby som odpovedal na tú otázku, že v kompetencii hlavného mesta je schvaľovať zmeny a doplnky, pretože hlavné mesto samozrejme je jediné, ktoré obstaráva a tým pádom aj prerokováva územno-plánovaciu dokumentáciu hlavného mesta.

Z hľadiska mestskej časti je to tak, ako sa v tomto roku možno ešte zažijeme, že akonáhle sa zmenia doplnky, mali by prejsť cez zastupiteľstvo mestskej časti. A v tom období, samozrejme, je ten proces, ktorý vy ako poslanci sa máte k tomu vyjadriť.

Pre úplnosť upozorňujem, že niekedy nám dávajú také termíny, ako aj v roku 2007, že jednoducho cez zastupiteľstvo, keďže to bolo jeden mesiac, sa to už nemohlo udiat. I keď sme žiadali samozrejme predĺženie termínu. A aj posledne, samozrejme keď som rozprával s pani Plencnerovou, aj teraz tieto pripravované, zmeny a doplnky zase budú len mesiac, takže budeme musieť znovu požiadať o predĺženie termínu, ale v tom období predchádzajúcom nám nevyhoveli. Ďakujem.

Vicestarostka Ing. A. J á n o š o v á :

Ďakujem.

Do diskusie sa ďalej prihlásil pán Tomáš Korček; nech sa páči. Zapojte, prosím, pána Korčeka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pani vicestarostka. Nevie, pán starosta odišiel?

Vicestarostka Ing. A. J á n o š o v á :

Nie. Vráti sa ešte. Odskočil.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Odskočil si. Dobre. Ja mám pripravený jeden návrh, ale ťažko mi je teraz diskutovať, keď tu nie je pán starosta, pretože hlasovanie o návrhu ktorý som predložil, ktorým sa mala zriadiť televízna rada som vnímal takým spôsobom, že aj zo strany starostu a jednak zo strany poslancov je záujem aby bola táto televízna rada zriadená, ale nie na tomto zastupiteľstve. Teda beriem to tak, že poslanci aj starosta chcú o tomto ešte diskutovať, či na pôde miestnej rady alebo komisií.

Preto mám pripravený návrh uznesenia, ktorým miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby takýto návrh predložil na júnové rokovanie. Pokiaľ sa pán starosta vráti do obdobia kým sa bude hlasovať o tomto mojom návrhu a povie, že samozrejme to tak spraví, tak ja nebudem tento návrh predkladať. A pokiaľ nie, tak potom dám o ňom hlasovať.

Vicestarostka Ing. S. J á n o š o v á :

No, už je tu pán starosta.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ak by sa mohol pán starosta, neviem či ma počul; ja to veľmi v stručnosti zopakujem:

Pán starosta, diskutoval som o tom, že hlasovanie o mojom návrhu, ktorým by sa mala zriadiť programová rada pre televízne vysielanie som chápal, že je tu všeobecná zhoda a vôľa či už z vašej strany alebo zo strany poslancov aby takáto rada vznikla, ale nie na tomto dnešnom zastupiteľstve.

Preto ja mám pripravený návrh uznesenia, ktorým by sme vás požiadali, aby ste takýto návrh predložili na júnové rokovanie miestneho zastupiteľstva. Pokiaľ vy teraz poviete, že tak spravíte, ja nebudem predkladať toto uznesenie. Takže preto sa vás chcem opýtať, že či to čo ste povedali v predchádzajúcej diskusii platí a bude takýto návrh predložený na ten jún, alebo či mám dávať toto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som chcel ponúknuť, že ten váš materiál, ktorý je spracovaný, jednoducho zoberieme. Dáme tam formálne nejakú našu hlavičku, bude tam vaše meno ako predkladateľa a ide hneď do komisií. A pôjde teda normálnym tým systémom.

Čiže ja predpokladám, že pôjde automaticky tým pádom do júnového zastupiteľstva. Brzdiť to v žiadnom prípade nebudem.

Čiže, áno, sme za programovú radu, súhlasíme s tým. A beriem to, že je to váš návrh a teda ide štandardnou obvyklou cestou. A predpokladám, že nebude dôvod, prečo by nemal ísť do zastupiteľstva. Stačí tak?

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Áno.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, rozumeli sme si. Dobre.

Ďalší, pán poslanec Sládek má slovo; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ja tento bod rôzne vnímam, predpokladám že on tak je ako bod v ktorom sa predkladajú uznesenia. Čiže ja mám nejaké návrhy uznesenia. Nechcel som nejako umelo useknúť nejakú diskusiu o tom probléme, ktorý načrtol pán Pospíšil, čiže ja by som pustil pred seba týchto troch poslancov, keď by náhodou k tomu niečo bolo, a prihlásim sa ešte raz. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, predpokladám, že by páni poslanci dali faktickú poznámku keby chceli k pánovi Pospíšilovi.

Alebo teda, prepáčte, môže niekto naznačiť, ak chce k pánovi Pospíšilovi ešte niekto vystúpiť; je tu niekto taký? Myslím, že nie. Pán Pospíšil, ešte raz. Áno? Nech sa páči, poďte.

OBČAN: Pavel P o s p í š i l

Krátko: Pán Ing. Bielik mi povedal, že nemám právo diskutovať.

Ja nechcem diskutovať k svojmu návrhu, ale k vyjadreniu pána Ing. arch. Kocku.

Prosím vás, sám povedal, že tento návrh existuje od roku 2007. On sa mi ústne vyjadril, že preto nepredložil

včas lebo zabudol, vtedy ešte v roku 2007, zabudol v šuplíku, s prepáčením. By som bol veľmi rád, keby sa teraz tak nestalo.

Ak má k tomuto podávať nejaké vyjadrenie, keby bolo prediskutované aj so mnou ako podávateľom návrhu a keby ho nezabudol v šuplíku, ako sa stalo v roku 2007. Ale aby časovo, prosím vás pekne, to bolo zvládnuteľné, pretože mesto, magistrát bez súčinnosti s mestskou časťou, pravdepodobne samostatne robiť nebude. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Rozumiem. Dáme to do najbližších komisií ktoré budú budúci, resp. ten ďalší týždeň.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Pán Kocka informoval, že mesto to len spracováva a keď to spracuje, nám to pošle. A vtedy je priestor, aby sa zastupiteľstvo aj k tomuto bodu vyjadrilo. Mesto nás ešte neoslovilo, že ideme meniť územný plán aj v tomto duchu, aj v tomto mieste. Pán Kocka informoval o tom, preto pán Bielik uviedol pánovi občanovi, že nie je treba už diskutovať z jednoduchého dôvodu, že teraz prijmem niečo a za dva mesiace možno máme znovu ten istý materiál. Čiže bude sa tu znovu otvárať niečo, v ktorom duchu možno že hlavné mesto úplne toto územie zamietne a budeme ho vytvárať. Alebo ho už priamo navrhne. Pán Kocka uviedol veľmi jednoduchú vec.

Na rokovaní poslednej miestnej rady už bol predložený primátorom materiál o tom, že ktoré územia sa na zmenu územného plánu sa v Bratislave pripravujú a toto je medzi nimi takisto zaevidované. Čiže oni si vlastne prvom kole

spravili prvú informáciu pre poslancov. Myslím si, že mestské zastupiteľstvo to malo takisto informáciu o pripravovaných územiach na predloženie návrhu na zmenu územného plánu. To bolo posledné zastupiteľstvo. Čiže za krátko dostaneme zmenu územného plánu.

Chcem poprosiť o jedinú vec: Vtedy, keď to dôjde, vtedy o tom hovorené.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasné. Ale myslím, že to nie je v rozpore s tým, aby sme si povedali my ako mestská časť, aký máme na to názor. A myslím, že to je podstata žiadosti, prosby, návrhu pána Pospíšila, aby bolo povedané jasne, chce to mestská časť, nechce to mestská časť. Hovorím dobre? Dobre.

Čiže dáme to do komisií a nech máme ako jasný názor. A či to bude riešiť tento rok, alebo ďalší, už vieme, jednoducho chceme ísť takto, a preto, a preto.

Pán poslanec Gašpíerik; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, vážení kolegovia, ja si dovoľím predložiť návrh na doplnenie nového uznesenia v rámci bodu rôzne. Bohužiaľ, už odišiel pán Ing. Bartoš, s ktorým som tento návrh prediskutoval ako s predsedom komisie sociálnych vecí.

Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 11 z 22. 12. 2010 som bol menovaný za člena komisie sociálnych vecí.

Z toho aspektu, že počas konania rokovaní sociálnej komisie skoro pravidelne sa konali aj komisie finančné na

úrovni zastupiteľstva hlavného mesta, som sa v roku 2012 11. 12. tejto funkcie člena komisie vzdal.

Po prediskutovaní s pánom Bartošom ako predsedom komisie sociálnych vecí, na základe toho že členovia komisie sú potrební z aspektu, aby komisie boli uznášaniaschopné, aby tam mali poslanci svoju väčšinu, lebo veď vieme, že u nás členovia odborníci majú rovnaké hlasovacie práce. Ale myslím si, že poslanci sú volení občanmi priamo aby teda neprijímali uznesenia odborníci na úkor poslancov, si dovoľím predložiť návrh na dovolenie člena komisie.

Návrh uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto schvaľuje za člena stálej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, komisie sociálnych vecí a bývania pána Ing. Pavla Derkaya. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, trošičku som v šoku. Ale toto by bolo naozaj dobré prejednať v komisiách a v miestnej rade, a neriešiť to takto ad hoc, pán poslanec.

S faktickou poznámkou, predpokladám k tejto veci pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som chcel podporiť tento návrh. Ja pána Ing. Derkaya poznám ako človeka, ktorý sa v ostatnom čase venuje predovšetkým sociálnej problematike, takže myslím si že bude jednoznačným prínosom pre túto komisiu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, faktická poznámka teraz k pánovi Korčekovi alebo k sebe? Sám k sebe. Nech sa páči.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja si myslím, že vždycky keď sme mali takéto personálne návrhy, či to bolo odvolanie, sme to mali bez komisií, bez miestnej rady. Či to bolo moje vzdanie a pána Korčeka, lebo viem, že sme aj na úrovni splnomocnencov, školskej komisie, to riešili v rámci zastupiteľstva. Ja si myslím, že tento návrh nie je potrebné prediskutovať v rámci komisií, je to bežný, obyčajný návrh.

Takže naozaj to zdôvodnenie; pán Derkay samozrejme nie je poslanec, ale je potrebné aby tá komisia bola funkčná. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nikto nespochybňuje pána Derkaya. Vieme, že pracoval v Dopravnom podniku.

Ale nejako zaskočilo ma to, lebo myslím, že takéto veci by sa mohli vopred prediskutovať a prebrať si to. Takže to je všetko.

Pán poslanec Sládek má faktickú poznámku k tejto veci.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja by som len chcel podporiť tento postoj, lebo tak ako pán Gašpierik povedal, tiež nepamätám si teda osobne, možno ma vyvediete z omylu, že by sa takéto niečo prejednávalo na komisiách v nejakom väčšom rozsahu. Ale, ak

som to dobre pochopil teraz, tak pán Gašpíerik sa vzdal toho členstva v sociálnej komisii a navrhuje tam v podstate niekoho za seba. Čiže ja v tom nevidím nejaký problém.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpíerik s faktickou poznámkou teraz na pána Sládka, či zase sám za seba?

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ešte raz, pán starosta. K materiálu, ktorý som navrhol, ten návrh nie je za mňa. Je to samozrejme nominácia z aspektu toho, že toto miesto sa uvoľnilo. Tento návrh predkladám za poslanecký klub SDKÚ-DS. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Feješ s faktickou poznámkou k tejto veci. Prosím, zapojte pána poslanca Feješa.

Poslanec Ing. B. F e j e š :

Ďakujem pekne. Ja by som poprosil pána poslanca, keby ešte raz možno to zdôvodnenie uviedol, lebo to spôsobilo také trošku zmätenie.

Vy ste tam obhajovali že je dobre, keď je v komisii viacej poslancov ako odborníkov.

A teraz ste navrhli práve odborníka. To ste zopakovali, a to mi nejako ušlo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, zapojte pána poslanca Gašpíerika.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Môžem ešte raz: Ja to myslel, že som to vysvetlil v tej prvej faktickej poznámke. Komisie máme v štatúte schválené, že hlasujú aj poslanci, aj neposlanci - odborníci. U nás v rámci komisie poslanci sa nezúčastňujú práce komisií, preto sme mali z toho aspektu časté výmeny. Preto vlastne máme aj členov odborníkov, aby tieto komisie boli funkčné. Ani členovia odborníci sa nezúčastňujú; myslím, že tieto správy máme predkladané pravidelne v rámci zastupiteľstva, takže sa môžete pozrieť na ich účasť resp. neúčasť, či už ospravedlnenú alebo neospravedlnenú.

Z tohto aspektu teda je táto nominácia miesto mňa ako poslanca člena komisie členom odborníkom tejto komisie, ktorý ako spomínal pán poslanec JUDr. Korček sa tejto oblasti niekoľko rokov venuje; oblasti sociálnych vecí a je príslušný aj pre zaradenie do tejto komisie.

A preto aj tento návrh poslanecký klub SDKÚ-DS predkladá, tak ako ste vlastne predkladali vy v rámci svojho politického zoskupenia nezávislých svojich kandidátov. A myslím si, že ste si to zdôvodnili v rámci klubu, lebo vašich kandidátov zastupiteľstvo rovnako nelustrovalo či sú odborníci či nie sú. Veď ste vierohodne deklarovali že sú odborníci v tejto komisii. Myslím, že boli týmto zastupiteľstvom, bez takejto diskusie ako sa tu v súčasnosti koná, zvolení. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Winkler s faktickou poznámkou.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Nie, nikto nespochybňuje toho pána, Libor naozaj, ale ja si nepamätám z hlavy, aké je zloženie tej komisie. Mohli by ste mi to zopakovať, alebo povedať kto tam je, akí poslanci a akí odborníci? Nevieť z hlavy; sorry, ospravedlňujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pani vedúca, prosím, viete povedať, kto je členom sociálnej komisie?

Ing. Gabriela V o j t e c h o v á, vedúca oddelenia sociálnych vecí

Predsedom je pán Bartoš, je tam pán Mikulec, je tam;

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Prečítajte to.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prosím, zapojte pána poslanca, ešte nech prečíta ten zoznam; dobre? Prosím, zapojte pána poslanca Winklera.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Ďakujem pekne. Čiže komisia sociálnych vecí a bývania: pán Gašpierik, Bartoš, Mikulec a Margolien.

A potom tam je: Ferenciová, Fiam, Mancalová, Kaducová?

Čiže mal by byť ešte jeden. Čiže by bolo zloženie traja poslanci a piati odborníci; rozumiem tomu dobré?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

To snáď nie, pretože;

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Takže ja si myslím, že to ako nie je kóšer?

Opravdu, ja proti tomu pánovi nič nemám, ale však;

Ing. Gabriela V o j t e c h o v á, vedúca oddelenia sociálnych vecí a bývania:

Pán Gašpierik sa vzdal.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Dobre. Tak budú traja poslanci a piati odborníci?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Naozaj je takáto diskusia tu potrebná? Nemôžeme si k tomu sadnúť? Proti tomu pánovi nikto nič nemá, len normálne to hoci na miestnej rade urobme. Veď tu je otázka, či je možné, aby bola prevaha odborníkov; päť odborníkov, traja poslanci; ako.

Pán poslanec Korček; prosím zapojte pána poslanca. Faktická poznámka k tejto téme.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Možno trochu z nedávnej minulosti, pretože iste si pamätáte, že na prvom zastupiteľstve v tomto volebnom období, myslím si že to bolo ešte v decembri 2010 sme hovorili o tejto problematike. A vtedy som navrhoval určité uznesenie, ktoré získalo aj vašu teda vtedy verbálnu podporu, aby sme zapojili odborníkov v širokej miere, a to bolo na základe zoskupení. A vtedy sme dokonca vyzývali prostredníctvom našej internetovej stránky ľudí, aby sa hlásili. Pretože ja si myslím, že odvtedy sa asi nič nezmenilo, a ten záujem zapojiť čo najširšiu hlavne odbornú verejnosť do rozhodovacích činností tu v samospráve naďalej trvá a naozaj nemám problém pána Ing. Derkaya podporiť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, ale viete, my predsa hovoríme o forme, hovoríme o termíne, je apríl a do konca volebného obdobia je nejaký ten čas. A plus o tom, či môže vôbec byť prevaha odborníkov na úkor poslancov? O ničom inom.

Faktická poznámka pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Myslím si, že nie je problém, že bude toto volebné obdobie končiť. Pokiaľ má záujem pán Ing. Derkay pracovať v tejto komisii, tak prečo by sme mu to mali brániť. Myslím si, že to bude len prínos pre komisiu a pre jej prácu odbornú. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Gašpíerik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Pán starosta, ja si myslím, že presne forma je taká, aká tu bola od začiatku volebného obdobia do podnes. Takže sa vôbec nevymyká línii toho ako boli schválené jednotlivé návrhy. Ja sa nechcem vyjadrovať čo je tu kóšer a čo je s kostolným poriadkom.

Ale myslím si, že všetky tieto návrhy si nominovali politické kluby svojich odborníkov a tak si to nominujeme aj my. Pokiaľ chceme, pán starosta, diskutovať formou splnomocnencov, a či ich je tam štyroch za klub nezávislých, a teraz nejaké také politické prekáračky, ktoré mi tu pripadajú, že tu boli vyvolané, tak potom naozaj môžeme dať prestávku, ako požiadal pán predseda

klubu nezávislých Winkler. Môžeme o tom diskutovať po 10 minútach. Tak potom o tom požiadam, aby sme teda mali prestávku, môžeme o tom podiskutovať v rámci prestávky a môžeme sa vrátiť naspäť k hlasovaniu k tomuto bodu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, je 11,34 hod., vyhlasujem 10-minútovú prestávku. Čiže stretne sa o 11,45 hod.

(Prestávka.)

Faktickú poznámku má pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, vážení kolegovia poslanci, dovoľm si požiadať pána Derkaya, pokiaľ tu boli určité pripomienky počas prestávky, aby sa predstavil. Takže by som ho požiadal, pokiaľ by mohol predstúpiť pred poslancov a povedať niečo o sebe. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte. Ako vyzvať by som mal pána Derkaya ja.

A hovorím, tu celý problém je iba o tejto forme, o ničom inom; iba o forme. Pán inžinier, nech sa páči máte slovo.

Ing. Pavol D e r k a y :

Ďakujem, pán starosta. Dobrý deň. Ja som ani nečakal, že moja nominácia vyvolá takúto diskusiu. Ale zase na druhej strane o tom je zastupiteľstvo aby sa veci diskutovalo.

Tí, čo ma nepoznáte, pán starosta už spomínal, pôsobil som v minulosti v Dopravnom podniku, kde som vtedy okrem iného aj tejto mestskej časti pomáhal pri zriadení určitých liniek, ktoré napomáhali seniorom pohybovať sa hlavne v jednotlivých odľahlých častiach mestskej časti Nové Mesto, či už to boli mini linky na Kramároch, linka 51, a podobne. Venujem sa problematike sociálnej dlhšiu dobu. Som obyvateľom tejto mestskej časti, a ak by boli nejaké pochybnosti, takže to je asi v krátkosti o mne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Sládek, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ja si dovoľím len poprosiť, pán starosta, trošku v zmysle aj toho čo ste hovorili na úvod, zasiahnime do toho, do tejto diskusie, lebo mám dojem, že tie prvé slová ktoré ste povedali, ktoré ste potom otočili, tie boli kompromisné.

Ale nemyslím si, že my teraz musíme nejakou vedecky špekulovať o tom, či má byť teraz prevaha poslancov alebo neposlancov, lebo už tam teraz je prevaha neposlancov.

A ja si nemyslím, že mestská časť nejakým spôsobom by mala týchto ľudí vytlačiť z komisie; aspoň ja som to na komisii v ktorej som členom nikdy nezažil.

A uvedomme si, že pokiaľ viem tak toto zastupiteľstvo, aj všetci pracovníci, aj vy pán starosta, všetky verejné príjmy ktoré máme predsa pochádzajú od občanov; či nie?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, toto nie je téma, toto nie je problém. Problém je to, že forma ako bola zvolená. A nie je tu ani šéf sociálnej komisie. Ako vôbec nie je problém pre mňa, aby pán Derkay bol členom komisie. Ide mi iba o tú formu, o nič iné.

A nemyslím si, že to je šťastné, aby sme na zastupiteľstve otvárali všetko možné a nemožné. Aby predtým neboli tieto veci iba oznámené, predjednané. Ako aj pre mňa to bol šok. A mrzí ma, že aspoň včera som mohol dostať informáciu; pán starosta, máme takýto záujem. Alebo, pán starosta, môžeme zvolať pred zastupiteľstvom šéfov troch klubov? Iba o tú formu, o nič iné nejde. My sme za to, aby tam boli odborníci. Napokon pamätám sa, že pán Winkler o to veľmi bojoval aj s vami, aj ďalší poslanci. Čiže my sme za to. Len ide mi o tú formu.

Skúsme zostať, aj keď sa blížia voľby a všetko s tým spojené slušní, normálni. To je všetko.

A ak dovoľíte, pani prebehne a pán poslanec Sládek bude reagovať ako prvý. Prosím, zapojte pána poslanca Sládka ako prvého.

Vieme zmeniť poradie? Ďakujem pekne

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne. Ešte raz len krátko teda. Úplne 100 %-ne až 1000 %-ne súhlasím s tým čo hovoríte. Akurát že treba sa podľa mňa pozrieť do minulosti, že v minulosti napríklad zmeny na postoch aj vôbec zamerania splnomocnencov boli myslím si že veľmi kompromisne riešené celým zastupiteľstvom, všetkými poslaneckými klubmi, aj tými ľuďmi ktorí nie sú alebo v tom čase neboli v poslaneckých kluboch.

A ja napríklad spomeniem ako zmenu, o ktorej sme vôbec napríklad na komisii školstva z môjho pohľadu nediskutovali adekvátne, ani to nebolo potrebné. To bola zmena pána splnomocnenca Mikulca za pani splnomocnenkyňu Vítkovú, pričom išlo o úplne nielen zmenu personálnu, ale išlo o úplne iné zameranie celej tej funkcie. Ja si nepamätám, že by okolo toho boli nejaké veľké debaty v komisiách. Čiže neviem, prečo vôbec spomínate komisie; ako nič v zlom. Ako vyriešili ste to na miestnej rade, v podstate na úrovni šéfov klubov, a bolo to vybavené, nikto s tým nerobil žiadne problémy.

Teraz sa mi zdá, akože ja prijmem akýkoľvek kompromisný návrh, aj to čo sa hovorí pán kolega, má to svoju logiku. Ale je to trochu pritiahnuté za vlasy. Podľa mňa, v tomto momente ja nevidím v tom žiadny súvis s voľbami. Prepáčte, trochu vedecky ideme na niečo, čo nie je typické. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja si myslím, že diskusia patrí k demokracii. A poviem to opätovne; naozaj si myslím že keď diskutujeme, je to aj úlohou tohto zastupiteľstva diskutovať, či už o tejto téme, alebo diskutovať aj o ostatných témach. Lebo neviem, či tu niekto má záujem, aby toto zastupiteľstvo fungovalo ako parlament v Číne, ktorý sa stretne iba dvakrát do roka, lebo všetko je prediskutované či už s vládou, so stranou, a ja neviem s kým ešte. Alebo či to má tu fungovať ako v Pchjongjangu,

kde sa bez King Conga nemôže nič diať a o všetkom musí byť informovaný, lebo je to tak slušné, správne, a tak to bolo aj za Kim Ir-sena, a takto to má byť aj teraz.

Chcem sa ešte takto dodatočne poďakovať pánovi Ing. Derkayovi, lebo tak proste pán starosta povedal, okrem iného pôsobil aj v Dopravnom podniku a taktiež vy, a vtedy aj ja a s vtedajšou zástupkyňou starostu s pani doc. Apalovičovou sme sa snažili o zriadenie linky 51, resp. nie o zriadenie, ale aby táto linka v Dimitrovke bola funkčná aj cez víkendy. A vtedy pán Ing. Derkay nám vyšiel v ústrety, aj keď táto linka bola nerentabilná. Ale vysvetlili sme mu to, že je to potrebné pre tých seniorov, ktorí tam bývajú, ktorí nevlastnia auto a vyšiel nám v ústrety. A na základe jeho rozhodnutia, tá linka začala fungovať. Takže ešte raz ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, možno problém je, že ako jediný poslanec nie ste členom žiadnej komisie, lebo ste sa toho vzdali. Možno tým pádom by nebol problém, aby ste mali možnosť v tých komisiách diskutovať. A možno že to by pomohlo, že by ste si znova našli čas a sa zapojili do práce niektorej komisie.

Ja toto zastupiteľstvo vidím tak, že začína sa oficiálne predvolebná kampaň a príspevky ktoré tu sú, to iba toto potvrdzujú. Tu natvrdo v Novom Meste sa začala predvolená kampaň; aspoň v časti poslancov.

Pán poslanec Korček znova chce reagovať; nech sa páči.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem, pán starosta.

Keďže ste hovorili o mojom členstve v komisii, ja som sa vzdal členstva komisie preto, pretože na komisiu pokiaľ som bol prítomný alebo pokiaľ som dostal materiály tak to čo som si tam prečítal, bolo v absolútnom rozpore s tým čo sa dialo v mestskej časti, kde som sa dozvedal že chodia rôzni ľudia či už z titulu poradcov alebo rôznych zaradení, oslovujú investorov. Potom sa podpisovali rôzne stavebné povolenia, územné rozhodnutia. Keď sa ma na to dotazovali občania, tak som vôbec nevedel poskytnúť relevantné odpovede. A vždy mi vyčítali: Ale, veď pán poslanec, však vy ste tam členom komisie; tak preto som sa vzdal. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, spomínate formu; myslím, že to už zdôvodnil pán poslanec Dan Sládek. Tá forma je presne štandardná ako tu bola tri a štvrt' roka, ako ste povedali, ktoré máme za sebou. Nikdy to nebolo inak ako to bolo dnes predložené, čo sa týka formy.

Čo sa týka, ako ste spomínali, nie je tu prítomný predseda komisie, ja som v úvodnom slove povedal, že je to prediskutované aj s predsedom komisie pánom Ing. Martinom Bartošom.

Čo sa týka väčšiny poslancov, resp. odborníkov, tak áno, je to tak, ako je v súčasnosti. Je tam prevaha odborníkov na úkor poslancov a nič sa nemení. Zostáva ten istý pomer.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

Čo sa týka nominácie, je to nominácia nášho klubu. Je to nominácia, miesto mňa nastupuje iný člen, ktorého nominuje náš poslanecký klub. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Keby ste to dali vedieť ešte včera, tak to mohlo byť dnes normálne na stole ten materiál.

Pán poslanec Winkler. Prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec Ing. S. W i n k l e r :

Ja mám teda len jeden návrh pre Tomáša, keď bol nespokojný v investičnej komisii alebo stavebnej, aby išiel do tej sociálnej. Tam je miesto.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Faktické poznámky sú vyčerpané. Nie.

Pán poslanec Mikulec; prosím, zapojte pána poslanca.

Poslanec JUDr. R. M i k u l e c :

Ďakujem, pán starosta. Ja by som len podporil návrh môjho kolegu pána Winklera. Ide iba o to, či má pán JUDr. Korček záujem v tejto komisii pracovať s nami.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pfundtner.

Poslankyňa Mgr. E. P f u n d t n e r :

Ďakujem za slovo.

Pán starosta, ja by som chcela poprosiť aby sme možno pristúpili k hlasovaniu. Ja nechcem, aby toto dnešné zastupiteľstvo sa zmenilo na slovný pingpong. Takže myslím si, že už sme si vypočuli dosť, videli sme aj pána Derkaya. Ja osobne mám s odborníkmi v našej finančnej komisii veľmi dobrú skúsenosť. Niekedy naozaj prichádzajú s odlišnými názormi, pritom cennými, takže je určite podporím aby sme už pristúpili k samotnému hlasovaniu. My sme tu všetci svojprávni, spôsobilí na právne úkony, vieme si to vyhodnotiť. Podme hlasovať, kolegovia. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček je ešte prihlásený.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ďakujem za prejavenú dôveru, ktorú mi tu prejavili kolegovia. A pokiaľ dáte ten návrh, ja samozrejme práce sa nebojím a kludne budem v tej komisii pracovať. Ale nechcel by som, aby to bolo že budem ja do komisie zvolený a nebude tam pán Ing. Derkay zvolený. Takže pokiaľ to bude, že bude pracovať v komisii aj pán Ing. Derkay a vy navrhnete do komisie mňa, tak ja túto nomináciu prijímam. A o mojej nominácii potom rozhodne zastupiteľstvo. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte raz pán poslanec Gašpíerik, faktická poznámka.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne.

Ja si teda osvojujem návrh predsedu politického klubu nezávislých pána Winklera s tým, aby tento pomer bol dodržaný, resp. zvýšené kvórum o účasti poslancov a odborníkov, si dovoľím navrhnúť do tejto komisie aj pána JUDr. Korčeka. Tento návrh doplním do predloženého návrhu uznesenia, ktoré som odovzdal návrhovej komisii, dodatočne. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Takže ak dovoľíte, prejdeme k hlasovaniu k tejto téme, ak už nikto nie je prihlásený a nechce diskutovať k tejto téme.

Prosím, pán Galamboš chce niečo povedať. Aj keď sa neprihlásil, dáme mu možnosť. Nech sa páči.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. O návrhoch, v rámci bodu rôzne sa hlasuje na konci, postupne tak ako boli predkladané. Ale teraz mi kolega Gašpíerik hovorí, že dal v rámci uznesenia návrh na hlasovanie hneď. To je asi všetko. Ako procedurálny návrh. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže pokračujeme ďalej.

Pán poslanec Galamboš, máte slovo.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja odbočím už od pána Derkaya; mestskej časti.

Máme tu nejaký team na participatívny rozpočet.

Tento participatívny rozpočet sa rodí s určitými problémami. Vieme, aké problémy boli na Ľudovom námestí, vieme že sú problémy aj na cyklistickom štadióne pri posudzovaní projektov predkladaných občanmi.

Ja by som si dovoľil dať návrh uznesenia, aby aj poslanci mali väčší prístup k tvorbe týchto projektov a k ich hodnoteniu.

Návrh uznesenia znie:

Miestne zastupiteľstvo ukladá starostovi mestskej časti Bratislava - Nové Mesto predložiť na rokovanie 22. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto vyúčtovanie všetkých nákladov spojených s tvorbou a realizáciou projektov participatívneho rozpočtu; týmto som myslel bežné náklady.

A po druhé, predložiť na schválenie zasadnutiu Miestneho zastupiteľstva Bratislava - Nové Mesto vybrané projekty participatívneho rozpočtu pred ich realizáciou.

Toto predkladám preto, aby sme aj my mali korektný prehľad, ktoré projekty budú schválené. Tieto projekty samozrejme sú platené alebo hradené z kapitálových výdavkov, musia prejsť určitým obstarávaním, aby sme mali aj my nejaký prehľad. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, ale my nechávame príslušnej komisii, ktorá rieši participáciu voľnú ruku. Takže toto si riešia sami občania, my do toho nehovoríme. A tie projekty začnú prebiehať. Čiže čakať ďalších 6 týždňov na schválenie, na

to už čas nemáme, prepáčte. Čiže s tou druhou časťou sa nemôžem stotožniť.

Faktická poznámka pán poslanec Gašpierik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, asi to neodznelo takto na mikrofón. Ja som požiadal predložený návrh, procedurálny návrh, aby sa hlasovalo hneď po tomto bode rokovania. Nakoľko počas rokovania k bodu rôzne občania, teda občania - pardon, poslanci môžu odísť, a môže byť úplne iné kvórum prítomných.

A po druhé, pokiaľ by to bolo na koniec a už bola by ukončená diskusia, mám možnosť predkladania návrhov, by som nemohol predložiť ďalšie návrhy. Takže z tohto aspektu som požiadal aby som videl výsledok hlasovania, prípadne ešte bod rôzne pokračoval. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ja som to tak vnímal, len ma tu poučil pán Galamboš, že nemáme takto konať. Takže, teraz ako?

(Poznámka.)

Takže dobre sme to robili. Dobre.

Čiže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Nemali by sme najskôr hlasovať o tom procedurálnom návrhu?

Čiže najskôr sa hlasuje; bol predložený návrh o tom, aby sa hlasovalo o návrhu pána Gašpierika hlasovalo hneď.

Čiže hlasujeme o tom, či budeme hlasovať hneď. Áno, všetci rozumejú?

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Áno, nech sa páči.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Môžete dať hlasovať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže prosím ešte raz návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia je, aby sa o návrhu pána Gašpierika, ktorý navrhuje dvoch nových členov stálej komisie miestneho zastupiteľstva hlasovalo hneď.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Takže ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Gašpierika.

Prosím návrh uznesenia.

Poprosím, zapnite pána poslanca Bielika

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia predložený pánom Ing. L. Gašpierikom:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

schvaľuje za člena stálej komisie Miestneho
zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
komisie sociálnych vecí a bývania
po prvé, Ing. Pavla Derkaya,
po druhé, JUDr. Tomáša Korčeka.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Pokračujeme ďalej.

Faktická poznámka pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Ďakujem všetkým poslancom za
podporu, veľmi rád budem v tejto komisii pracovať.

A chcem nadviazať na to, čo sa pýtal pán poslanec
Galamboš ohľadom participatívneho rozpočtu.

Ja som rád, že mestská časť realizuje tento projekt.

Tento projekt participatívneho rozpočtu, resp.
participácie verejnosti na správe vecí verejných začal ešte
predchádzajúci rok na hlavnom meste, kde sme teda schválili
ako poslanci mestského zastupiteľstva určitý rozpočet. A
vtedy sa napríklad v našej mestskej časti za tieto

prostriedky, ktoré boli schválené poslancami mestského zastupiteľstva realizovali programy, ako napríklad výsadba stromov na Račianskej ulici, alebo napríklad bol podporený projekt tvorby filmu ohľadom stanice Filiálka.

My sme vtedy na meste hlasovali konkrétne o týchto projektoch. Bolo nám to vtedy vysvetľované ako určitý právny postup ktorý musí nastať, preto sa chcem opýtať jednak tiež som toho názoru, že mali by sme o týchto projektoch hlasovať z dvoch dôvodov.

Jeden je dôvod, že ako poslanci zastupujeme tu voličov, čiže mali by sme mať informácie, mali by sme rozhodovať, aby sme potom mohli posúvať informácie ďalej.

Druhá vec, neviem, akým spôsobom tieto finančné prostriedky z participatívneho rozpočtu mestskej časti budú distribuované jednotlivým žiadateľom. Či to bude vo forme dotácie či to bude proste nejakou inou formou. To by som chcel vysvetlenie, akým spôsobom to bude fungovať a či teda by nebolo vhodné, aby o týchto konkrétnych projektoch rozhodovalo zastupiteľstvo.

Druhá vec, som sa dozvedel dnes, že teda existuje nejaká komisia pre participáciu. Ja si nepamätám, že by sme takú nejakú komisiu schvaľovali. Čiže chcem sa opýtať, či som to zle pochopil, alebo ktorá konkrétne komisia zriadená týmto zastupiteľstvom rozhoduje o týchto projektoch, kto sú jej členovia a akým spôsobom funguje? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Participatívny rozpočet je preto participatívny, že rozhodujú o ňom samotní občania. A preto by bolo zvláštne,

keby teraz poslanci začali hovoriť do toho, ktoré projekty áno a ktoré projekty nie. To je práve v rozpore s týmto princípom participácie.

Nie je žiadna komisia, ktorá by niečo schvaľovala, nie je. Schvaľujú to samotní občania. To je podstata participácie.

Zabudol som ešte na niečo, prosím vás? Pán poslanec, odpovedal som na všetky otázky?

Prosím, zapnite pána poslanca Korčeka.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať, pretože minimálne z nejakého e-mailu som zistil, že existuje nejaká kancelária pre participáciu. Takže aspoň by som chcel informáciu kto túto kanceláriu tvorí, na základe toho bola vytvorená? Lebo naozaj nemám žiadne informácie, ľudia sa ma na to pýtajú. Občas mi dôjdu nejaké e-maily, ale vždy tie e-maily sú od niekoho iného. A naozaj tých ľudí nepoznám. Myslím poznám iba pána Nedorosčika, ale tých ostatných ľudí prostane nepoznám. Bol som aj na nejakých stretnutiach, ale pôsobilo to na mňa veľmi chaoticky a nedostal som potrebné informácie, ktoré by som potom mohol poskytovať ďalej.

Takže, taká dodatočná otázka:

Kancelária pre participáciu, kto ju tvorí?

Akým spôsobom bola zriadená?

A hlavne, koľko nás to stojí finančných prostriedkov? Lebo viete, je určite dobré, že existuje niečo také ako participatívny rozpočet.

Ja si myslím, že v tejto miestnosti všetci poslanci, ktorí sme tu prítomní, podporujú tento projekt. Ale aby sa náhodou nestalo to, že časť týchto prostriedkov, alebo

veľká časť týchto prostriedkov bude použitá nie na tie konkrétne projekty, ale na nejaký manažment toho celého, správu, papiere, kancelárie, platy jednotlivým ľuďom, sociálne odvody, telefóny, internet, a ja neviem čo ešte.

Čiže znova sa chcem opýtať na túto kanceláriu, či vieme predbežne povedať, koľko to celé stojí, aby sme sa potom nedostali niekde, že nebudeme vedieť uspokojiť všetkých žiadateľov o projekty. A nebudeme ich vedieť uspokojiť preto; nie že by neboli finančné prostriedky, ale proste tieto finančné prostriedky stroví proste nejaká skupina ľudí, ktorí sa proste pohybuje v mestskej časti, majú svoje výplaty, musíme za nich platiť sociálne odvody, poskytujeme im kancelárie. Títo ľudia peniaze dostanú. A tí ľudia, ktorí sú dobrovoľníci, na dobrovoľnej báze, na základnom občianskom princípe vo voľnom čase realizujú tieto veci a potrebujú jednoznačne peniaze na tieto projekty, tak tieto peniaze nedostanú potom. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Vážený pán poslanec, toto všetko bolo vyriešené v rozpočte mestskej časti, ktorý ste aj vy schvaľovali, takže tam sú úplne presné čísla.

Pán poslanec Gašpíerik.

Poslanec Ing. L. G a š p i e r i k :

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel k tej problematike, teda participatívneho rozpočtu, vyjadriť z pozície poslanca hlavného mesta.

Keď sme tento projekt zavádzali na úrovni hlavného mesta v našom teda prvom volebnom období, tak sme v tejto oblasti veľmi veľa diskutovali; či už to bolo na finančnej komisii, resp. priamo aj na pléne zastupiteľstva.

A môžem povedať, že veľmi je participatívny rozpočet zamieňaný s určitými grantovými schémami, kde sa vlastne poskytujú určité dotácie občanom, organizáciám. Teda tak ako to máme dneska predložené v rámci participatívneho rozpočtu mestskej časti.

Po vyhodnotení práve týchto právnych aspektov participatívneho rozpočtu sme museli ex post na rokovaní zastupiteľstva dodatočne schvaľovať jednotlivé rozpočtové schémy. Nakoľko občania v rámci participatívneho rozpočtu určujú skôr smerovanie, že oni si rozhodnú, kde by tieto finančné prostriedky mohli ísť. My to schvaľujeme v rámci rozpočtu finančného, čo sú naše priority, a občania sa môžu podieľať na správe vecí verejných práve cez tento participatívny rozpočet.

Ale nie je možné, aby sme na rokovaní zastupiteľstva neschválili potom, či už teda vopred ako myslím že navrhol pán poslanec Galamboš, alebo dodatočne schválili potom použitie týchto finančných prostriedkov na tie projekty, ktoré si vlastne občania vybrali v rámci tohto participatívneho rozpočtu.

Takže je to naozaj na nás, či budeme postupovať cestou návrhu pána Ing. Galamboša, že použitie finančných prostriedkov alebo teda obstarávanie, posilnenie finančných prostriedkov, samozrejme, za to zodpovedá úrad mestskej časti.

Tak, či to budeme realizovať až po schválení v rámci pléna, alebo či teda dodatočne ešte v rámci nášho rokovania, alebo teda na konci finančného roku sa k tomu vrátíme a schválime použitie týchto finančných prostriedkov?

Samozrejme, situácia je málinko odlišná v rámci mestskej časti, nakoľko v rámci hlavného mesta pán primátor nemôže použiť čerpanie finančných prostriedkov mimo jednotlivých programov. V rámci mestskej časti toto oprávnenie ako starosta máte, ale rovnako si myslím, že toto musíme schváliť v rámci nášho rokovania.

Takže to je naozaj na prediskutovanie. Je možné sa obrátiť s touto témou na spracovateľov participatívneho rozpočtu na úrovni hlavného mesta, či už je to pán Ing. Feik alebo pán Andrászi, ktorí sa teda tejto téme venujú, ako je to z tohto právnofinančného hľadiska a zodpovednosti zastupiteľstva, či už teda mestského alebo nášho meskočastného. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pán starosta, ja si nepamätám, že explicitne by v rozpočte bola vyčlenená nejaká čiastka na kanceláriu pre participáciu, nebolo to tam tak označené. Mali sme tam označené iba bežné výdavky 15 000 EUR a kapitálové na konkrétne projekty 20 000 EUR.

Čiže z toho, aj čo ste vy povedali som pochopil, že 20 000 EUR pôjde na projekty a 15 000 EUR z toho stojí celý ten manažment, stoja tí ľudia, stoja tie letáky ktoré sa hádžu ľuďom do schránky. Ja neviem čo sa tam ďalej z toho platí, či sú tam nejaké telefóny, internet, atď. A tu si myslím, že je nenáležitá suma voči tým 20 000 EUR, ktoré

konkrétne dáme na konkrétne projekty. Proste, keby som to vedel že to bude tak drahé, a že manažment z 20 000 EUR nás bude stáť 15 000 EUR, tak ja by som to určite nepodporil.

Dokonca som zachytil takú informáciu a taktiež sa vás chcem opýtať, či to je pravdivé, že títo ľudia z kancelárie pre participáciu už tých 15 000 EUR minuli a chcú ďalšie finančné prostriedky? Takže chcem sa opýtať, či to je pravda, či tých 15 000 EUR ktoré slúžia na administráciu tých 20 000, ktoré pôjdu na projekty sú už minuté?

A či ľudia z kancelárie pre participáciu chcú ďalšie peniaze?

A či ich dostali, a na akom právnom základe? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Asi takto, pán poslanec. Tento rok máme skúšobný rok. Čiže ide o to, nie zmanažovať 20 000 EUR, ale ide o to, aby sa ľudia nastavili na to, že takýmto spôsobom bude táto mestská časť fungovať. To je po prvé.

A po druhé, tam bol jasný rámec, je 15 000 EUR, ktorý je na výdavky, ktoré sú s týmto spojené, a tento rámec sa neprekročí; prípadne pôjde ešte nižšie.

My sme schválili ako zastupiteľstvo 20 000 EUR na kapitálové výdavky s tým, že pôjdu na projekty. V rámci tohto procesu sa prišlo na to, že budeme potrebovať, alebo teda v rámci týchto schém budú potrebné skôr bežné výdavky a nie kapitálové.

Toto je jediná zmena, o ktorej sa teraz diskutuje. To je všetko.

Pán poslanec Szusčík.

Poslanec P. S z u s č í k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Pán starosta, dneska sme schvaľovali bod č. 11 - Návrh Zriaďovacej listiny Komunitného centra Ovručská.

Ja keď si pozerám teraz ten materiál, priznám sa, nepozeral som si celý, v tomto materiáli sú dve rozličné Zriaďovacie listiny. Je to v poriadku?

Lebo sme schválil bod, v ktorom sú rozličné dve Zriaďovacie listiny.

Jedna hovorí o tom, že zriaďujeme rozpočtovú organizáciu s riaditeľom a druhá hovorí že zriaďujeme rozpočtovú organizáciu s vedúcim.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Prepáčte dámy, neviem ktorá z vás to pripravovala, môžete sa prosím vyjadriť?

Ing. Gabriela V o j t e c h o v á, vedúca oddelenia sociálnych vecí a bývania:

Určite je to nejaký kancelársky škriatok, ale jedná sa o „riaditeľa“, ktorého menuje zastupiteľstvo. Muselo tam k niečomu dôjsť, ale ja som dávala ako riaditeľa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Ešte faktická poznámka, pán poslanec Szusčík.

Poslanec P. S z u s č í k :

Tak potom si myslím, že to hlasovanie bolo zmätočné. Alebo o nesprávnom materiáli. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec Sládek má slovo.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne, pán starosta. Ja dúfam, že sme ukončili už rôzne debaty, že sa to nejako vyrieši. Ale ja som dal Jožkovi Bielikovi, možno pred hodinou návrhy uznesení, tak sa chcem spýtať, že či to teraz v bode rôzne môžem predniesť. A asi na záver to budeme schvaľovať alebo neschvaľovať. Takže predpokladám, že nejaká diskusia možno ešte bude, ale ak môžem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Najprv krátko odôvodním. Jeden z prvých návrhov; to je ten, Jožko - p. Bielik, ktorý má jednu stranu.

My sme v decembri 2013 schválili istý materiál o zverejňovaní, ktorý ste v časti pozastavili, pretože možno sa vám zdalo niečo sporné. Samozrejme, to už je nejakým spôsobom doriešené o odsune, len čo by som vytkol, že ak ste sa domnievali že niečo bolo protizákonné nejakého 17. decembra, tak odoslať na príslušné inštitúcie list až 23. januára bolo podľa mňa úprimne povedané trochu neslušné voči mne, ale predpokladám, že tam bol istý zámer. Pretože automaticky ako sme o tom nehlasovali potom vo februári tak to zo zákona stratilo platnosť. To je v podstate minulosť.

Ale v podstate ja chcem poďakovať pánovi prednosti za ústretovosť pri zmene znenia toho materiálu 20/20. A dovoľil by som si teda v súlade s tým čo bolo prijaté

v rámci tohto materiálu analogicky predložiť materiál, ktorý odporúča starostovi zverejňovať na internetovej stránke; nehovorím to v celom znení ako to predkladá, ale Jožko to prečíta, ktorý len odporúča starostovi zverejňovať oznámenia, upovedomenia stavebného úradu analogicky tak ako to bolo k tým výrubom, do troch pracovných dní od podpisu.

A za B, všetkých rozhodnutí, povolení stavebného úradu, špeciálneho stavebného úradu mestskej časti a to do troch pracovných dní od právoplatnosti, opäť analogicky, ako je to už v schválenom uznesení 20/20, ktoré sme aj autoremedúrou vlastne pána prednostu zmenili do takéhoto znenia.

Aby som to odôvodnil; naozaj som vypracoval dosť dlhú dôvodovú správu k materiálu - Vyhodnotenie plnenia uznesení, ktoré sme tiež schválili a v ktorom je to uznesenie 20/20 zapracované sa konštatuje aj so súhlasným stanoviskom kontrolóra, že mestská časť už dlhodobo alebo od 1. januára zverejňuje všetky oznámenia mestskej časti vo veci súhlasu na výrub drevín a všetky právoplatné rozhodnutia v rámci predmetnej agendy. Opäť sa vraciam k tomu uzneseniu 20/20.

Takže toto je tomu takisto v tomto uznesení, že ide o prenesený výkon štátnej správy, rovnako ako je stavebný úrad alebo agenda stavebného úradu. Taktiež konštatujeme vo vyhodnotení plnenia uznesení, ktoré sme schválili aj s príslušnými zmenami autoremedúrou pána prednostu.

Konštatujeme tam, že zverejňujeme všetky oznámenia, rozhodnutia, povolenia upovedomenia stavebného úradu a špeciálneho stavebného úradu mestskej časti týkajúce sa konaní verejnými vyhláškami, pričom je to taktiež prenesený

výkon štátnej správy rovnako ako tie výrubové povolenia, ktoré sme už schválili v minulom zastupiteľstve.

Chcem zdôrazniť, že na základe uvedeného tam nemôže byť ani náznak pochybností o tom, či je to platné, vykonateľné, či je to v súlade s nejakou legislatívou, lebo to nemôže ničomu nemôže odporovať. Navyše to predkladám s odporúčacim, to znamená odporúčacim charakterom. To znamená, že pán starosta sa môže rozhodnúť, že či to bude robiť alebo nebude robiť. Slovíčko „odporúča“ mu nič neprikazuje.

Zdôrazňujem, že je to formulované už analogicky k už prijatému uzneseniu číslo 20/20, ktoré hovorí o tých zverejňovaniach, oznámeniach a výruboch, s ktorým ste nemali problém. Za toto uznesenie hlasovalo vo februári 20 z 22 prítomných poslancov, pričom nikto nebol proti. Ani dnes nebol spochybnený, nebol ani pozastavený.

Myslím si, že takéto zverejňovanie možno nad rámec toho základného znenia zákona je len nástrojom informovania verejnosti cestou vyššej transparentnosti, čo si myslím že si občania určite zaslúžia.

Takže návrh toho uznesenia znie; inšpiroval som sa tým čo upravil sám pán prednosta vo vyhodnotení:

Miestne zastupiteľstvo odporúča starostovi, aby zabezpečil na oficiálnej internetovej stránke samosprávy, atď.

za a) všetky oznámenia, upovedomenia stavebného úradu do troch pracovných dní od podpisu starostom alebo iným pracovníkom,

a za b) len v tej rovine, že všetkých rozhodnutí, povolení stavebného úradu a špeciálneho stavebného úradu mestskej časti do troch pracovných dní od ich právoplatnosti.

Čiže tam si myslím, že tam nemôže byť pochybnosť o tom, že by sme vôbec do niečoho zasahovali alebo vôbec niečo starostovi prikazovali.

Mám aj druhé uznesenie, ktoré som tiež dal návrhovej komisii.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

A tam, síce tá dôvodová správa je veľmi, keďže som tam chcel dať všetko čo je dôvodné k tomuto, tak by som len chcel naformulovať uznesenie, ktoré žiada starostu, aby pravidelne zverejňoval všetky zámery alebo uznesenia v zmysle § 23 zákona 24/2006, t.j. zákona o posudzovaní vplyvu na životné prostredie, a to do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo jeho oznámenia, lebo to tak či tak v minulosti sme to robili v plnej miere na internetovej stránke alebo to robíme. Len sa priznám, že napríklad teraz sa dotknem toho čo aj pán poslanec Winkler robil, možno to netuší že to spomeniem. Ale napríklad mestská časť Nové Mesto zverejňuje tieto oznámenia na úradnej tabuli mestskej časti.

Je tam opora v tom znení zákona, že by to mala mestská časť do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia, čo chcem zdôrazniť, že do tých troch dní je to tak či tak povinnosť, a mala by to zverejňovať spôsobom v mieste obvyklým. To je znenie zo zákona.

Myslím si, že v 21. storočí už ten internet je vec, ktorá je v mieste obvyklá. Takže aj preto na internet. Je to povinnosť mestskej časti podľa § 23 ods. 3 zákona 24/2006. Opakujem, v súčasnosti to robí aj na internete, aj na tých úradných tabuliach, ktoré máme tri.

V minulosti sa nám napríklad istej skupine poslancov a občanov, napríklad čo sa týka výstavby, tej plánovanej výstavby bytov na Podnikovej ulici práve na základe toho že to bolo na úradnej tabuli, teda na stránke mestskej časti zverejnené, podarilo podať hromadnú pripomienku k tej navrhovanej výstavbe, čo vlastne riešili najmä poslanci Mikulec, Korček a pán Winkler.

Taktiež myslím si, že pán poslanec Winkler sa dostal k informáciám o tom, že istý investor plánuje na Račianskej pri Lídlí tie dve veže, polyfunkčné, jedna má 16 a druhá 19 nadzemných podlaží. Je to totožný projekt, ku ktorému v minulosti aj poslanci, či už cestou pána Winklera alebo verejnosti podali nejaké pripomienky a následne to z Obvodného úradu životného prostredia ten investor stiahol. Ale totožné znenie vo februári predložil ten investor znova, ale to už som ako na internetovej stránke ako zverejnené nenašiel.

Čiže nechcem teraz špekulovať či išlo o nejaký omyl alebo úmysel s cieľom znížiť tú informovanosť o tomto zámere. Len chcem poukázať na to, že v minulosti na internete bolo niečo totožné; keď to ten investor predložil znova, tak to tam už dnes nie je.

Ale zdôrazňujem, že uznávam to, že je to na tých úradných tabuliach, čo sa dá taktiež považovať za spôsob v mieste obvyklým.

Čiže len tam chcem doplniť aj internet.

Myslím si, že to nie je žiadny problém.

V prípade Podnikovej sme to tak urobili, mali sme to na internetovej stránke a poslanci a občania to využili. Myslím si, že aj na základe toho je ten zámer výstavby na Podnikovej pozastavený ak sa nemýlim, ak nemajú poslanci nejaké novšie informácie.

Takže samotné uznesenie znie:

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby pravidelne zabezpečoval zverejňovanie všetkých zámerov alebo oznámení podľa § 23 ods. 3 zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvu na životné prostredie, a to rovnako ako to vyplýva zo zákona do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prepáčte, teraz to riešime. Máme za to že hovoríte o oznámení tzv. EIA, áno?

A tie sú na internete. Aspoň teda som si overoval u pani vedúcej, automaticky.

Čiže ak niečo nie je, hneď si to povedzme.

Ako máte nárok, jasné. Len hovorím, že pokiaľ viem, tak to robíme. Ak niečo nie je, tak hneď sa dá upozorniť.

Dajte, prosím, pánovi Sládkovi, poslancovi, nech má možnosť reagovať.

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem pekne za slovo ešte raz.

Ja len konštatujem, že to tak či tak robíme, len naozaj si dovoľím poprosiť, aby sme to prijali aj formou nejakého uznesenia, ktoré už z toho čo vyplýva z vášho

vyjadrenia, nie je vôbec problém plniť. Čiže dajme to ako uznesenie a myslím, že to tam bude jasné.

Ja by som len chcel apelovať na to, aby to bolo do tých troch pracovných dní od doručenia. Myslím, že to tiež nebude nejaký problém stíhať, lebo tých zámerov zase čo sa týka EIA v našej mestskej časti nie je až tak veľa, resp. oni nechodia tak nárazovo, že by došli 25 naraz. Takže ani toľko voľných plôch tu na to nemáme. Takže v súlade s tým čo hovoríte myslím si, že to uznesenie tak či tak nie je problém plniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže naozaj chcete, aby sme prijali uznesenie k tomu, aby sme robili tie veci, ktoré robíme? A v tejto časti?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Áno. Pretože ja som niektoré oznámenia tam nenašiel. Konkrétosti si môžeme prejsť v pohode, v klude, a myslím, že to tak či tak nebude problém plniť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

O.K. Ďakujem pekne.

K vám, ak dobre chápem, má faktickú poznámku má pán poslanec Korček.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Taktiež si myslím, že čo sa týka návrhu tohto uznesenia, nemal by byť žiadny problém. Tie oznámenia k EIA zverejňujú aj ostatné mestské časti, zverejňuje ich aj magistrát na svojej internetovej

stránke. Ja si myslím, že je to veľmi dobré. Jednak tá povinnosť vyplýva zo zákona, ale na základe toho ako už pán poslanec predtým povedal, sa nám podarilo s viacerými poslancami predovšetkým s pánom JUDr. Mikulcom a Ing. Winklerom presadiť pozastavenie stavby na Podnikovej.

Čo sa týka samotného zverejňovania a sprístupňovania informácií, tak to ja nepovažujem za prenesený výkon štátnej správy, pretože to je originálna kompetencia mestskej časti, sprístupňovať a zverejňovať informácie. Takže si myslím, že toto vôbec nie je žiadny problém.

A tak ako pán Sládek formuloval toto uznesenie, čiže ako odporúčacie, myslím si, že toto nebude žiadny problém, pretože minulé zastupiteľstvo sme takéto odporúčacie uznesenie vo vzťahu k výrubom prijali. A bude to krok k vyššej transparentnosti úradu a mestskej časti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Na koho budete reagovať? Sám na seba a na pána Korčeka?

Poslanec Mgr. D. S l á d e k :

Ďakujem. Ja len chcem v prípade týchto zverejňovaní, tých zámerov v súvislosti s EIA, tam dávam to slovičko „žiada“, aby som to uviedol na pravú mieru.

Ale len čo chcem dosiahnuť, aby ste vedeli, je to síce komplikované pri tom hlasovaní, že treba vysvetľovať, aby to bolo do troch dní. Takže preto len skôr to uznesenie smeruje k tomu aby to za a) bolo na internete, čo tak či tak robíte. Či už na základe uznesenia; myslím, že vám to

môže byť jedno či to budete robiť na základe uznesenia, alebo na základe toho, že máte povinnosť zo zákona zverejňovať tým spôsobom v mieste obvyklým, ako je to definované v zákone.

A za b) by som chcel apelovať aj v uznesení, aby to bolo do troch pracovných dní. Ja sa ospravedlňujem, ja vás nechcem na úrade bombardovať nejakými telefonátmi, že toto tam je zverejnené, toto tam nie je tam zverejnené, alebo nejaké e-maily si posielat'. Myslím, že to je zbytočné. Stačí takéto jednoduché uznesenie. A myslím si, aj sám si povedal, že to nebude problém plniť.

Druhé uznesenie je odporúčacie.

A zdôrazňujem, že je analogické k tomu uzneseniu o zverejňovaní oznámení o výruboch a o rozhodnutiach týkajúcich sa výrubov, za ktoré minulé zastupiteľstvo hlasovalo 20 z prítomných 22 poslancov, a nikto nebol proti. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Sekundičku. Pani vedúca, vy ste chceli reagovať?

Mal som takýto pocit z vás. Poďte, nech táto vec je jasná.

Ing. M. K a m h y i e h o v á :

Čo sa týka EIA ako takej vlastne my musíme zverejňovať oznámenia, a to na základe oznámenia, ktoré k nám príde buď z okresného úradu alebo z Ministerstva životného prostredia. Je tam jasne napísané, že do troch dní, takže toto oznámenie vždy visí na všetkých verejných tabuliach.

A čo sa týka internetu záleží od toho, keďže nemáme právomoc všetci zverejňovať na internete, robí sa to cez jednu osobu, tak podľa toho koľko má toho, podľa toho je to zverejnené aj na internete.

Ale chcela by som upozorniť, samozrejme, po odsúhlasení tohto uznesenia budeme povinní či je to v zákone alebo nie, ale hlavným kto je najdôležitejší na zverejnenie uznesenia je hlavné mesto. V tomto prípade sa naozaj považuje len hlavné mesto za obec.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dobre. Pán poslanec Korček s faktickou a potom pán poslanec Sládek s faktickou poznámkou.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. Som rád, že to pani inžinierka vysvetlila, lebo v zásade potvrdila to čo sme my tu hovorili, zo zákona táto povinnosť je.

Zákon hovorí o mieste obvyklom a nehovorí konkrétne o internete. Samozrejme, sme v 21. storočí, aj hlavné mesto, aj bývalý Obvodný úrad životného prostredia, teraz okresný úrad to zverejňuje na internete.

21. zas. MZ MČ B-Nové Mesto 15.4.2014

A tu ide o to, aby sme to zverejňovali aj my na internete a všetko, pretože sa v minulosti vďaka tomu že tieto veci boli zverejnené na internete podarilo zabrániť rozsiahlym a sporným výstavbám. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Sládek. Nie. Dobre.

Takže prepáčte.

Pán poslanec Galamboš mohli by ste? Nie je tu.

Takže, dámy a páni, ukončujem diskusiu.

Prejdeme k hlasovaniu v zmysle predložených poslanc-
kých návrhov.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

V poradí, v akom boli návrhy predložené budeme
hlasovať o návrhu pána Ing. Galamboša.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo

ukladá starostovi mestskej časti Bratislava - Nové
Mesto

po prvé, predložiť na rokovanie 22. zasadnutia
Miestneho zasadnutia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
vyúčtovanie všetkých nákladov spojených s tvorbou a
realizáciou projektov participatívneho rozpočtu;

po druhé, predložiť na schválení zasadnutia Miestneho
zastupiteľstva Bratislava - Nové Mesto vybrané projekty
participatívneho rozpočtu pred ich realizáciou.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

S prvou časťou nie je problém.

S tou druhou, hovorím tam schvaľujú to občania. Je to na nich a preto je tá participácia.

Nech sa páči, pripravíme sa.

Prosím, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za.	10 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	6

Prosím ďalší návrh.

Prosím, zapojte pána poslanca Bielika.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia pána poslanca Mgr. Dana Sládka:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

odporúča starostovi, aby zabezpečil na oficiálnej internetovej stránke samosprávy mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto pravidelné zverejňovanie:

1. všetkých oznámení a upovedomení stavebného úradu a špeciálneho stavebného úradu mestskej časti, a to do troch pracovných dní od podpisu starostom alebo iným pracovníkom mestskej časti;
2. všetkých rozhodnutí, povolení stavebného úradu a špeciálneho stavebného úradu mestskej časti, a to do troch pracovných dní od ich právoplatnosti.

Termín plnenia uznesení: Trvalý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ďalší návrh.

Prosím, zapnite pánovi poslancovi mikrofón.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia pána poslanca Mgr. Dana Sládka:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava – Nové Mesto

žiada starostu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, aby pravidelne zabezpečoval zverejňovanie všetkých zámerov alebo oznámení podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Zb. z. o posudzovaní vplyvu na životné prostredie aj na oficiálnej internetovej stránke mestskej časti, a to do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia.

Termín plnenia uznesenia: Trvalý.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 15 poslancov.

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Pána Bielika, prosím ešte.

Ešte nejaký návrh?

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Pán starosta, návrhová komisia sa zhodla, že by bolo vhodné zopakovať hlasovanie o Komunitnom centre, aby bolo zrejmé o ktorom návrhu sa hlasovalo.

My ako komisia sme mali v tlačenej forme len jeden návrh, ale poslanci mali na CD dva návrhy.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže ide o riaditeľa Komunitného centra a nie;.

(Poznámka: Naopak.)

Opačne?

Ing. Gabriela V o j t e c h o v á: vedúca oddelenia sociálnych vecí a bývania:

Poviem pravdu, že už som celá domotaná, ale už mám v tom jasno.

My sme v počiatku hovorili o riaditeľovi, ale keďže má tam byť len jeden zamestnanec, takže sme sa zhodli na tom, že to bude „vedúci“.

Čiže ten materiál, ktorý ste dostali teraz na rokovanie, tam už je uvedený ako vedúci.

Čiže, platí „vedúci“.

Pôjde vedúci, áno, lebo tam bude len jeden pracovník. Tak neviem, bolo by to hádam troška smiešne, ak by bol riaditeľ a jeden pracovník.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Takže keďže ide o dôležitý materiál, tak;

Ing. Gabriela V o j t e c h o v á, vedúca oddelenia sociálnych vecí a bývania:

Čiže bude to „vedúci“ tak ako to je, pán starosta, uvedené v tlači, ktorá je na prerokovanie tohto zastupiteľstva.

Ďakujem veľmi pekne a ospravedlňujem sa.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže poprosím predsa len pre istotu návrhovú komisiu, nech ešte raz teda si to prejdeme. Nech povie ešte raz návrh uznesenia, kde teda zdôrazníme, že na čele Komunitného centra bude „vedúci“.

Pán prednosta.

Prednosta Ing. I. K o l l á r i k :

Áno, áno. Uznesenie by mohlo pozostávať:

Ruší uznesenie, ktorým bol prijatý v prvom prípade návrh Komunitného centra a znovu hlasuje s pripomienkou, že štatutárnym orgánom Komunitného centra je „vedúci“ Komunitného centra. Asi tak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím zapojte pána poslanca Bielika.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k a :

Takže návrh uznesenia je:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

r u š í uznesenie č. 21/10 dnešného zasadnutia
a schvaľuje nasledovné dokumenty:

1. Zriaďovaciu listinu Komunitného centra Ovručská
 2. Plán činnosti Komunitného centra Ovručská
- s dôrazom na to, že platí materiál, v ktorom je ako
štatutárny orgán uvedený „vedúci“ Komunitného centra.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Prosím, pripravíme sa.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za:	16 poslancov.
Proti:	0
Zdržal sa:	0

BOD 16:

Záver

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Dámy a páni, program dnešného rokovania sme vyčerpali.

Ďakujem za aktívnu účasť.

A zároveň mi dovoľte, aby som vás pozval, zajtra je tu
v priestoroch Strediska kultúry koncert „Jarná pieseň“.
Tradičný koncert, ktorý beží už piaty alebo šiesty rok. Ste
srdečne vítaní.

Všetko dobré.
 Želám pekný zvyšok dňa.
 Do videnia.

ZNELKA MČ

(Ukončenie o 13.00 hod.)

x

x

.....
 prednosta Ing. Ľ. Kollárik

.....
 starosta Ing. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslankyňa Ing. H. Bánska, CSc.

poslanec Mgr. F. Rász

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr.