

O B S A H

Zápisnice - Stenografického záznamu z 12. zasadnutia
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové
Mesto, konaného dňa 25. septembra 2012.

BOD 1: Otvorenie	str. 2
Mgr. Rudolf K u s ý, starosta MČ B-NM	
BOD 2:	str. 2
Voľba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu a uznesení	
BOD 3:	str. 4
Schválenie programu rokovania	
BOD 4:	str. 7
Správa o plnení uznesení MZ MČ B-NM	
BOD 5:	str. 9
Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie Základná škola s materskou školou Česká č. 10, Bratislava	
BOD 6:	str. 10
Návrh riešenia kumulovania finančných prostriedkov mestských častí Bratislava - Nové Mesto, Vajnory a Rača zo zúčtovania výnosov Tržnice počnúc rokom 2011, s cieľom opravy a rekonštrukcie Tržnice	

BOD 7: str. 13
Návrh na zmenu účelu použitia rozpočtovaných kapitálových výdavkov pre rok 2012

BOD 8: str. 15
Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia

BOD 9: str. 23
Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dani za ubytovanie

BOD 10: str. 24
Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy

BOD 11: str. 26
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o poskytovaní a úhradách za sociálne služby

- BOD 12: str. 30
Návrh dodatku č. 11 Zriaďovacej listiny organizácie EKO-
podnik verejno-prospešných služieb
(S t i a h n u t ý z programu rokovnia.)
- BOD 13: str. 30
Aktualizácia Integrovanej stratégie rozvoja mestských
oblastí Operačného programu bratislavský kraj - mestská
oblasť Nové Mesto
- BOD 14: str. 37
Návrh komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto 2012 - 2014
- BOD 15: str. 40
Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Podhorský pás
v zmysle § 30 ods. 4 Stavebného zákona
- BOD 16: str. 40
Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Horný Kramer v
zmysle § 30 Stavebného zákona
- BOD 17: str. 40
Informácia o preskúmaní Územného plánu Koliba - Kamenné
sady v zmysle § 30 Stavebného zákona
- BOD 18: str. 42
Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej
časti Bratislava - Nové Mesto za školský rok 2011-2012

- BOD 19: str. 44
Návrh na prevod obecného bytu na Višňovej č. 14,
Bratislava
- BOD 20: str. 45
Návrh na schválenie predaja pozemkov registra "C" KN
parcely č. 19477/28 a parcely č. 19477/17 v k. ú.
Vinohrady pre Národný onkologický ústav, Klenová 1, 833 10
Bratislava
- BOD 21: str. 48
Návrh na zverenie nehnuteľného majetku a s ním súvisiacich
práv a záväzkov do správy rozpočtovej organizácie EKO-
podnik verejnoprospešných služieb
(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)
- BOD 22: str. 48
Návrh na odpredaj pozemku registra "C" KN parcely č.
12932/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m²
zapísanej na LV č. 5567 v k. ú. Nové Mesto pre manželov
Ing. Tibor Podobu a RNDr. Beatu Podobovú, Úprkova 39, 811
04 Bratislava
- BOD 23: str. 50
Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho
sa prenájmu kancelárskeho priestoru č. 404 na 4. poschodí
administratívnej budovy na Háľkovej ulici č. 11 v
Bratislave pre Novomestskú parkovacia spoločnosť, s.r.o.,
so sídlom Háľkova 11, 631 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

BOD 24:	str. 51
Návrh na odvolanie a voľbu člena odborníka Komisie pre školstvo a vzdelávanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto	
BOD 25:	str. 52
Rôzne	
BOD 26:	str. 52
Interpelácie	
- poslanec P. Ágoston: Uznesenie MZ 10/34	str. 53
- poslanec Mgr. V. Morgolien: Spoplatnenie parkovania.	
- poslanec MUDr. P. Dubček:	str. 55
Otázky na EKO-podnik. Sťažnosť občanov na Stavebný zákon.	
- poslanec Ing. M. Bartoš:	str. 56
Účast' zástupcu bytového oddelenia na rokovaní sociálnej komisie.	
Vystúpenie občana Ing. Hulína, Bartoškova č. 8	str. 57
o petícii občanov k výstavbe a výrubu stromov.	
Ukončenie zasadnutia MZ	str. 64

Z Á P I S N I C A - STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

12. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto, konaného dňa 25. septembra 2012.

Začiatok: 14,00 hod.

ZNELKA MČ

BOD 1: Otvorenie

Mgr. Rudolf K u s ý, starosta mestskej časti

Bratislava - Nové Mesto

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí pracovníci úradu, drahí hostia, vítam vás a zároveň otváram 12. zasadnutie zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Z dnešného rokovania sú ospravedlnení títo páni poslanci: pán poslanec Ing. M. Vereš, pán poslanec Ing. B. Feješ, pani poslankyňa Ing. H. Bánska, CSc., z ďalších pani Mgr. Vozníková a pán Ing. Dubravec.

BOD 2:

Voľba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu a uznesení.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Na základe návrhov jednotlivých poslaneckých klubov predkladám návrh členov komisií pre dnešné zasadnutie nasledovne:

Do návrhovej komisie sú navrhnutí:

- pani poslankyňa Ing. Andrea Vítková
- pani poslankyňa Ing. Anna Jánošová.

Za overovateľov záznamu a uznesení sú navrhnutí:

- pani poslankyňa Dagmar Arvayová
- pán poslanec Ing. Július Jackuliak.

Má niekto iné návrhy?

(Poznámka.)

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pardon. Poprosím teda iný návrh namiesto pána Jackuliaka.

Namiesto pána Jackuliaka pán poslanec Peter Szusčík.

Má niekto iné návrhy? Nie.

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať o týchto návrhoch.

Kto je za to, aby na dnešnom rokovaní boli členmi návrhovej komisie pani poslankyňa Vítková, pani poslankyňa pani poslankyňa Jánošová.

A overovateľmi záznamu a uznesení boli poslanci pani poslankyňa Arvayová a pán poslanec Szusčík.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Skrutátorkami na dnešnom zasadnutí sú pani Reigl a pani Tomeček Ghata.

Všetky potrebné tlačivá pre prípad interpelácií alebo návrhov máte u návrhovej komisie.

Ďakujem pekne.

BOD 3:**Schválenie programu rokovania.**

Návrh programu podľa pozvánky:

1. Otvorenie
2. Voľba členov návrhovej komisie a overovateľov záznamu
3. Schválenie programu rokovania
4. Správa o plnení uznesení MZ MČ B-NM
5. Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie
Základná škola s materskou školou Česká č. 10, Bratislava
6. Návrh riešenia kumulovania finančných prostriedkov mestských častí Bratislava - Nové Mesto, Vajnory a Rača zo zúčtovania výnosov Tržnice počnúc rokom 2011, s cieľom opravy a rekonštrukcie Tržnice
7. Návrh na zmenu účelu použitia rozpočtovaných kapitálových výdavkov pre rok 2012
8. Stanovisko MZ MČ B-NM k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. m. SR Bratislavy o poplatku za znečisťovanie ovzdušia
9. Stanovisko MZ MČ B-NM k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. m. SR Bratislavy o dani za ubytovanie
10. Stanovisko MZ MČ B-NM k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. m. SR Bratislavy o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hl. m. SR Bratislavy
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o poskytovaní a úhradách za sociálne služby
12. Návrh dodatku č. 11 Zriaďovateľskej listiny organizácie EKO podnik verejno-prospešných služieb (na stôl)
13. Aktualizácia Integrovannej stratégie rozvoja mestských

oblastí Operačného programu bratislavských kraj -
mestská oblasť Nové Mesto

14. Návrh komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava - Nové Mesto 2012 - 2014 (na stôl)
15. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Podhorský pás v zmysle § 30 ods. 4 Stavebného zákona
16. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Horný Kra-mer v zmysle § 30 ods. 4 Stavebného zákona
17. Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Koliba - Kamenné sady v zmysle § 30 ods. 4 Stavebného zákona
18. Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za školský rok 2011-2012
19. Návrh na prevod obecného bytu na Višňovej č. 14, Bratislava
20. Návrh na schválenie predaja pozemkov registra "C" KN parcely č. 19477/28 a parcely č. 19477/17 v k. ú. Vinohrady pre Národný onkologický ústav, Klenová č. 1, 833 10 Bratislava
21. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku a s ním súvisiacich práv a záväzkov do správy rozpočtovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb
22. Návrh na odpredaj pozemku registra "C" KN parcely č. 12932/32, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² zapísanej na LV č. 5567 v k. ú. Nové Mesto pre manželov Ing. Tibora Podobu a RNDr. Beatu Podobovú, Úprkova č. 39, 811 04 Bratislava
23. Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu kancelárskeho priestoru č. 404 na 4. poschodí administratívnej budovy na Háľkovej č. 11 Bratislave pre Novomestskú parkovaciu spoločnosť,

s.r.o., so sídlom Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO
46 816 992

24. Návrh na odvolanie a voľbu člena odborníka Komisie pre školstvo a vzdelávanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
25. Rôzne
26. Interpelácie.

INFORMÁCIE:

- Činnosť Okrskovej stanice MsP Nové Mesto od ostatného MZ
- Monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za 1. polrok 2012
- Informácia o čerpaní rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k 31. 8. 2012 (na stôl)
- Informácia o vybavovaní sťažností a petícií k 30.6.2012
- Informácia o príprave operačného plánu zimnej údržby komunikácií III. a IV. kategórie, peších komunikácií a verejných priestranstiev na zimné obdobie 2012/2013
- Informácia o zmarení dobrovoľnej dražby bytu č. 11 na Kutuzovovej č. 25, Bratislava
- Stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hl.m. SR Bratislavy, ktorým sa rozdeľujú pôsobnosti v oblasti veterinárnej starostlivosti.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Z programu s ť a h u j e m tieto materiály:

Materiál číslo 12; Návrh dodatku č. 11 Zriaďovacej listiny organizácie EKO-podnik.

Materiál číslo 21; Návrh na zverenie nehnuteľného majetku do správy rozpočtovej organizácie EKO-podnik.

Materiál číslo R/1; Návrh cenového výmeru na prenájom nebytových priestorov v areáli na Hálkovej č. 11.

Na stôl ste dostali:

- Materiál číslo 14 - Komunitný plán sociálnych služieb.
- Informáciu o čerpaní rozpočtu mestskej časti.
- Informáciu na zriadenie Komisie pre činnosť a spoluprácu EKO podniku-VPS.

Nech sa páči, má niekto návrh na zmenu alebo doplnenie?

Takže, nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Ideme ďalej.

BOD 4:

Správa o plnení uznesení MZ MČ B-NM.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta máte slovo, nech sa páči.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Dobrý deň. Materiál bol spracovaný písomne. Predložený medzi dátumom spracovania a dnešným dňom

nenastali také zmeny, aby som musel upozorňovať na plnenie niektorých uznesení. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Má niekto pripomienky?

Nikto nie je prihlásený.

Tak poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

k o n š t a t u j e, že

1. trvá termín plnenia uznesení; podľa pretlače:

22/20, 25/16, 1/07, 8/15, 9/18, 11/07, 10/27, 11/08,
11/10, 11/15, 11/18, 11/22, 11/32, 11/35/D

2. splnené sú uznesenia; podľa pretlače:

9/08, 10/11, 10/12, 10/19, 10/22, 10/34, 10/35, 11/03,
11/04, 11/05, 11/06, 11/09, 11/11, 11/12, 11/13, 11/14,
11/16, 11/17, 11/19, 11/20. 11/21, 11/23, 11/25, 11/26,
11/27, 11/28, 11/29, 11/30, 11/31, 11/33, 11/35/A.B.C,
11/36, 11/37

3. ruší uznesenia:

8/16, 11/24, 11/34, bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa; nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Nech sa páči, materiál č. 5.

BOD 5:

Správa z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie
Základná škola s materskou školou Česká č. 10, Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nakoľko pán Ing. Dubravec, hlavný kontrolór je momentálne PN, tak v prípade že máte nejaké pripomienky tak je k dispozícii pani Ing. Urminská. Ale materiál myslím že ste si prečítali a zrejme k nemu nie sú pripomienky. Ale tak či onak otváram diskusiu; nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správ z kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie
Základná škola s materskou školou Česká 10;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 16 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame k bodu 6.

BOD 6:

Návrh riešenia kumulovania finančných prostriedkov
mestských častí Bratislava - Nové Mesto, Vyjnory a Rača zo
zúčtovania výnosov Tržnice počnúc rokom 2011, s cieľom
opravy a rekonštrukcie Tržnice.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom som ja, spracovateľom RNDr. Ondrová, ktorej týmto dávam slovo. Nech sa páči.

RNDr. J. O n d r o v á, poverená vedením hospodárskeho a finančného oddelenia:

Dobrý deň. Budem stručná vzhľadom na to, že materiál už bol prerokovaný aj v miestnej rade a v podstate neboli proti nemu žiadne námietky. Ide tu o to, že vlastne od roku 92, kedy bola podpísaná Dohoda o spravovaní zvereného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v zmysle Štatútu medzi mestské časti, mestská časť Nové Mesto, mestská časť Rača a mestská časť Vajnory sa niektoré podmienky zmenili, čiže už sa neskôr neakceptovalo to, čo bolo pôvodne dohodnuté. A od roku 94 nový primátor, teda primátor vlastne rozhodol, že ďalej sa bude postupovať v zmysle, s účinnosťou od 1. 1. 94 s tým, že sporné mestské časti sa budú podieľať na hospodárení v zmysle stanoveného kľúča Nové Mesto 71 %, Rača 24,5 % a Vajnory 5 %.

Bolo tu uvedené, že sa budú podieľať na hospodárení.

Skutočnosť je však taká, že toto rozhodnutie primátora vlastne nebolo akceptované, pretože sa nepodieľali tieto mestské časti na hospodárení Tržnice, ale vlastne sa podieľali iba na rozdelení zisku.

Vzhľadom na to, že teda celé roky náklady na prevádzku Tržnice znášala počas celého roka vždy mestská časť Bratislava - Nové Mesto s tým, že vlastne k

prerozdeleniu došlo len po schválení záverečného účtu, ale Tržnica potrebuje naozaj už aby sa do nej investovali finančné prostriedky s tým, aby sa zrekonštruovala, a samozrejme aj s cieľom, aby v budúcnosti to bolo v prospech všetkých troch mestských častí, tak sa tu predkladá návrh, že sa budú kumulovať finančné prostriedky.

To znamená, že v záverečnom účte napriek tomu, že bolo vyčíslené, že po prerozdelení by malo zostať mestskej časti Nové Mesto 111.738, mestskej časti Rača 37.770 a mestská časť Vajnory 7.869, podľa toho percentuálneho rozloženia, tak na základe tohto materiálu tieto finančné prostriedky sa tým ďalším dvom mestským častiam neodvedú, budú sa kumulovať a postupne v ďalších rokoch sa vlastne pripraví stratégia ako rekonštruovať Tržnicu.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh riešenia kumulovania finančných prostriedkov mestských častí Bratislava - Nové Mesto, Vajnory a Rača zo zúčtovania výnosov Tržnice počnúc rokom 2011, s cieľom opravy a rekonštrukcie Tržnice; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 16 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na materiál č. 7.

BOD 7:

Návrh na zmenu účelu použitia rozpočtovaných kapitálových výdavkov pre rok 2012

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Predkladateľom je Ing. Kollárik, prednosta. Spracovateľom pani Ing. Kamhiyehová; nech sa páči máte kratučké slovo.

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Predmetné finančné prostriedky chceme použiť na projektovú dokumentáciu na zavlažovací systém a na studňu v dvoch lokalitách, ktoré sú nielen zatažené znečisťovaním ovzdušia z dopravy, ale rovnako sú to lokality, ktoré sú jednými z hlavných lokalít mestskej časti či už pre iných ako Bratislavčanov, ktorí vchádzajú do Bratislavy a jednak že teda okolo Miestneho úradu je tá zeleň; v prvom rade každý sleduje tú zeleň okolo teda Miestneho úradu.

Čo sa týka kapitálových finančných prostriedkov jedná sa o prostriedky, ktoré mali byť použité na revitalizáciu detského ihriska Brezovská - Hálkova.

Vzhľadom na to, že táto revitalizácia sa plánuje až v budúcom roku, a taktiež sa plánuje použiť finančné prostriedky z eurofondov, tieto financie zatiaľ sú není použité.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

zmenu účelu použitia rozpočtovaných kapitálových výdavkov pre rok 2012 v celkovej výške 10 000,- Eur podľa predloženého materiálu; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na bod číslo 8.

BOD 8:

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál ste mali možnosť si prečítať.

Dovolím si tvrdiť, že úvodné slovo nie je potrebné, takže otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Jánošová, nech sa páči, máte slovo.

Poslankyňa Ing. A. J á n o š o v á :

Dobrý deň. Vážení pán starosta, kolegyne, kolegovia poslanci, vážení hostia, chcela by som k tomuto materiálu len tak na okraj, že obsah toho materiálu je fakt dobrý, tá pripomienka je veľmi na mieste, vyčerpávajúca, dobre spracovaná.

Ale ešte by mi tam chýbalo, že keď sa na Magistráte povoľuje takáto malá prevádzka, že by rozhodne malo byť pritom aj vyjadrenie, stanovisko mestskej časti ako povinnosť v celej tej prípravnej fáze. A rozhodne treba tam zakomponovať v tej prípravnej fáze tie protopatrenia, teda vybudovanie nejakej náhradnej zelene, alebo nejakého parčíku, nejakého detského ihriska, a podobne.

A trošku ma mrzí, že sa to nedostalo na rokovanie komisie.

My si to rozhodne do komisie ešte dáme, ale môžeme už len konštatovať, čo sa nám páči, nepáči, ale už to nepomôže asi; už je neskoro.

Takže neviem, či je to chyba; akože je tam malý časový priestor na to, aby sa to mohlo dať do komisie, ale rozhodne by to bolo treba do komisie dať.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Chcem sa opýtať, môžete, pani vedúca, iba dve otázky; v komisii to nebolo lebo sme nestihli ten termín, keďže nám to mesto dalo v nejakom čase?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Podľa pravidiel predkladania všeobecne záväzných nariadení a odsúhlasovania všeobecne záväzných nariadení by sme nestihli jednak komisiu; preto to nebolo ani v rade. Ja vlastne dnes pokiaľ sa nejako uznesiete, musím okamžite zajtra písať na hlavné mesto stanovisko, lebo automaticky by považovali naše stanovisko za kladné.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasné. Kedy nám to vlastne prišlo, asi? Tuším týždeň dozadu, dva?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia Životného prostredia a územného plánovania:

Zhruba v druhom týždni septembrovom, na začiatku? Tak nejak.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Čiže už po komisii?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Toto fakt si nepamätám presne termín; musela by som sa pozrieť na spis, nemám tu ten spis.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Jasné. Dobré.

Možno mohli by sme dať aspoň na vedomie poslancom, že jednoducho takáto vec je, aj keď nie je komisia, lebo potom sú prekvapení. Čo vy na to?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Iste. Na budúce. Myslela som si, ja sa ospravedlňujem, myslela som si, že to stačí, keďže to dostanete do zastupiteľstva ešte pred.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta, poprosím vás, urobme takú vec, že keď mesto nás bude o niečo žiadať, keďže málokedy sa stihne zvládnuť ten kolotoč - komisia, miestna rada, zastupiteľstvo - vlastne nikdy, tak nech to ide minimálne poslancom, že jednoducho takéto niečo, návrh, prišiel, aby mali možnosť sa individuálne vyjadriť pripomienkou, aby bolo možné do toho zasiahnuť, ako povedala pani poslankyňa.

A k tomu návrhu pani poslankyne?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Čo sa týka návrhu pani poslankyne Jánošovej k tomu, aby predtým sa vyjadrovala k malému zdroju znečistenia ovzdušia aj mestská časť, mestská časť sa v podstate vyjadruje vždy pokiaľ je to súčasťou nejakej stavby, pretože stále vydávame stanovisko k investičnému zámeru. Neviem, či som správne pochopila ten súvis medzi malým

zdrojom znečistenia ovzdušia a náhradnou, vytvorením novej zelene, resp. revitalizácie zelene, ale tieto podmienky sú vždy súčasťou stanoviska k investičnému zámeru. To znamená, že pokiaľ sa tam aj rieši malý zdroj znečistenia ovzdušia, tak vlastne už je to riešené v stanovisku k investičnému zámeru.

Toto totižto hovorí samo všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta o údržbe verejnej zelene. Takže my sme povinní, jednak my, a samozrejme hlavné mesto tieto veci urobiť.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Poprosím vás, sadnime si k tomu ešte niekedy koncom týždňa aj s pani poslankyňou a tieto veci si preberme. Alebo veď môže ísť aj mimo stanoviska mestskej časti nejaká pripomienka mňa ako starostu k tejto veci. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bartoš, nech sa páči.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som sa chcel opýtať k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré pripravil Magistrát, ako sa bude týmto malým zdrojom znečistenia skutočne 300 kWh, to je pre taký väčší panelák, sú tam zahrnuté všetky rodinného domy do tohto, lebo je to pod všetkými zdrojmi znečistenia pod 300 kWh, ako sa bude dokazovať, koľko on spálil toho uhlia? Lebo ja si myslím, že pri tom plyne to je úplne jasné, tam je

certifikovaný plynomer, týchto obyvateľov zdanit' je najmenší problém, lebo dá sa to pri kontrole zistiť vyžiadaním faktúry od dodávateľa zemného plynu.

Ale vôbec si neviem predstaviť, ako sa bude dokladať, koľko spálil tuhého paliva?

Lebo to si budú tí ľudia rôzne, iným spôsobom môžu zadovážiť, nejakým pokútnym spôsobom, môžu tam spaľovať aj rôzny komunálny odpad, dokonca ktorý ešte viac znečisťuje ovzdušie ako keby spaľoval čierne uhlie, hnedé uhlie. Je to vidieť aj na tých dedinách; 85 % obcí na Slovensku je splynofikovaných, ktoré sa plynofikovali ešte za socializmu. A samozrejme, s tými vyššími cenami zemného plynu začali kúriť na pevné palivo a spaľujú tam hocičo. Čiže mňa by to veľmi zaujímalo, ak chceme dokazovať, lebo tí čo majú zemný plyn, tým je jasné. A na pevné palivo si to vôbec neviem ani predstaviť ten mechanizmus. Ďakujem za slovo.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne. Ja súhlasím, prejsť sa niekedy v lokalite v podstate "Emiházy" počas zimy, tak to človek niekedy má problém s dýchaním. Ale toto VZN nie je nové, je to v podstate iba jeho obnova.

Pani vedúca, je táto vec nejako riešená, alebo ako to mesto rieši?

Ing. M. K a m h i y e h o v á, poverená vedením oddelenia životného prostredia a územného plánovania:

Ja by som, netuším, to sa priznám.

Ale jednu vec môžem k tomu povedať: Koncepcia tepelnej energetiky hlavného mesta hovorí o tom, že zemné palivo je prípustné len v mimoriadnych príležitostiach. To znamená, že v súčasnosti už veľmi málokedy sa povoľuje zemné palivo. Je to vyslovene len tam, kde nie je plynová prípojka, resp. väčšinou využívajú iný zdroj tepla a ohrevu úžitkovej vody.

To znamená že naozaj, keďže cezo mňa idú všetky záväzné stanoviská, čo sa týka tepelnej energetiky, tak musím povedať, že na pevné palivo som zatiaľ nemala žiadne projekt.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán poslanec, nech sa páči, chcete reagovať?

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Chápem, že dajú sa regulovať malé zdroje znečistenia nové, ktoré sa vybudujú. Ale tie staré hocijakým VZN nemôžeme prinútiť, aby si prerobil na plynné palivo. Čiže oni vlastne zostávajú dovtedy na pevnom palive, kým sa sami nerozhodnú že si to môžu prebudovať. Čiže má to určite aj to VZN nejaké medzery.

Samozrejme, v tej energetickej koncepcii obce, ktorá je pre nás Bratislava, je obsiahnuté, že základným palivom pre Bratislavu je zemný plyn. To chápem. Ale tí starí znečisťovatelia budú znečisťovať tú Bratislavu dokým sa im bude chcieť. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Keďže už nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

stanovisko k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na ďalší bod.

BOD 9:Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dani za ubytovanie

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Táto vec sa nás zásadne netýka, takže ak dovoľíte bez úvodného slova rovno otvaram diskusiu.

Keďže nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Stanovisko k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dani za ubytovanie; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame k bodu 10.

BOD 10:

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán prednosta je predkladateľom aj spracovateľom. Nech sa páči, máte kratučké úvodné slovo.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Dobrý deň. Už v roku 2010 bol prijatý zákon, ktorý upravil pohrebníctvo a hlavné mesto v tomto roku pristúpilo k jeho úprave tak, aby bolo v súlade so zákonom. V celom všeobecne záväznom nariadení sú doplnené len tie veci, ktoré vynucuje zákonodarca pre celú činnosť všetkých pohrebísk na území Bratislavy. V článku 1 sú vypísané všetky, ktoré sú tu. V Novom Meste sa nenachádza ani jedno pohrebisko.

Doporučujeme tento materiál prijať lebo nie je zmenou, len aplikovaním zákonov do všeobecne záväzného nariadenia.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

stanovisko k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál je prijatý.

Ďalším materiálom je materiál číslo 11.

BOD 11:Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o poskytovaní a úhradách za sociálne služby

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani vedúcu sociálneho oddelenia o krátke úvodné slovo. A následne potom od pána predsedu sociálnej komisie, pána Bartoša. Nech sa páči.

Ing. G. V o j t e c h o v á, poverená vedením oddelenia sociálnych služieb:

Ďakujem pekne, pán starosta. Dovoľte mi, aby som vám opätovne predložila návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaných sociálnych službách v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Mestské časti v súlade s článkom 32 Štatútu hlavného mesta, ako aj s našim Štatútom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto majú určené pôsobnosti v oblasti sociálnych služieb.

Podľa tohto Štatútu v bode 10 písm. e) mestské časti poskytujú, alebo majú zabezpečovať poskytovanie sociálnych služieb v zariadení opatrovateľskej služby, v dennom stacionári, poskytovaní opatrovateľskej služby ako terénnej služby, prepravnej služby, odľahčovacej služby, v dennom centre a v zabezpečovaní stravovania.

Keďže mestská časť Bratislava - Nové Mesto nemá zriadené zariadenie opatrovateľskej služby, nemá denný stacionár, toto všeobecne záväzné nariadenie rieši len poskytovanie opatrovateľskej služby, odľahčovacej služby, denné centrum a zabezpečenie stravovania, ktoré ide podľa schválených minuloročných Zásad poskytovania stravovania.

Oproti pôvodnému všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré bolo prerokované na zastupiteľstve v lete, toto všeobecne záväzné nariadenie rieši úhradu poskytovanej opatrovateľskej služby nie v hodinových sadzbách, ale v pevných sadzbách za jednotlivé úkony. Pretože viete, že zákon 50 z roku 2012 bol zrušený, toto nezaväzuje mestskú časť aby sme išli na hodinovú sadzbu, pretože naozaj tie úhrady za poskytovanú opatrovateľskú službu by boli značne vysoké.

Chcem na záver poznamenať len jednu vec, že každý občan, ktorému je poskytovaná opatrovateľská služba je chránený zákonom s tým, že po odpočítaní úhrady za opatrovateľskú službu mu musí zostať 292,96 € k dispozícii. To znamená, ak by mal aj nižší dôchodok ako 292 €, táto služba mu je poskytovaná na náklady mestskej časti.

Je treba ešte poznamenať jednu vec, že poskytovanie opatrovateľskej služby nás v minulom roku stálo viac ako 186.000 €, kdežto príjem bol čosi viac ako 14.000 €, to znamená celkový príjem voči nákladom je nejakých 14 %. Ďakujem pekne.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu a poprosím pána poslanca Bartoša ako vedúceho sociálnej komisie o pár slov.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Môžete na budúce; aj predseda.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Prepáčte.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Týmto materiálom sme sa skutočne veľmi ako dôkladne oboznamovali na ostatnej komisii sociálnej; sociálnej komisii; prichádza k zmene.

Možno že sa k tomu ešte vrátíme, keď budeme mať viacej poznatkov, ako sa to uchyťí. Lebo tie zmeny musíme pochopiť, že ako tu budú tí občania, ako ich príjmu.

Boli také návrhy, že máme akože ešte tých starších, ktorí ako dobehnú určité obdobie, máme tých nových od ktorých sú tu žiadosti, čiže ja si myslím, že takto ako je pripravené toto všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti, v súčasnej situácii nič múdrejšie nevymyslíme, zabehneme ho do praxe.

A potom by som poprosil pani Ing. Gabrielu Vojtechovú, že by sme sa o pol roka k tomu vrátili na komisii a zhodnotili tie výsledky, či tie určité, aj tie

finančné úkony, ktoré sme tam alebo dneska odsúhlasíme, či boli využívané, ako boli využívané. A hlavne potrebujem vedieť tú spätnú väzbu od tých opatrovateliek, že či je to správne riešenie.

A keď sa k tomu o pol roka vrátíme možno že ho zmeníme. Veď nie sme neomylní. Ale myslím si, že k súčasnému poznaniu ideme do toho a uvidíme o ten pol roka čo nám to prinesie.

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže poprosím, potom o pol roka sa k tomu vrátíme. Dobré? Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem aj ja.

Nech sa páči. Nikto nie je prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto o poskytovaní a úhradách za sociálne služby; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 17 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Ideme na materiál číslo 13.

BOD 12:

Návrh dodatku č. 11 Zriaďovacej listiny organizácie EKO-
podnik verejno-prospešných služieb

(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)

BOD 13

Aktualizácia Integrovanej stratégie rozvoja mestských
oblastí Operačného programu bratislavský kraj - mestská
oblasť Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani Ing. Effenbergerovú z Útvaru
štrukturálnych fondov o krátke úvodné slovo.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, Útvar štrukturálnych
fondov:

Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení
poslanci, milí hostia, dovoľte, aby som vám predstavila
aktualizáciu materiálu, ktorým sme sa zaoberali už

niekoľkokrát. Jedná sa o, dúfam, poslednú fázu pri predkladaní, ktoré je stanovené na dátum 1. 10.

Prostredníctvom Magistrátu alebo teda hlavného mesta budeme teda predkladať ako jedna zo šiestich mestských častí, ktorá uspela a prešla posudzovaním socio-ekonomickej analýzy, sme sa v rámci všetkých 15 mestských častí umiestnili na 4. mieste.

Hlavné mesto a jeho mestské zastupiteľstvo schválilo 6 mestských oblastí a medzi nimi teda aj našu.

Keďže finančné prostriedky, ktoré boli alokované na integrované stratégie, nepostačovali na projektové návrhy jednotlivých mestských častí a troch miest: Senica, Pezinok a Malacky, prišlo k dohode medzi starostami a riadiacim výborom o tom, že ponížia si všetky mestské časti svoje projektové návrhy na výšku 2 270.000.

Z nášho pohľadu je to nie veľmi dobré riešenie, ale pristúpili sme, a teda navrhli sme taký postup, aby sme nemuseli vyhodit' akýkoľvek projekt, či už základnú školu, revitalizáciu námestí alebo obnovu komunitného centra bytového domu, tak dovolili sme si navrhnúť takú variantu, že by sme ponechali projektové návrhy v rovnakej výške, v akej boli schválené s tým, že by sme zvýšili našu spoluúčasť z 5 %. Vychádza to na 14 %.

Rozdiel by sme uhradili z vlastných zdrojov.

Sú to kapitálové výdavky, ktoré by sa premietli v podstate do dvoch rokov, čo by znamenalo pre mestskú časť

na každý rok okolo 300.000 € do rozpočtu z kapitálových výdavkov.

Starosta Ing. R. K u s ý :

Ak môžem doplniť, ale tam je predsa ešte rezerva, ktoré zrejme, alebo teda dve rezervy:

Prvá je tá, ktorá vznikne z verejného obstarávania, kedy predpokladám že tá cena ktorá sa vytendruje bude nižšia.

A druhá vec, keby sa stalo, že by nedajbože neuspela niektorá mestská časť, tak tým pádom, že tam máme tú vyššiu sumu, tak sa môžeme okamžite uchádzať o dorovnanie prostriedkov.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, Útvar štrukturálnych fondov:

Takže z taktického hľadiska sme to urobili aj preto, že to spolufinancovanie sa počas hodnotenia a v čase podpisu zmluvy o poskytnutí finančného nenávratného príspevku môže meniť.

Takže akonáhle by sa stalo, že niektorá, či už mesto alebo mestská časť nedokáže zabezpečiť všetky podklady, vypadne im nejaký projekt, my už máme nastavenú výšku vyššiu ako je požadovaná. A tým pádom sa vieme dostať na vyšší podiel spolufinancovania. Takže budeme sa približovať k tým 5 %, ktoré sú stanovené ako minimálna výška spolufinancovania jednotlivých projektov.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, otváram diskusiu; nech sa páči.

Pán poslanec Galamboš.

Poslanec Ing. P. G a l a m b o š :

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa iba opýtať, prečo vypadla odtiaľ Základná škola Sibírska? To je jedna vec.

Lebo posledná informácia, keď sme sa bavili na uzatvorení Kultúrneho leta s pani Lukáčovou, ktorá je gestorka tohto projektu, tak o Sibírskej hovorila že je tam. Tak neviem, prečo v materiáli teraz nie je?

To by som bol veľmi vďačný, keby to niekto vysvetlil.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Samozrejme. Nech sa páči.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, Útvar štrukturálnych fondov:

Základná škola Sibírska vypadla ešte pred uzatvorením socio-ekonomickej analýzy, pretože oblasť, ktorá bola stanovená socio-ekonomickou analýzou nezasahovala až na Základnú školu Sibírska. Ledva sme tam nejakým spôsobom doložili alebo doplnili to komunitné centrum Ovrúčská.

Socio-ekonomickú analýzu vypracovával Magistrát spoločnosťou Aurex a oni posudzovali všetky možné dopady,

či už životného prostredia, obyvateľstvom, počtom žiakov, počet trestných činov, zanedbanosť prostredia, možnosť ďalšieho vývinu, alebo ďalšieho rozvoja tých škôl. Takže preto sa nedostala do socio-ekonomickej analýzy ani Základná škola Sibírska spolu s materskou škôlkou hoci v pôvodnom návrhu integrovanej stratégie našej mestskej časti bola.

Takže z toho dôvodu sme nemohli dať do týchto projektových návrhov Základnú školu Sibírska.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

My sme pôvodne plánovali alebo teda v úvahách bolo aj zahrnutie tam opravy našich domov v rámci; tie 4 domy.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, Útvar štrukturálnych fondov:

V rámci Bojnickej.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V rámci Bojnickej; takisto to nebolo možné, pretože jednoducho územie je nejako definované. To znamená, že Sibírsku a tie dve škôlky musíme zahrnúť do nášho rozpočtu, aby sa budúci rok mohli realizovať.

(Poznámka v pléne.)

A povedal by som, že taká spoločná dohoda, pretože je to škôlka, kde som ja chodil do škôlky, kde som mal ja syna, takže určite chcem, aby tieto škôlky boli vyriešené. Napokon sú pár metrov od nás. Čiže tak ako vás aj mňa sa ľudia pýtajú: Pán starosta, kedy sa tá strecha urobí, kedy sa urobia okná, kedy sa vymenia hygienické zariadenia?

Keďže už nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

A. z r u š u j e

uznesenie číslo 3MMZ/04 zo dňa 12. 1. 2012 a

B. s c h v a ľ u j e aktualizáciu integrovanej stratégie rozvoja mestských oblastí podľa prelače:

1. ISRMO "ISRMO OPBK - Mestská oblasť Nové Mesto" a jej predloženie v rámci Oznamu o možnosti predkladania ISRMO,

2. ciele ISRMO, ktoré sú v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava - Nové Mesto,

3. vybranú mestskú oblasť ako miesto realizácie ISRNO "Mestskú oblasť Nové Mesto",

4. projektové návrhy, ktoré sú súčasťou ISRMO:

a) "Revitalizácia verejného priestranstva" Rešetková - Osadná",

b) "Revitalizácia verejného priestranstva" "Ľudové náme-

stie",

- c) "Obnova ZŠ s MŠ Odborárska",
- d) "Obnova ZŠ s MŠ Za kasárňou",
- e) "Obnova ZŠ s MŠ Česká",
- f) "Obnova ZŠ s MŠ Riazanská",
- g) "Rekonštrukcia komunitného centra Ovručská",
- h "Obnova bytového domu Odborárska".

5. predloženie rozpracovaných projektových návrhov vo forme žiadostí o nenávratný finančný príspevok (NFP) vo Výzve na predkladanie žiadostí o NDP, ktorá bude vyhlásená po procese predvýberu (v prípade schválenia projektového návrhu).

6. predbežné zaradenie finančných prostriedkov z kapitálových výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na roky 2013 a 2014 v celkovej výške 729.913,64 €, ktoré sú viazané na ISRMO;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa; hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na ďalší bod.

BOD 14:Návrh komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto 2012 - 2014

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Poprosím pani Vojtechovú a pani Effenbergerovú o veľmi krátke úvodné slovo.

Ing. G. V o j t e c h o v á, poverená vedením oddelenia sociálnych služieb:

Naozaj len veľmi kratučko: Toto komunitné plánovanie, vypracovanie, jeho schválenie nám vyplýva zo zákona 448/2008 o sociálnych službách, kedy je naozaj uložená povinnosť vypracovať a schváliť komunitný plán rozvoja sociálnych služieb. Je to vlastne otvorený dokument, ktorý sa bude neustále dopracovávať a dopĺňať. Je potrebný preto, lebo analyzuje súčasný reálny stav sociálnych služieb a rozvoj v budúcnosti. A vlastne dáva nám odpoveď na otázku, koľko a aké sociálne služby chceme vytvoriť, aké materiálne a finančné zdroje potrebujeme mať k dispozícii.

Je to množstvo tabuliek, ktoré, aby ste vedeli, sme spolupracovali pri tomto materiáli aj s firmou, ktorá vypracováva pre Magistrát toto komunitné plánovanie. Niektoré tabuľky sme mali vyplnené, alebo sme rozposielali dotazník o tom, aké služby občania požadujú, aké najviac by im vyhovovali.

Takže mnohé tie tabuľky sú z podkladov Magistrátu.

Niektoré tabuľky sú tie, ktoré sme vypracovali na oddelení sociálnych služieb.

Ing. D. E f f e n b e r g e r o v á, Útvar štrukturálnych fondov:

Ja by som len doplnila, že tento plán komunitného rozvoja mestskej časti je súčasťou podkladov pre integrovanú stratégiu rozvoja mestských oblastí v rámci opravy alebo rekonštrukcie komunitného centra na Ovrúcskej. Je to nutný podklad, aby sme sa mohli uchádzať. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Ja som to nechcel povedať takto otvorene, myslím, že členovia sociálnej komisie pochopili, prečo to neprešlo celým tým kolieskom. Ale keď už ste povedali, tak to teda dopoviem.

V rámci pred odovzdaním stratégie sme boli informovaní, že teda ak tu chceme mať to komunitné centrum tak musí z nejakého dokladu alebo dokumentu vychádzať. Preto sa v podstate okamžite takýto materiál veľmi rýchlo spracoval.

Samozrejme, a bolo by správne, aby po zastupiteľstve prešiel tým systémom, čiže išiel do sociálnej komisie, išiel na pripomienkovanie, potom do miestnej rady a opätovne na preschválenie. A jednoducho my ho potrebujeme

mat' schválený práve kvôli tomuto; kvôli peniažkom z eurofondov, tak si povedzme otvorene.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o prednesie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Komunitný plán sociálnych služieb mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto na roky 2012 - 2014; bez
pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa a hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 18 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Poprosím pána architekta Kocku, máme tu materiály 15,
16, 17.

BOD 15:

Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Podhorský pás v zmysle § 30 ods. 4 Stavebného zákona

BOD 16:

Informácia o preskúmaní Územného plánu zóny Horný Kramer v zmysle § 30 Stavebného zákona

BOD 17:

Informácia o preskúmaní Územného plánu Koliba - Kamenné sady v zmysle § 30 Stavebného zákona

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Pán architekt, poprosím vás urobte nám krátke úvodné slovo ku všetkým trom materiálom. Nech sa páči.

Hlavný architekt MČ B-NM Ing. arch. J. K o c k a :

Ďakujem veľmi pekne.

Dobrý deň prajem.

Orgán územného plánovania v zmysle Stavebného zákona v podstate stále sleduje, či neprišlo k nejakým zmenám, predpokladom. Sú to stavebno-technické alebo hospodárske, alebo teda sociálne, podľa ktorých bola spracovaná koncepcia územného plánu. Toto v podstate vyplýva zo zákona; my musíme kontrolovať a každé 4 roky preskúmať v podstate tieto koncepcie.

Pokiaľ sa týka tých zmien a predpokladov, v tomto prípade ide o to, že boli schválené Zmeny a doplnky Územného plánu hlavného mesta, ktoré v niektorých prípadoch nám zmenili alebo zmenia v niektorých veciach koncepciu našich územných plánov.

Keď hovorím o troch územných plánoch, ktoré sme preskúmali zatiaľ, tak v prípade Územného plánu zóny Podhorský pás sú tam niektoré zmeny, ktoré bude treba zapracovať následne do územno-plánovacej dokumentácie nižšieho stupňa, to znamená našej zóny.

Potom je tam Územný plán zóny Kamenné sady, ktoré bude tiež potrebné prepracovať.

A pokiaľ sa týka Horného Krameru, ktorý tam máte, ten už bol, tie zmeny a doplnky boli spracované, v predchádzajúcom období boli prerokované a v súčasnosti sú v štádiu dorokovania. To znamená, že ten sa už ďalej meniť nebude. Lepšie povedané, nebudú žiadne zmeny a doplnky ďalej obnovované.

Z mojej strany je to všetko.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Poprosím en bloc ku všetkým trom bodom, teda 15, 16, 17.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informácie o preskúmaní Územného plánu zóny Podhorský
pás, Horný Kramer a Kamenné sady v zmysle § 30 ods. 4
Stavebného zákona;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Nasleduje bod 18.

BOD 18:

Správa o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej
časti Bratislava - Nové Mesto za školský rok 2011-2012

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál bol pripravený myslím že dost' podrobne.

Bol prebratý v komisiách, naši poslanci sú aktívni v radách škôl, takže ak dovolíte bez úvodného slova. Ďakujem pekne pán magister.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti škôl a školských zariadení v mestskej časti Bratislava - Nové Mesto za školský rok 2011/2012; bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 18 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na materiál číslo 19.

BOD 19:Návrh na prevod obecného bytu na Višňovej č. 14,
Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pán prednosta Kollárik, máte slovo.

Prednosta Ing. Ľ. K o l l á r i k :

Dobrý deň. Predkladáme vám návrh na prevod obecného bytu na Višňovej 14. V uvedenom dome sú prevedené všetky byty okrem tohto jedného. Vzhľadom na to, že mestská časť dala nájomcovi, ktorý je v tom byte výpoveď, prebiehalo niekoľko rokov súdne konanie, ktoré na záver skončilo, že súd výpoveď mestskej časti nepriznal. A preto zo zákona 182 o prevode bytov je mestská časť povinná ten prevod urobiť. Urobiť ho v súlade a v zmysle zákona.

V prípade, keby sme to neurobili, boli by sme dostali súdne nariadenie na jeho realizáciu v neskoršom období.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prevod obecného bytu na Višňovej č. 14 v správe mestskej
časti Bratislava - Nové Mesto v súlade so zákonom 182/1993
Z.z. o prevode bytov a nebytových priestorov v znení
neskorších zmien a doplnkov do vlastníctva súčasného
nájomcu Pavla Pavlíka za cenu 907,35 €;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Ďakujem pekne.

Prechádzame na materiál číslo 20.

BOD 20:

Návrh na schválenie predaja pozemkov registra "C" KN
parcely č. 19477/28 a parcely č. 19477/17 v k. ú.
Vinohrady pre Národný onkologický ústav, Klenová 1, 833 10
Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, pani Mgr. Biharyová, máte slovo.

Mgr. J. B i h a r y o v á, poverená zastupovaním oddelenia podnikateľského, právneho a správy majetku:

Dobrý deň prajem. Takže tento materiál predkladáme za účelom vysporiadania pozemkov zastavaných stavbou žiadateľa Národným onkologickým ústavom. Ide o pavilón rádiologický. Obe pozemky sa nachádzajú v areáli Národného onkologického ústavu.

Na základe znaleckého posudku vypracovaného Ing. Vinklerom bola stanovená cena, kúpna cena pozemku vo výške 12.300 €. Predaj sa realizuje na základe ustanovenia § 9 ods. 8 písm. b) zákona o majetku obcí.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemkov registra "C" KN parcely č. 19477/17, ostatné plochy o výmere 11 m² a parcely č. 19477/28, zastavané plochy a nádvoría o výmere 81 m², zapísané na LV č. 3673 v k. ú. Vinohrady pre Národný onkologický ústav, Klenová 1, 833 10 Bratislava za cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 36/2012 zo dňa 13. 03. 2012 vyhotoveného Ing. Petrom Vinklerom podľa ust. § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to

za kúpnu cenu celkovo 12.300,00 €

za podmienky, že kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v Miestnom zastupiteľstve. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie stráca platnosť;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Za: 20 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Materiál číslo 22.

BOD 21:

Návrh na zverenie nehnuteľného majetku a s ním súvisiacich práv a záväzkov do správy rozpočtovej organizácie EKO-podnik verejnoprospešných služieb

(S t i a h n u t ý z programu rokovania.)

BOD 22:

Návrh na odpredaj pozemku registra "C" KN parcely č. 12932/32, zastavané plochy a nádvoría o výmere 1 m² zapísanej na LV č. 5567 v k. ú. Nové Mesto pre manželov Ing. Tibora Podobu a RNDr. Beatu Podobovú, Úprkova 39, 811 04 Bratislava

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Myslím, že bez úvodného slova môžeme ísť.

Otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený.

Takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku registra "C" KN parcely č. 12932/32, zastavané plochy a nádvoría o výmere 1 m², zapísanej na LV č. 5567 v k. ú. Nové Mesto manželom - Ing. Tibor Podoba a RNDr. Beata Podobová, Úprkova 39, 811 04 Bratislava, v

súlade s predchádzajúcim písomným súhlasom primátora Hlavného mesta SR Bratislavy, za cenu znaleckého posudku č. 142/2012 zo dňa 02. 07. 2012 vyhotoveného Ing. Petrom Vinklerom, zvýšenú o náklady mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na vyhotovenie znaleckého posudku v súlade s ust. § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to

za kúpnu cenu celkovo 97,- €

za podmienky, že kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná v lehote 60 dní od schválenia uznesenia v Miestnom zastupiteľstve. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie stráca platnosť;

bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 19 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Prechádzame na ďalší bod.

BOD 23:

Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa prenájmu kancelárskeho priestoru č. 404 na 4. poschodí administratívnej budovy na Háľkovej ulici č. 11 v Bratislave pre Novomestskú parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom Háľkova 11, 631 03 Bratislava, IČO: 46 816 992

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

s c h v a ľ u j e

prenájom kancelárskeho priestoru č. 404 na 4. poschodí o výmere podlahovej plochy 14 m², nachádzajúceho sa v administratívnej budovy na Háľkovej ulici č. 11, so súpisným číslom 2953 postavenej na pozemku registra "C" KN č. 12738/10 a zapísanej na LV č. 31 v k. ú. Nové Mesto pre Novomestskú parkovacia spoločnosť, s.r.o., so sídlom Háľkova 11, 811 03 Bratislava, IČO: 46 816 992 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa ust. § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy na dobu neurčitú

s výškou nájmu 1,- €/rok;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Materiál číslo 24.

BOD 24:

Návrh na odvolanie a voľbu člena odborníka Komisie pre školstvo a vzdelávanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Materiál sme čítali, nech sa páči otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený, takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: Ing. J. B i e l i k :

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -
Nové Mesto

1. o d v o l á v a

z funkcie člena odborníka Komisie pre školstvo a
vzdelávanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto PhDr. Igora Hanesa,

2. v o l í

Ing. Silviu Švecovú, PhD., za členku odborníčku Komisie
pre školstvo a vzdelávanie Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava - Nové Mesto;
bez pripomienok.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Pripravíme sa, hlasujeme.

(Hlasovanie.)

Za: 20 poslancov.

Proti: Nikto.

Zdržal sa: Nikto.

Materiál bol prijatý.

Posledným bodom je bod rôzne a interpelácie.

BOD 25:

Rôzne

BOD 26:

Interpelácie.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Ágošton; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec P. Á g o s t o n :

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám jednu prosbu: 17. 4. na zastupiteľstve sme prebrali jeden bod, bolo to uznesenie 10/34, ohľadom dotácie pre Region-média, kvôli televízii. Teraz som si vytiahol stenografický záznam, my sme ten bod stiahli a zaviazali sme pána Tettingera k tomu, aby nám predložil nejakú koncepciu, ako to bude ďalej fungovať.

A cez víkend som pozeral Televíziu Bratislava, už som zistil, že vysielame na Televízii Bratislava.

Takže by som rád k tomu dostal nejaké vyjadrenie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Margolien; nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Mgr. V. M a r g o l i e n :

Ďakujem, pán starosta. Ja som sa len chcel spýtať, ako to vyzerá so spoplatnením parkovania pre obyvateľov mestskej časti?

Hore na Kramároch je s parkovaním problém, a viacej ľudí sa ma pýtalo, že ako to bude vypadat'. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

V tejto veci sme možno najaktívnejšia mestská časť hneď po Starom Meste. A na tejto veci intenzívne pracujeme. Momentálne komunikujeme intenzívne tak s mestom, ako aj s poslancami, ktorí sú za nás v meste. Bolo aj stretnutie, kde bol účastný aj šéf dopravnej komisie z mesta.

Ako viete máme spracované dve štúdie, ktoré pokrývajú väčšinu Nového Mesta. Jedna sa týka vyslovene Kramárov a druhá zóny Račianska - Vajnorská.

Ďalším krokom je teraz, alebo bolo vytvorenie Mestskej parkovacej spoločnosti a jej úlohou spolu s úradom pripraviť materiál, aby bolo jasné, kedy do toho pôjdeme, čo nás to bude stáť, a akým spôsobom.

Doteraz sme čakali, pretože mesto jednoznačne deklarovalo, že má záujem do toho ísť. Nechceli sme ísť proti mestu, ale v prípade že mesto nepostúpi teraz na zastupiteľstve, tak jednoducho vám predložíme poslancami a novou Mestskou parkovacou spoločnosťou nejaký náš samostatný plán, pretože musíme reagovať jednak na situáciu ktorá je, a jednak na skutočnosť že Staré Mesto stále viac deklaruje, že ono do toho systému ide bez ohľadu na ostatné mestské časti.

Keďže už nikto nie je prihlásený, poprosím; ahá, pardon.

Pán poslanec Dubček a po ňom pán poslanec Bartoš.

Poslanec MUDr. P. D u b ě k :

Sú to otázky vlastne na EKO-podnik, aká bude pozícia?

Veľa občanov, lebo to sú tak rozbité mestské časti, niečo patrí Magistrátu, niečo patrí našej časti, a ľudia si chcú dať niečo do poriadku. Sú ochotní to financovať. Je tu možnosť, na koho sa vlastne majú obracať?

Na Tehelnej sa obrátili, chcú si urobiť chodník, nevedia na koho sa majú obrátiť?

Sú tu aj ďalšie veci, sťažujú sa občania, že Stavebný zákon nie je dokonalý. Veď to vieme, sú to obrovské vplyvy rôznych, nebudem hovoriť koho, a zaberajú sa plochy, ktoré nepatria; patria možno mestu, obci a neviem komu, aj v tej časti, ktorá je ako Koliba. Však určite aj viacerí ste dostali tieto podnety.

A preto sa pýtam, je tu zákon; platí?

Alebo čo sa bude robiť vlastne?

V tomto smere, že niekto sa bude rozpínať, bude zaberat' nejaký priestor bez ohľadu na to, že ho zákon potrestá.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak dovoľíte, začnem od konca. Ak máte vedomosť o akomkoľvek investorovi, ja som dostal minulý týždeň list tiež takéhoto znenia, myslím že tiež z Koliby, ktorý stavia alebo zaberá pôdu, ktorá nie je jeho, tak my s radosťou mu dávame pokutu a budeme tú vec riešiť.

Pokiaľ ide o tú prvú časť otázky, tak navrhujem nech sa obrátia občania na pána prednostu a potom už to bude vedieť rozdeliť, komu bude tá konkrétna úloha spadať.

Pán poslanec Bartoš, nech sa páči, máte slovo.

Poslanec Ing. M. B a r t o š :

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja by som mal, pán starosta jednu prosbu na vás:

Bolo by možné zariadiť, aby mi na komisiu, aj keď je pozvaný, chodil aj nejaký z oddelenia bytového, zastupujúci, lebo nie že by som mal niečo proti pani Andrášikovej, síce dobre vychádzame spolu, ale nechápem prečo vedúci oddelenia nás sabotuje? Veď aspoň keby sa nám prišiel ukázať ten nový vedúci, zastupujúci oddelenia, lebo ja to už strácam napríklad. Ja už potom tých ľudí ani nepoznám a bol by som rád, keby som ho aspoň videl. A dúfam, že sa nebojí prísť medzi nás a že by ako kludne na ďalšiu komisiu mohol nás navštíviť. Bude vrelo vítaný. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Zabezpečím.

Dobre, keď pripomienky, teda vystúpenia poslancov sme vyčerpali, tak dáme slovo pánovi Hulínovi, bytom Bartoškova číslo 8 vo veci Petície občanov Bartoškova, Kalinčiakova, Odbojárov proti výstavbe bytového komplexu Vajnorská, Odbojárov a výrubu zelene.

Pán inžinier, nech sa páči, podte prosím k mikrofónu, máte slovo.

OBČAN: Ing. H u l í n, Bartoškova číslo 8:

Prijemný dobrý deň pán starosta a vážené poslankyne, poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, v mene Petičného výboru a obyvateľov dotknutých ulíc Vajnorská, Odbojárov, Bartoškova, Kalinčiakova, Stará Pracháreň a príľahlého okolia informovať, lebo mnohí neviete o tom, že sme spustili petíciu voči hybridu, ktorý tam chystal developer a voči výrubu zelene na menovanom území.

Jedná sa o územie, tuto taká mala škola je tam, to všetci poznáte na rohu Vajnorskej a Odbojárov v tvare "L", dvojposchodová, garáže tam boli, volejbalové ihrisko.

V roku 2009 bolo toto predané. V roku 2010, pretože sa táto vec bezprostredne dotýka, sme sledovali, začali obyvatelia nášho domu sledovať čo sa bude diať. Magistrát povolil investičný zámer developerovi postaviť obytný dom s 88 bytmi, 8 podlažný, so 110 státiami v suteréne a na dvoch poschodiach. 70 % by bol zastavaný celý ten komplex čo tam je teraz taký pekný. A na 30 % zvyšných čo tam bolo chcel developer urobiť betónový podklad a urobiť ďalších 30 miest garážových. Zrušiť chcel Bartoškovu ulicu, to je jednosmerná ulica, vyrúbať všetko stromoradie a urobiť vchody z Bartoškovej ulice do objektu.

Čiže na našej ulici, t.j. v okolitých domoch by sme stratili 10 parkovacích miest, a už teraz viete aká situácia je v okolí Zimného štadióna.

Začali sme sa o to zaujímať a išli sme na Stavebný úrad, aby nám ukázal ten projekt, ktorý sa bude budovať.

Hovorili nám najprv, že ešte nemajú všetky materiály, že sa to odkladá. Aj tak sme trvali na tom a dostali sme sa v septembri k materiálom. A keď sme to zbadali, tak sme skoro spadli z nôh. 8-poschodová veľká budova prilepená na 4-poschodový dom vedľajší a celý ten roh, jako urobený akože podlažný dom na dvoch nadzemných podlažiach a na suteréne, garáže; ešte aj na tej ostatnej ploche čo sú garáže. Čiže tí ľudia, keď vyjdú von by nemali šance voľakde ísť. Tam ani lavička, tam nezmestí sa nič. Vyrúbať všetku zeleň a boli v projekte 3 stromy tam nasadené.

Proti tomu sme spísali takú nie ešte petíciu, sťažnosť. A požiadala sme pána starostu, ktorý urobil stretnutie s investorom. V októbri 2010 sme sa tam zišli a sme sa dohodli; ja som myslel, že u slušných ľudí dohody platia. Bohužiaľ, to bolo prvé, čo som si nenahrával, voľačo že som nemal v rukách.

Developer slúbil že nechá celú stromovú alej na Bartoškovej, zruší vchody a zohľadní všetky naše príspevky. Považovali sme to za vybavené a čakali sme, čo bude ďalej.

Dozvedeli sme sa v máji, koncom mája, posledný týždeň, že developer v apríli podal na ústav životného prostredia schválenie tohto projektu. Išli sme na Magistrát; a mali sme to pripomienkovať do 5 dní. Bolo to tak pekne urobené, investor to urobil tak, že urobil to posledný májový týždeň, do konca júna sa to malo pripomienkovať a začali prázdniny.

Zbuntošili sme celé okolie, išli sme na Magistrát a zistili sme, že to čo slúbili nám, všetko padlo a že tam nebude 88 bytov ale bude tam 111 alebo 121 bytov. To už ako potom sme videli že je zlé, tak sme napísali pripomienky.

Ústav životného prostredia ani jednu pripomienku neakceptoval. Ja neviem, ako je to možné, lebo tam bolo porušené strašné množstvo zákonov.

Keď sme videli že to, dostali sme odpoveď v júni, 6., že neakceptoval pripomienky, spustili sme Petíciu; urobili sme si Petičný výbor a spustili sme Petíciu.

Zohnali sme si všetky prístupné dokumenty a dali sme si urobiť posudok na Katedre urbanistiky a architektúry Slovenskej vysokej školy technickej v Bratislave, aby porovnala posudok s plánovanými normami a územným plánom. Dostali sme posudok, mám ho tu, všetko máme tu nachystané, že jedine čo spĺňa developer je, že tam má byť dom voľajaký. Ale ostatné je všetko porušené.

Developer urobil plán, napojil sa na 4-poschodový dom na Vajnorskej a nepýtal sa vôbec tých ľudí, čo tam bývajú. Ten dom je vo vlastníctve. A na tej štítovej streche sú okná ešte aj. Že oni tam urobia voľajaký "kaslík", porušoval, skrátka to je nepripustné.

Ďalšiu chybu čo urobil developer, keď zvýšil počet bytov na 111 alebo 121, už potreboval nie 115 garážových miest ale 180 garážových miest, a ten nebol tam tiež v tom pláne.

Ďalší, svetelno-technický posudok:

My sme zistili, že tam tuším ani neboli na tej ulici. Lebo v posudku bolo, ten posudok mám tu, ja vás s tými technickými vecami nebudem ako zatažovať. V posudku bolo, že na Bartoškovej ulici sa pomýlil o jedno poschodie, aby mu to vyhovovalo, a že na prízemí je občianska vybavenosť; obchody a také veci. No, choďte sa tam pozrieť, tam sú len vchody do bytov. Čiže aj to sme napadli a proti tomu sme protestovali.

Petícia fungovala počas dovolení, ale zároveň sme hľadali pomoc u kompetentných orgánov. V auguste sme sa stretli s poslancom Muránskym, ktorý je predseda komisie na Magistráte, okrem iného životného prostredia a výstavby, ktorému patrí táto oblasť. Sme sa stretli, bol si obzrieť ako miesto a dohodli sme sa, že na septembrové zastupiteľstvo, teda na tú komisiu nás pozve, kde budeme prezentovať svoje výhrady. To bol prvý pán poslanec čo splnil svoj sľub ako.

Skutočne sme dostali pozvánku na toho 17. s tým, že sme to mohli predniesť tam. Došli sme na komisiu, rozmnožili sme si všetky materiály, to je hrúbka asi 10 cm, kde máme posudky odborné, kde sa porušili všetky základy a všetky fakticky čo musí dodržať nevyhnutne ako investor.

Na komisii bola taká zvláštna debata. Prvé, čo sa nás pýtali, že prečo sme tam len my a prečo tam nie je investor? Tak pán predseda Muránsky povedal, že pozval aj investora, ten ignoroval to. Predložené poslancom sme

debatovali asi pol hodiny, a dokázali sme argumentmi presvedčiť poslancov, ktorí na konci vydali, zase tu mám vyhlásenie, že nedoporučujú podpísať záväzné nariadenie na výstavbu tohto obytného domu a posunúť to do kompetencie hlavnej architektky a jej kolégiu.

Ja som toto chcel povedať akože fakticky o tomto.

Ale čo nás najviac mrzí?

V tejto komisii je aj poslanec mestskej časti, pán Korček. Pán Korček nás ani raz neoslovil, hoci bolo na pozvánke bod: Prerokovanie Petície na zastavenie výrubu a výstavby. Tri mesiace nás neoslovil, na Magistrát došiel na 10 minút, pokukal sa, potelefonoval a odišiel preč.

Tak ten človek, ktorého sme volili a v prvom rade mal nás zastupovať, tak ten to odignoroval. Ja si myslím, dámy, páni, že to je psia povinnosť zástupcu mestskej časti, keď je v tej komisii, aby zastupoval názor 800 podpísaných občanov. A tú Petíciu sme robili dva mesiace len preto, lebo sme museli čím skôr odovzdať. A keby to trvalo dlhšie, tak tam bude podpísaných 3.000 ľudí.

A nakoniec chcem len citovať jedného pána poslanca, ktorý mi poslal e-mail, z tej komisie.

Poprosím, páni, nevidím dobre, prečítajte, čo je červeným? Druhé okuliare nemám.

Poslankyňa Ing. K. A u g u s t i n i č:

(Čítala.) "Kategoricky odmietam aroganciu investorov, ktorí využívajú benevolenciu a korupciu úradníkov, česť

výnimkám, a znehodnocujú život obyvateľstva svojou pýchou. Život máme len jeden a ten sa nedá opakovať a vyvážiť peniazmi, ktoré oni točia v tomto cirkuse. Napriek všetkému ma osobne teší a povzbudzuje, keď občania sa vzopru a protestujú, ale na úrovni s argumentmi, rozhodnosťou a profesionalitou. Tak som vás aj ja chápala, držím vám palce, aby sme nielen tento prípad dotiahli do víťazného konca."

OBČAN: Ing. H u l í n

To som len chcel povedať. Čiže nie je pred voľbami, čo si myslí celé okolie, rozdávať ceruzky, Tehelné pole, pán Korček, ale zastupovať tých ľudí. Zastupovať tých ľudí, ktorí vás tam nominovali. A ja hovorím za celé okolie Kalinčiakova a tých ulíc, že dúfame, že už nebudete kandidovať do voľajakej takejto funkcie. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem. Ja len za úrad, aby ste boli informovaní, v súčasnosti je stavebné konanie zastavené a čakáme na záväzné stanovisko hlavného mesta.

Pán poslanec Korček chce reagovať, takže nech sa páči, máte slovo.

Poslanec JUDr. T. K o r č e k :

Ďakujem za slovo. No, tu zrejme došlo k nedorozumeniu, pretože ja som sa zúčastnil tej komisie, tak ako ste povedali, bol som tam len chvíľu, lebo mal som

nejaké vážne ďalšie záležitosti. Ale môj kontakt je verejný, je normálne zverejnený na stránke, mňa ste vôbec neoslovili. Keby som bol dostal od vás e-mail, taktiež telefónne číslo je verejné, tak určite by som prišiel.

Takže ja by som sa s vami teda stretol a klukne vás budem podporovať. Nemám problém ani podpísať tú petíciu. Ďakujem.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ďakujem pekne.

(O slovo sa hlásil pán Hulín.) Nehnevajte sa, nie som si istý, pán prednosta.

OBČAN: Ing. Hulín

Mám faktickú poznámku. Na tej komisii bola pozvánka a tu je normálne napísané: Prerokovanie Petície. Vy ste tam boli, vy ste odišiel, my sme si dali vytisnúť potom účasť a na tej účasti ste prítomný. Ale vy ste tam nebol. Zrejme je to tak, ako v Národnej rade, že sa podpíšeme, zmizneme a vykážeme si. Nech sa páči.

Starosta Mgr. R. K u s ý :

Ak môžem poprosiť, tak potom môžete sa stretnúť s pánom poslancom a si to predebatovať.

(Súhlas.)

Dobre.

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, ďakujem vám za aktívnu účasť a želám vám pekný zvyšok dňa. Všetko dobré.

ZNELKA MČ.

(Ukončenie o 15,30 hod.)

x

x

.....
prednosta Ing. Ľ. Kollárik

.....
starosta Mgr. R. Kusý

OVEROVATELIA:

poslankyňa Dagmar Arvayová

.....

poslanec Peter Szusčík

.....

Za správnosť stenogr. záznamu:

Ing. M. Bahnová, komorná stenogr.