

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

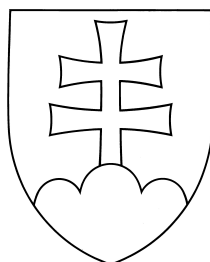
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2022/179105-003

Bratislava

15. 12. 2022



Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Rezidencia Horizont Bratislava"

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:

1. REBLOK a.s., Jelačičova 8, 821 08 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Cyklokoálcia, Partizánská 2, 811 03 Bratislava
4. Event Horizont, Šalviova 40, 821 01 Bratislava
5. Roman Heinrich, Skautská 2187/12, Nitra
6. Daniel Živica, Frankovská 131621/C, 831 01 Bratislava
7. Lubomír Nemeč, Frankovská 131621/1F, 831 01 Bratislava
8. Andrea Majerníková, Tománková 3548/2A, 841 05 Bratislava
9. Mgr. Zuzana Jasenská, Frankovská 131621/1F, 831 01 Bratislava
10. Bratislava Property Services s.r.o., Svätovavrinecká 2A, 831 01 Bratislava
11. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor mestského a územného rozvoja, odbor stratégie dopravy, Námestie slobody, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
13. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
16. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
17. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
18. Miestny úrad MČ Bratislava – Nové Mesto, odd. životného prostredia a územného plánovania, Junácka 1, 832 91 Bratislava
19. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
20. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 2, 811 04 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
23. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
24. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
25. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb.

o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2022/028125-032 z 22. 06. 2022, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Rezidencia Horizont Bratislava“, ktorej navrhovateľom je REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 700 700 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 07 Bratislava zamietá a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2022/028125-032 z 22. 06. 2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2022/028125-032 z 22. 06. 2022 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Rezidencia Horizont Bratislava“, ktorej navrhovateľom je REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 08 Bratislava sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Bratislava III., v Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, na pozemkoch parcelné č.: 4846, 4847, 4848/1, 4849, 4853/1, 4853/2, 4853/3, 4854/7 v k.ú. Vinohrady.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ, REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 08 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil 25. 08. 2021 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Rezidencia Horizont Bratislava“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Prvostupňový správny orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, listom č. OU-BA-OSZP3-2021/115388-003 zo 07. 09. 2021, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rezidencia-horizont-bratislava> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu od 09. 09. 2021 do 30. 09. 2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy, b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať bytový komplex a polyfunkčný objekt. Zámer sa má realizovať na pozemku, ktorý je v súčasnosti nevyužívaný a zanedbaný. Výstavbou bytového komplexu sa zmení neatraktívna časť pozemku na plnohodnotný priestor pre bývanie. Na pozemku je plánovaná radová zástavba dvoch bytových komplexov – Bytový dom B01, Bytový dom B02, každý zložený z troch sekcií so samostatným vstupom a komunikačným jadrom. V polyfunkčnom objekte sú situované nebytové priestory vyhradené na možnosť prenájmu. S polyfunkčným objektom sa uvažuje iba vo variante 2. Nebytové priestory by mali byť využité na občiansku vybavenosť a služby, ktoré v tejto lokalite chýbajú. Navrhovaná činnosť pozostáva z 2 objektov vo variante 1 a z 3 objektov vo variante 2.

Variantné riešenie

Variant 1

V prípade realizácie dôjde k vybudovaniu dvoch objektov bytových domov. Celková hrubá podlahová plocha pre variant 1 je 12 280 m². Celková plocha zelene pre variant 1 je 11 548,72 m². Počet parkovacích miest je 102.

Variant 2

V prípade realizácie dôjde k vybudovaniu dvoch objektov bytových domov a objektu polyfunkcie. Celková podlahová plocha objektov je 13 941 m². Plocha zelene pre variant 2 je 10 718,2 m². Počet parkovacích miest je 128.

Nosným konceptom architektonického návrhu Rezidencie Horizont je vyriešenie dvoch sekciových bytových domov s opakovanou sekciou. Vo variante 2 sa uvažuje aj s dvojpodlažným objektom polyfunkcie. Vzhľadom na charakter pozemku a jeho orientáciu k svetovým stranám je zvolené aj situovanie jednotlivých bytových domov s orientáciou ich pozdĺžnej osi v smere sever-juh. Tým je vytvorená možnosť orientácie jednotlivých bytov na východ a západ. Poloha a orientácia objektov rešpektuje okolitú zástavbu, ako aj sklon terénu a orientáciu na svetové strany, rešpektujúc svetlo technické požiadavky pre bytové budovy. Hlavné vstupy do objektov bytových domov sú orientované na západ smerom ku Karpatom s využitím vhodného preslnenia bytov. Vstupné časti objektov sú napojené na vnútro-areálové spevnené plochy chodníkov v pešej zóne, ktorá sa tiahne prevažne stredom pozemku medzi bytovými domami. Navrhovaný koncept bytových domov a objekt polyfunkcie rešpektuje požiadavky územného plánu zóny.

Objekty sú napojené na vonkajšiu – plánovanú komunikáciu, ktorá pokračuje k susednému zámeru. Objekty sú navrhnuté ako dvoj podlažné s jedným ustupujúcim a jedným podzemným podlažím s primárnou funkciou parkoviska, technického zázemia a kotolne. Vstupy do priestorov parkovania sú umiestnené z južnej strany.

Variant 1:

Hrubá podlahová plocha: B01 - 5 705 m², B02 - 6 575 m², Spolu: 12 280 m²

Zastavaná plocha objektov: B01 - 1 245 m², B02 - 1 245 m², Spolu: 2 490 m²

Celková zastavaná plocha: 4 807 m²

Celková plocha zelene, nad objektmi: 1 764,10 m²

Celková plocha zelene, vzrastlý terén: 9784,62 m² Počet parkovacích miest : 102

Variant 2: B01 B02 Polyfunkcia Spolu

Hrubá podlahová plocha: B01 - 5 705 m², B02 - 6 575 m², Polyfunkcia -1 661 m², Spolu: 13 941 m²

Zastavaná plocha objektov : B01 - 1 245 m², B02 - 1 245 m², Polyfunkcia - 325 m², Spolu: 2 807 m²

Zeleň: 8 793,1 m²

Zeleň predzáhradky: 1 925,1 m²

Pojazdné chodníky: 910,3 m²

Chodníky a plochy pre peších: 950,4 m²

Vjazdy: 174,1 m²

Počet parkovacích miest: 128

Dopravné napojenie a statická doprava

Koncepcia návrhu vychádza z idey situovania dvojsmernej prístupovej komunikácie nachádzajúcej sa na severnej strane stavebného pozemku, ktorá je pokračovaním ulice Tupého. Ulica Tupého sa ďalej napája na Sliačsku ulicu a tá na Račiansku ulicu. Račianskou ulicou prechádza trasa električky verejnej mestskej dopravy.

Jestvujúca prístupová cesta, na ktorú sa napojí areálová komunikácia tohto zámeru bola vybudovaná v rámci projektu BD Grand Koliba.

S týmto projektom taktiež súviseli určité zemné práce na pozemkoch, ktoré zahŕňa i predložený zámer.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a významu očakávaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úroveň spracovania zámeru. Zároveň prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňového správneho orgánu, po preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že je predpoklad priamych alebo nepriamych nepriaznivých environmentálnych vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, že je potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-BA-OSZP3-2022/028125-032 z 22. 06. 2022 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolala spoločnosť REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 07 Bratislava listom daným na poštovú prepravu 07. 07. 2022 a doručeným na prvostupňový správny orgán 08. 07. 2022, teda v zákonom stanovenej lehote.

REBLOK, a.s., Jelačičova 8, 821 07 Bratislava (ďalej aj „odvolateľ“) vo svojom odvolaní poukazujú na skutočnosť, že prvostupňový správny orgán nedostatočne zistil skutkový stav, konal v rozpore so zásadami správneho konania a nesprávne právne posúdil zistený skutkový stav.

Odvolateľ žiada výrok napadnutého rozhodnutia zmeniť na „nebuď sa posudzovať“ podľa zákona o posudzovaní. Je toho názoru, že predložený zámer, dopĺňujúce informácie k zámeru, ako aj priložené odborné štúdie dostatočne preukazujú, že zámer navrhovanej činnosti nebude mať závažné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a jeho realizácia je v danom území možná za prijatia opatrení uvedených v zámere. Prvostupňový správny orgán nesprávne vyhodnotil podľa odvolateľa kritéria zisťovacieho konania. Prevádzkou zámeru navrhovanej činnosti dôjde k nárastu dopravy, ktorá však vzhľadom na svoje parametre nebude zdrojom nadmerných vplyvov na životné prostredie. Zámer je v súlade s územným plánom zóny.

Podľa odvolateľa navrhovanou činnosťou nie je predpoklad narušenia vodných pomerov daného územia. Navrhované riešenie je štandardným riešením pre daný typ stavby. Dažďové vody budú kontrolované vsakované do geologického podlažia na základe výsledkov a výpočtov a podrobného geologického prieskumu.

Odvolateľ uvádza, že posudzovanie zámeru žiadal jediný úrad – Hlavné mesto SR Bratislava a verejnosť. Podľa Hlavného mesta je predložený zámer zaťažený značnými neurčitostami a nedostatkami, týkajúcimi sa zelene, nakladania s odpadovými vodami, nakladania s odpadmi a možnej kolízie s jestvujúcim nadzemným 2 x 110 kV vedením a jeho ochranným pásmom. Odvolateľ má za to, že uvedené neurčitosti nie sú takého závažného charakteru aby si vyžadovali ďalšie posudzovanie zámeru.

Odvolateľ je toho názoru, že práva podnikateľských subjektov by mali byť posudzované rovnako a nemalo by dochádzať k diskriminácii subjektov. V rovnakej lokalite boli posúdené v minulosti viaceré zámery navrhovanej činnosti s veľmi podobným rozsahom stavby a s kladnými rozhodnutiami z procesu EIA v zisťovacom konaní (Obytný súbor Grand Koliba, Bella Vita).

Odvolateľ je presvedčený, že napadnuté rozhodnutie trpí viacerými vadami, jeho odôvodnenie je zmätočné, nepresvedčivé a nedostatočne odôvodnené. Vzhľadom na uvedené odvolateľ žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie zmenil a vo veci rozhodol tak, že navrhovaná činnosť „Rezidencia Horizont Bratislava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2022/028125-035 z 26. 09. 2022 upovedomil ostatných účastníkov konania o odvolaní a súčasne ich vyzval aby sa v lehote do päť pracovných dní od doručenia upovedomenia vyjadrili k obsahu odvolania, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadrili: Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Ľubomír Nemeč, Frankovská 1/F, 831 01 Bratislava a Bratislava Property Services s.r.o., Svätovavrinecká 2A, 831 01 Bratislava, ktorí považujú napadnuté rozhodnutie za vecne správne a žiadajú odvolanie zamietnuť a rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu potvrdiť.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaniach, tzn., že odvolaniam nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP-2022/028125-032 z 22. 06. 2022, odvolanie a kompletný administratívny spis zaslal na odvolací orgán listom č. j.:OU-BA-OSZP3-2022/028125/UMM/-predl.spis z 19. 10. 2022, ktorý bol doručený 24. 10. 2022 na odvolací orgán.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-BA-OSZP-2022/028125-032 z 22. 06. 2022 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza a konštatuje nasledovné:

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa ustanovenia § 48 ods. 1 správneho poriadku: „Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu.“

Podľa ustanovenia § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Práva dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým prvostupňovým rozhodnutím a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledujúcim záverom:

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti, že sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniu.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľa uvedených v odvolaní konštatuje:

Prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 pracovných dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v rámci procesu posudzovania zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a verejného prerokovania zámeru navrhovanej činnosti. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o tom, že sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, kde prihliadal najmä na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti, význam, miesto a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia, v ktorom sa zámer navrhovanej činnosti bude realizovať.

Ako vyplýva z administratívneho spisu podľa vyjadrenia Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy č.j.: MAGS SUR 61178/2021, MAG 434958/2021 z 23. 09. 2021 vyhodnotenie súladu zámeru navrhovanej činnosti „Rezidencia Horizont Bratislava“ s ÚPN Hlavného mesta Bratislavy a s ÚPN zóny Podhorský pás je neúplné, ÚPN zóny nie je zosúladený s ÚPN Hlavného mesta Bratislavy. Vyznačené záujmové územie sa podľa ÚPN Hlavného mesta Bratislavy rozkladá aj na FP – ostatná a ochranná izolačná zeleň, kód funkcie 1130, pričom do ÚPN zóny táto skutočnosť nebola prenesená. Vzhľadom na to, že ÚPN Hlavného mesta Bratislavy je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, koeficienty je možné vzťahovať iba k tej časti záujmového územia, ktoré podľa ÚPN Hlavného mesta Bratislavy spadá do FP – málopodlažná zástavby obytného územia, kód funkcie 102. Zámer navrhovanej činnosti je v rozpore s ÚPN zóny – nie je zakreslená navrhovaná miestna komunikácia funkčnej triedy

D, do ktorej navrhovaná stavba svojou časťou zasahuje. Z hľadiska funkčného využitia územia nie je možné v danom území umiestniť samostatne stojacu polyfunkčnú stavbu, ktorá má slúžiť občianskej vybavenosti a službám.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je podľa Magistrátu hl. mesta Bratislavy zaťažený neurčitostami a nedostatkami, týkajúcimi sa zelene, nakladania s odpadovými vodami, s odpadmi a možnej kolízie s jestvujúcim nadzemným 2x110 kV vedením a jeho ochranným pásomom.

Pri určovaní rozsahu hodnotenia zámeru navrhovanej činnosti Magistrát hl. mesta SR Bratislavy žiada zohľadniť všetky ich požiadavky a pripomienky uvedené vo svojom k zámeru navrhovanej činnosti a odporúča v rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní určiť variant navrhovanej činnosti, ktorý by bol v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentáciami.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne nové skutočnosti, návrhy ani nové podnety, ktoré by neboli známe prvostupňovému správnomu orgánu pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní. Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Rezidencia Horizont Bratislava“ sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-BA-OSZP3-2022/028125-032 z 22. 06. 2022 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a zistení vychádzajúcich z poznania predmetnej lokality, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

REBLOK Bratislava, a.s., Okružná 3239, 900 01 Modra, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Cyklokoalícia, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Event Horizon, Šalviová 40, 821 01 Bratislava, Slovenská republika

Ing. Roman Heinrich, Nanterská 1682/4, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Daniel Živica, Frankovská 131621C, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ľubomír Nemeč, Frankovská 13162/1F, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Andrea Majerníková, Tománkova 3548/2A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

Mgr. Zuzana Jasenská, Frankovská 13162/1F, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

BRATISLAVA PROPERTY SERVICES s. r. o., Svätovavrinecka 2A, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika

K, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, odd.stratégií mesta a tvorby ÚPN, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, odd. ŽP a územného plánovania, Junácka 1, 832 91 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a PK, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika