

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dňa: 12.04.2016

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015

Predkladá :

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia
2. Správu

Spracovateľ :

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór

Stanovisko právnej skupiny :

nie je potreba právneho
posúdenia

Na rokovanie prizvať :

/

Apríl 2016

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

schvaľuje

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015

a/ s pripomienkami

b/ bez pripomienok

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2015

V zmysle § 18f, ods.1, písm. e/, zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení n.p., zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. a "Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto" schválených uznesením č. 25/05 na 25.zasadnutí MZ MČ B-NM dňa 12.10.2010, miestny kontrolór MČ B-NM spracoval podklady a predkladá nasledovnú správu o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2015.

V centrálnej evidencii, na útvare miestneho kontrolóra, bolo k 31.12.2015 zaevidovaných 97 podaní, z toho 3 petície, 5 hromadných podaní, 21 sťažností a 68 podaní. Iným subjektom na vybavenie bolo odstúpených 20 podaní, jedno hromadné podanie, jedno podanie sťažovateľ stiahol z konania a jedno podanie bolo vrátené podávajúcemu pre nesplnenie náležitostí podania. Podľa ustanovení zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. a zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení n.p. boli riešené 3 petície, 3 hromadné sťažnosti a 21 sťažností. Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/ v znení n.p. bol riešený 1 hromadný podnet a 11 podnetov. Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 35 podnetov, žiadostí a oznámení, z ktorých bolo 24 opodstatnených a 11 neopodstatnených. Z celkového počtu 24 sťažností bolo 9 opodstatnených a 15 neopodstatnených.

Na MÚ MČ B-NM boli podania od občanov, resp. organizácií, doručené poštou alebo osobne zaevidované na podateľni MÚ B-NM, prípadne na sekretariáte starostu a následne odovzdané na centrálnu evidenciu a vybavenie na útvare miestneho kontrolóra. V 52 prípadoch použili občania na podanie podnetov e-mailovú stránku Miestneho úradu.

V rámci prijatých podaní na MÚ B-NM boli dve podania neriešené, a to :

- jedno podanie súvisí s prípadom, kde sťažovateľka popisuje dlhoročný susedský spor rušenia nočného pokoja. Spor medzi susedmi sťažovateľke pracovník Oddelenia verejného poriadku MÚ B-NM odporučil riešiť podľa Občianskeho zákona. Sťažovateľka podanie stiahla.
- v druhom podaní bol sťažovateľ vyzvaný, aby prišiel podľa zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. svoju sťažnosť podpísať. Vo svojej sťažnosti poukazuje na krik a vulgárne výrazy, ktoré počul na chodbe pred Oddelením sociálnych služieb MÚ B-NM. Pri prešetrovaní sťažnosti bolo zistené, že v čase, ktorý sťažovateľ popisoval na sociálnom oddelení riešili klienta, ktorý má neliečenú schizofréniu a je hygienicky zanedbaný. Sťažovateľ ani po viacerých upozorneniach svoju sťažnosť neprišiel podpísať, preto bola odložená.

Z celkového počtu podaní bolo na priame vybavenie z titulu vecnej a miestnej príslušnosti jedno hromadné podanie a 20 podaní odstúpených iným subjektom:

Magistrátu hl. m. SR Bratislavy - 5 podaní a jedno hromadné podanie:

- Hromadný podnet od obyvateľov Novej Rožňavskej ul., v ktorom sa dožadovali vybudovanie chodníka pre chodcov a osvetlenie ulice. Uvedená ulica je na území MČ Bratislava – Ružinov, verejné osvetlenie je v správe Magistrátu hl. m. SR Bratislavy,
- Obyvateľ z ul. Čsl. Parašutistov – vynášanie veľkokapacitného odpadu obyvateľmi do kontajnerových stojísk OLO, čím porušujú VZN hl. m. SR Bratislavy č.12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a stavebnými odpadmi v znení n.p. a Štatútu hl. m. SR,

- Dve podania upozorňovali na nefunkčné osvetlenie Mandľovníkovej ulice,
- Obyvateľ Senca podal podnet na zanedbanú čistotu a vyhadzovanie vreciek s odpadom do malých košov na autobusových zastávkach na Bajkalskej ul.,
- Magistrát postúpil na MÚ B-NM podanie obyvateľky reštituovaného domu na Českej ul., ktorá žije v zlých životných podmienkach. Podanie bolo vrátené späť na riešenie, nakoľko náhradné bývanie v reštituovaných domoch rieši Magistrát a nie mestské časti. Zároveň bol požiadaný majiteľ reštituovaného domu o citlivejší prístup k nájomníkom.

Mestskej polícii – 10 podaní:

- Obyvateľka Légiodomov dala podnet na predaj lacného vína neprispôsobivým obyvateľom (bezdomovcom) prevádzkou Fast food - večierka Alda na Račianskej ul. č.33, ktorí následne víno konzumujú v početných skupinách na rohu ulíc Račianska – Ursínyho a znečisťujú okolie obytných domov a nebytových priestorov,
- Podanie e-mailom upozorňujúce, že na bývalom cyklistickom štadióne sa zgrupujú neprispôsobiví obyvatelia,
- Podanie e-mailom upozorňujúce na devastáciu lavičky neprispôsobivými obyvateľmi na ul. J.C. Hronského,
- Obyvateľ Račianskej ul. upozornil, že v priestoroch Filiálky sa ubytovali bezdomovci (rómska rodina),
- Podanie e-mailom upozorňujúce, že v parku na Račianskom Mýte sa na lavičkách zgrupujú neprispôsobiví obyvatelia,
- Pani Bobotová upozornila e-mailom na neprispôsobivých obyvateľov, ktorí obťažujú počas kultúrneho programu na Kuchajde okolie svojim správaním,
- Podanie e-mailom upozorňujúce, že na Filiálke sa zgrupujú neprispôsobiví obyvatelia,
- Dve e-mailové upozornenia poukazujú na venčenie psov pri DI Kukučínova – ul. Čsl. Parašutistov a ostatných zakázaných plochách v tejto lokalite,
- Pán Adame e-mailovou korešpondenciou poukázal na problém, ktorý nastáva pri prehustení dopravy na uliciach Šancova, Pionierska a v okolí Račianskeho Mýta, kde si vodiči automobilov skracujú trasu prechádzaním cez park.

Okresnému úradu Bratislava - 2 podania :

- Obyvateľ z Halašovej ul. upozornil, že na Frankovskej ul., pod kopcom Vtáčnik, sa vyskytuje pri ceste viac diviakov,
- Obyvateľka Odborárskej ul. podala sťažnosť vo veci občianskeho spolunažívania na svojho suseda, ktorý ju obviňoval z poškrabania laku na jeho aute. Podnet bol vyhodnotený ako podozrenie zo spáchania priestupku podľa § 49, ods. 1, písm. a), zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení n.p..

OLO – 1 podanie : - Pán Slesar z Vlárskej ul. poukázal na neodprataný sneh a tým znemožnený prístup do zberného dvora na Vlárskej.

ŠK Slovan – 1 podanie : - Podanie e-mailom upozorňujúce na svetelný smog pre byty v dome III. veže z futbalového štadióna po 22.00 hod..

MČ Staré Mesto – 1 podanie : - Podanie e-mailom upozorňujúce na búracie a stavebné práce na stavbe po pivovare Stein.

Podľa ustanovení zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. a zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení n.p., boli na MÚ B-NM a organizáciách zriadených MZ MČ B-NM riešené 3 petície, 3 hromadné sťažnosti a 21 sťažností, z ktorých bolo 9 opodstatnených a 15 neopodstatnených.

Petície a hromadné sťažnosti riešil Útvar miestneho kontrolóra.

V prvej petícii obyvatelia Tupého ul. a Frankovskej ul. žiadali o riešenie dopravnej situácie prejazdu nákladných vozidiel cez dočasnú komunikáciu, ktorá vedie k ich bytovým domom cez parcely č.4865/3, 4800/14, 4866/2, 4859/2 a 4854/6 v k.ú. Vinohrady. Zúžená časť komunikácie predstavuje stavebný objekt SO 203, ktorý bol navrhnutý, umiestnený, stavebne povolený a skolaudovaný ako dočasná verejná komunikácia o šírke 5,00 m s užívacím povolením na tento účel do času vybudovania komunikácie triedy C1, ktorá bude pokračovaním Tupého ulice s napojením na Sliáčsku ulicu, podľa územného plánu zóny Podhorský pás. Vzhľadom na to, že SO 203 tvorí časť komunikácie, ktorá je v súčasnosti jedinou prístupovou komunikáciou pre územie Podhorský pás, s predčasným obmedzením dopravy na nej sa neuvažuje. Taktiež v zmysle územného plánu nie je stavebník GTC Real Estate povinný dobudovávať SO 203 v širšom profile než bol navrhnutý a povolený, nakoľko tento územný plán s prepojením Tupého ulice v tomto mieste neuvažuje. Po jeho vybudovaní bude SO 203 zaslepený a bude mať iba obslužný charakter pre objekt budovy A, vstup do garáží, ako je uvedené vo výroku územného rozhodnutia. Zamedzenie prejazdu cez spomínané „zaslepenie ulice“ nie je v kompetencii MÚ B-NM.

V druhej petícii obyvatelia Tupého ulice sú proti prejazdu nadmerného množstva motorových vozidiel cez Tupého ulicu na parcele č.11699/1 v správe MČ B-NM. Obyvateľom bolo vysvetlené, že úsek Tupého ulice, ktorý je predmetom tejto petície, je miestnou komunikáciou III. triedy, ktorá je zo zákona vo vlastníctve hl. m. SR Bratislava a nebola zverená do správy MČ B-NM. Použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na všetkých miestnych komunikáciách a aj na účelových komunikáciách na území mesta Bratislava určuje Hlavné mesto SR Bratislava. Takto určené dopravné značenie by mal osadiť správca komunikácie, alebo jej vlastníč, v tomto prípade je to magistrát hl. m. SR Bratislava.

V tretej petícii obyvatelia Koliby sú proti výstavbe a umiestneniu základňovej stanice elektronickej siete 1969BR investora Orange Slovensko, prípadne iného operátora. Na Oddelenie územného konania a stavebného poriadku Miestneho úradu Bratislava - Nové Mesto navrhovateľ Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava v zastúpení I.T.A TELEKOM SLOVAKIA, s.r.o., Nové Záhrady I 13A, 821 05 Bratislava podal návrh na vydanie rozhodnutia na umiestnenie stavby „1969BR-BELLOVA, Bratislava“, na rohu ulíc Bellova a Hlavná, na pozemku parc. č.7094/1, kat. úz. Vinohrady. Stavebný úrad oznámil začatie územného konania na umiestnenie vyššie uvedenej stavby. Účastníci konania si vyžiadali odborný posudok na posúdenie technológie, či stavba nebude mať negatívny vplyv na okolité pozemky, resp. na osoby pohybujúce sa na týchto pozemkoch z hľadiska emitovaného žiarenia, resp., že nebudú prekročené normou povolené limity. Navrhovateľ svoje podanie doplnil o prehlásenie spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a o Hygienickú správu – vplyv stavby na okolie v dôsledku elektromagnetického žiarenia. Na základe doložených kladných stanovísk dotknutých orgánov stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení stavby pod č.ÚKaSP-2013/125/KON-UR-15 dňa 30.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.11.2013. Následne investor požiadal o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu. V stavebnom konaní neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky. Vzhľadom na to, že stavba je v súlade s územným plánom hl. m. SR Bratislava v znení zmien a doplnkov a k návrhom boli doložené kladné stanoviská (MČ B-NM – ŽpaÚP, prehlásenie stavebníka, záväzné stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR – útvaru vedúceho hygienika rezortu, ako aj hygienická správa vplyvu stavby na okolie...) a v kompetencii stavebného úradu nie je tieto stanoviská kontrolovať, resp. spochybňovať, bolo dňa 10.08.2015 vydané stavebné povolenie pod č.ÚKaSP-2015/100/JAP-34, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2015.

V prvej hromadnej sťažnosti vlastníci nehnuteľnosti v bytovom dome na Frankovskej ul.,

žiadajú vo svojej sťažnosti úpravu užívania cestnej komunikácie vedúcej okolo uvedeného bytového domu a sú znepokojení s daným stavom. Predmetná komunikácia nie je vo vlastníctve MČ B-NM a z toho dôvodu nie je MČ oprávnená vykonávať na nej opatrenia, týkajúce sa zákazu prejazdu nákladných vozidiel, ani zabezpečovať na nej umiestnenie akýchkoľvek značiek. Každé osadenie dopravnej značky musí byť realizované len na základe projektu organizácie dopravy, prerokovanom v komisii pre určovanie dopravných značiek a dopravných zariadení na území hl. .m. SR Bratislavy.

V druhej hromadnej sťažnosti sa obyvatelia ulice Pod Strážami vyjadrili proti výstavbe bytového domu Pod Strážami, na pozemkoch parc. č.6506/1, 6506/71, 6506/72 a 6506/93 v k. ú. Vinohrady. Povoľovací proces pri umiestňovaní a povoľovaní stavby sa riadi ustanoveniami zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení n.p. a ustanoveniami §127, odst. 1, Občianskeho zákonníka. Stavebný úrad pri posudzovaní a rozhodovaní o umiestnení stavby vychádza z platných osobitných hmotno-právnych predpisov a z vyjadrení dotknutých orgánov, kompetentných posúdiť návrh na umiestnenie stavby. V závere rozhodnutia zhodnotil, že umiestňovaná stavba svojou funkciou, architektonickým stvárnením a spôsobom zástavby nenaruša charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, čo je dokladované súhlasným záväzným stanoviskom dotknutého orgánu – Hlavného mesta SR Bratislavy č.MAGS-ORM/51831/14-310421 zo dňa 25.11.2014.

K problematike dopravy v danej lokalite, dopravného napojenia stavby sa vyjadril dotknutý orgán – Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, ktorý vydal záväzné súhlasné stanovisko č.KRPZ-BA-KDI3-19-189/2014 zo dňa 26.09.2014.

K problematike veľkosti stavby a umiestnenia stavby vo väzbe na okolité obytné prostredie sa vyjadril dotknutý orgán, ktorým je Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ktorý k umiestňovanej stavbe vydal súhlasné záväzné stanovisko č.HŽP/13746/2014 zo dňa 17.09.2014. Z odôvodnenia tohto záväzného stanoviska vyplýva, že podľa predloženého svetlotechnického posúdenia vplyv plánovanej výstavby bytového domu je v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580-1. V žiadnom z okolitých objektov nedôjde k prekročeniu povoleného ekvivalentu uhla vonkajšieho tienenia.

V tretej hromadnej sťažnosti členovia denného centra z Vajnorskej si sťažovali starostovi MČ B-NM na neobnovenie pracovnej zmluvy doterajšej vedúcej denného centra. V odpovedi, spracovanej útvárom miestneho kontrolóra bolo konštatované, že zástupcovia oboch strán si pri spoločnom stretnutí vydiskutovali dôvod neobnovenia pracovnej zmluvy, ktorým bolo neplnenie si povinností, a to k zabezpečeniu priebehu stravovania seniorov, pretrvávajúce problémy vyúčtovania nákladov drobného nákupu a predbežnou finančnou kontrolou zistená nepovolená úhrada predloženého pokladničného dokladu k zúčtovaniu. Ďalej bolo konštatované nerešpektovanie doporučených pracovných postupov vo vzťahu k nadriadeným, ktorí sú zodpovední za činnosť a rozpočet DC Vajnorská a vystupovanie doterajšej vedúcej nebolo v súlade s dobrými mravmi a etickými pravidlami MČ. Z uvedených dôvodov nebola vedúcej DC Vajnorská predĺžená pracovná zmluva.

Z 21 sťažností, riešených na MÚ B-NM, sa jednotlivé oddelenia podieľali na riešení nasledovne:

Oddelenie výstavby a investícií (Val) riešilo tri sťažnosti, z toho dve opodstatnené a jednu neopodstatnenú. Jedna opodstatnená sťažnosť žiadala riešiť deratizáciu na Bojníckej ul. a druhá sťažnosť sa týkala rozkopávky chodníka na ulici Čsl. Parašutistov, ktorú stavebník po upozornení dal do pôvodného stavu. Neopodstatnená sťažnosť poukazovala na problém vjazdu do brány rodinného domu na Vidlicovej.ul. po rekonštrukcii cesty.

Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpis. čísel a správy pozemkov (PPČESČaSP) riešilo tri sťažnosti, z toho jednu opodstatnenú a dve neopodstatnené. Jednu opodstatnenú sťažnosť riešil referát podnikateľských činností, v ktorej poukazoval sťažovateľ na nedodržiavanie prevádzkovej doby reštaurácie Magnet pub. V jednej neopodstatnenej sťažnosti si sťažovateľ opakovane sťažoval na neposkytnutie dávky v hmotnej núdzi. Sťažnosť bola prerokovaná aj v komisii sociálnych vecí a bývania a sociálna dávka bola opätovne zamietnutá. V druhej neopodstatnenej sťažnosti, ktorú riešil referát evidencie súpisných čísel, sťažovateľka poukázala na prietahy pri pridelení súpisného čísla. V odpovedi sťažovateľke bolo vysvetlené, že pridelenie súpisného čísla a vybavenie trvalého pobytu má svoju postupnosť a nedá sa vybaviť naraz.

Oddelenie životného prostredia a územného plánovania (ŽPaÚP) riešilo dve opodstatnené sťažnosti, ktoré sa týkali uloženia odpadu v rozpore so zákonom o odpadoch, a to na pozemku Stará Vajnorská cesta a v priestoroch garáží na Hattalovej ul..

Oddelenie sociálnych služieb (SS) riešilo jednu neopodstatnenú sťažnosť, v ktorej sťažovateľka nesúhlasila s prideleným opatrovníkom. V odpovedi bolo poukázané na rozhodnutie Krajského súdu, ktorý potvrdil rozhodnutie Okresného súdu, v ktorom bol sťažovateľke pridelený opatrovník.

Prednosta MÚ MČ B-NM vybavoval jednu neopodstatnenú sťažnosť, v ktorej sťažovateľ poukázal na neposkytnutie sociálnej výpomoci. V odpovedi bol potvrdený postup oddelenia sociálnych služieb.

EKO podnik-VPS (EKO) riešil jednu opodstatnenú sťažnosť v ktorej sťažovateľ poukázal na nevyčistenie žľabu potoka na Krahulčej ul..

Útvar miestneho kontrolóra (ÚMK) riešil 10 sťažností, z toho 3 opodstatnené a 7 neopodstatnených. V prvej opodstatnenej sťažnosti poukázala sťažovateľka na neštandardne dlhodobu len poverenú vedúcu oddelenia. V druhej a tretej opodstatnenej sťažnosti si firmy sťažovali na prietahy v stavebnom konaní. Neopodstatnené sťažnosti poukazovali na vybudovanie garáže v bytovom dome na Sibírskej ul., na postup stavebného úradu pri povolení stavby terasy rodinného domu Pod Strážami, na postup pracovníčky stavebného úradu pri kolaudácii stavby penziónu, na riaditeľku ZŠ za podporovanie záškoláctva žiaka školy, na EKO podnik VPS za nevykonanie orezu stromov vo dvore bytového domu, na vydanie povolenia na vyhradené parkovacie miesto len s polročnou platnosťou a na opakovanú sťažnosť spojenú s problémom vjazdu do brány rodinného domu po rekonštrukcii Vidlicovej ul..

Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov, riešilo oddelenie Územného konania a stavebného poriadku 1 hromadný podnet a 11 podnetov.

V hromadnom podnete (podanom ako petícia, ale nesplňujúcej zákonné podmienky) sa obyvatelia bytového domu na Tehelnej ul. obrátili na starostu mestskej časti, aby nedovolil zmenu v užívaní nebytových priestorov v ich bytovom dome, ktoré sa mali prerobiť na predajné priestory. V uvedenom prípade ale prebiehalo stavebné konanie, do ktorého pripomienky občanov boli zahrnuté.

V 11 podaniach bolo zistené, že súviseli s prebiehajúcim správnym územným alebo stavebným konaním. V podaniach sa účastníci konania dovoľávali svojich záujmov, ktoré chceli, aby boli zohľadnené pri vydávaní územného rozhodnutia, prípadne vydaní stavebného povolenia. Podania boli zohľadnené pri riešení prebiehajúcich konaní a o výsledku riešenia podania podávateľov priamo informoval stavebný úrad.

Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 37 podnetov, žiadostí a oznámení. Na riešení podaní sa podieľali jednotlivé oddelenia MÚ B-NM nasledovne:

Oddelenie verejného poriadku (VP) riešilo 15 podnetov, z toho 10 opodstatnených a 5 neopodstatnených. V podaniach išlo hlavne o podnety z oblastí: susedského spoluzitia, rušenia nočného pokoja, kriku detí, štekania psov, venčenia psov, zgrupovania sa bezdomovcov a neprispôsobivých obyvateľov, nepovolenej reklamy, prejazdu áut po chodníku a nefunkčného osvetlenia.

Oddelenie výstavby a investícií (Val) riešilo 6 podnetov, z toho 3 neopodstatnené a 3 opodstatnené. Podania sa týkajú zimnej údržby Mandľovníkovej ul., výtlkov a údržby komunikácie, verejného osvetlenia, prechodu pre chodcov, dodržovania pracovného postupu pri overovaní podpisov.

Oddelenie životného prostredia a územného plánu (ŽPaUP) riešilo 7 podnetov, z toho 4 opodstatnené a 3 neopodstatnené. Jednalo sa o výmenu piesku v pieskoviskách DI, rozpadávanie sa eternitovej strechy, znečistenie pozemku, prerastenú zeleň, skládku odpadu v lese, orez stromov a túlavé psi na Horskej ul..

Útvar komunikácie, kultúry, športu, mládeže a voľného času riešil jedno podanie, a to vysvetlenie stanoviska k dopravnej situácii na Račianskej ulici.

Oddelenie školstva riešilo jeden podnet, a to nakladanie s finančnými prostriedkami na ZŠ s dobrovoľnými príspevkami rodičov.

Útvar miestneho kontrolóra riešil jeden podnet, a to na nevyznačenie právoplatnosti rozhodnutia.

EKO – podnik VPS (EKO) riešil 6 podnetov, z toho 5 opodstatnených a 1 neopodstatnený. Neopodstatnený podnet bol od obyvateľov Horných Židín a týkal sa údržby komunikácie. Opodstatnené podnety poukazovali na odkryté komíny bunkrov z II. svetovej vojny, na DI uvoľnené skrutky na hojdačkách, na polámané konáre, na neodpratané konáre po vypílených stromoch a znečistený kanál.

Z pohľadu miestneho kontrolóra MČ B-NM možno hodnotiť úroveň prešetrovania a vybavovania sťažností a petícií zodpovednými pracovníkmi Miestneho úradu MČ B-NM a organizácií zriadených MČ B-NM kladne. Vedúci pracovníci v snahe pomôcť občanom našej MČ sa osobne zúčastňovali na miestnych preverovaniach a taktiež občanov prizývali na osobné prerokovania, čo mnohokrát urýchlilo nejedno doriešenie sťažnosti.

SŤAŽNOSTI a PETÍCIE MÚ B-NM za rok 2015	SŤAŽNOSTI			HROMADNÉ			PETÍCIE
NÁZOV	spolu	O	N	spolu	O	N	Spolu
Val	3	2	1				
Ul. Čsl. Parašutistov rozkopávka		1					
Vidlicová ul. vchod do brány			1				
Bojnická ul. deratizácia		1					
ŽPaÚP	2	2					
Stará Vajnorská ul. skládka odpadu		1					
PPČESČaSP	3	1	2				
prieťahy pri prideľovaní súpisného čísla			1				
neposkytnutie dávky v hmotnej núdzi			1				
Prevádzková doba Magnet pub.		1					
SS	1		1				
nesúhlas s pridelením opatrovateľa			1				
Prednosta	1		1				
sociálna výpomoc			1				
EKO	1	1					
Krahuľčia ul. znečistený žľab		1					
ÚMK	10	3	7	3		3	3
prejazd Tupého ul.							2
proti umiestneniu základne Orange							1
užívanie Frankovskej ul.						1	
Pod Strážami proti výstavbe byt domu						1	
členovia DC neobnovenie pracovnej zmluvy						1	
Sibírska garáž v bytovom dome			1				
pripomienky k stavebnému konaniu Pod Strážami			1				
sťažnosť na postup pracovníčky v stavebnom konaní			1				
obsadenie vedúcej stav odd.		1					
sť na riaditeľku ZŠ za záškoláctvo			1				
Vidlicová ul. príjazdová cesta							
orez stromov vo dvore byt. domu			1				
prieťahy v stav konaní firiem		2					
sť. na povolenie k vyhradenému park. miestu			1				
S P O L U	21			3			3

Hattalova ul. skládka odpadu

Uznesenie z 12. zasadnutia MZ MČ B-NM konaného dňa 26. apríla 2016

12/06 Miestne zastupiteľstvo

s ch v a ľ u j e

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2015

- bez pripomienok

Hlasovanie : za : 15

proti : 0

zdržali sa : 0