

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dňa: 29.06.2021

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2020

Predkladá :

Ing. Martin Böhm
miestny kontrolór

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia
2. Správu

Spracovateľ :

Mgr. Mária Urminská
Útvar miestneho kontrolóra

Stanovisko právnej skupiny :

nie je potreba právneho
posúdenia

Na rokovanie prizvať :

/

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo

schvaľuje

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2020

a/ s pripomienkami

b/ bez pripomienok

S p r á v a

o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2020

V zmysle § 18, ods.1, písm. e), zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (n.p.), zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p., zákona č.85/1990 o petičnom práve v znení n.p. a "Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava - Nové Mesto" (MČ B-NM) schválených uznesením č.9/13 na 9. zasadnutí MZ MČ B-NM dňa 13.10.2015, miestny kontrolór MČ B-NM spracoval podklady a predkladá nasledovnú správu o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2020.

Na miestny úrad MČ B-NM boli podania od občanov a organizácií doručené poštou, elektronicky alebo osobne do podateľne MÚ MČ B-NM, prípadne na sekretariát starostu, ktoré boli následne zo sekretariátu odovzdané k zaevidovaniu do podateľne a odtiaľ registratúrou došlej pošty zaslané na centrálnu zaevidovanie na Útvare miestneho kontrolóra MČ B-NM.

V centrálnej evidencii, na Útvare miestneho kontrolóra, bolo k 31.12.2020 zaevidovaných 97 podaní.

Podľa ustanovení zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení n.p. a zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. bolo riešených 7 petícií, 1 opodstatnená hromadná sťažnosť, 11 sťažností, z toho jednu sťažnosť neprišiel sťažovateľ podpísať, bola preklasifikovaná ako podnet. Z 10 sťažností bolo 5 opodstatnených a 5 neopodstatnených.

V roku 2020 v zmysle § 8 zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p. v troch sťažnostiach sťažovatelia využili možnosť utajenia svojej totožnosti pri prešetrovaní sťažnosti.

Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení n.p. bolo riešených 36 podnetov.

Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 25 podnetov, žiadostí a oznámení, z ktorých bolo 8 opodstatnených a 17 neopodstatnených.

Z celkového počtu podaní bolo na priame vybavenie z titulu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpené iným subjektom 18 podaní.

Odstúpené podania boli:

Magistrátu hl. m. SR Bratislavy - 4 podania

- Podniková ul. - premiestnenie zberných nádob OLO
- Kalinčiakova ul. - nefunkčné osvetlenie
- Turbínová ul. – neosvetlený chodník
- J.C.Hronského ul. – inštalácia dopravného značenia

Mestskej časti Bratislava Rača - 1 podanie

- Bojnická ul. areál balíkovej pošty – ohrozovanie okoloidúcich psom

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, sociálna kuratela – 1 podanie

- Stará Vajnorská ul. – zanedbané deti

Okresnému úradu Tomášikova, Bratislava - 6 podaní

- Odborárska ul. – hluk z paintballového ihriska (3 podania)
- Račianska ul. – spolužitie
- Uhrová ul. - Znečistenie podzemnej vody
- Vidlicová ul. – chov včiel

Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva – 1 podanie

- Račianska ul. – prevádzka reštauračného zariadenia v bytovom dome, dym z cigariet a nadmerný hluk

Slovenská inšpekcia životného prostredia, odbor inšpekcia ochrany ovzdušia - 1 podanie

- Odborárska ul. – štipľavý zápach

PZSR – 1 podanie

- Napadnutie a vydieranie osoby

MsP – 2 podania

- Kuchajda – kolobežkári
- Klatovská ul. – zriadenie masážneho salónu s erotickými službami

Tesco expres - 1 podanie

- Stromová ul. – blokovanie parkovania a prístup k stojisku na smetiaky

Podľa ustanovení zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve v znení n.p. a zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení n.p., boli na MÚ B-NM riešené petície, hromadná sťažnosť a sťažnosti nasledovne :

Útvar miestneho kontrolóra v spolupráci s príslušnými oddeleniami riešil 7 petícií:

Obyvatelia Júnovej ulice petíciou žiadali o pomoc pri realizácii predĺženia komunikácie Júnová ul. Petícia obsahuje zoznam obyvateľov Júnovej ul., ale bez podpisov. Zástupca petičného výboru v sprievodnom liste prisľúbil petíciu doplniť po ukončení karantény. Petícia do dnešného dňa nebola doplnená a preto bola riešená ako podanie.

Petičnému výboru bola zaslaná odpoveď. Pozemky, kadiaľ by mala viesť cesta, nie sú vysporiadané. Jednalo by sa o súkromnú komunikáciu.

Občania Nobelovej ulice v petícii vyjadrili nesúhlas s dopravným prepojením a vytvorením prístupovej komunikácie k momentálne realizovanému investičnému zámeru „SANOM – NEUROREHABILITAČNÁ KLINIKA“, Nobelova ul. č. 18 Bratislava. Prejazd je realizovaný cez parkovisko, na ktoré bolo dňa 19.9.2019

vydané stavebné povolenie a nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2019. Pozemok, na ktorom sa nachádza parkovisko, je v spoluvlastníctve Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a Európskej agentúry vzdelávania, ktorí na prejazd vozidiel nedali súhlas.

Prejazd cez pozemky stavebný úrad nepovolil z dôvodu, že takýto postup bez súhlasu vlastníka pozemku nie je v právomoci stavebného úradu. K dnešnému dňu vlastník pozemku o prejazd nepožiadaval. Využívanie uvedených pozemkov na prejazd je svojvoľné rozhodnutie vlastníka pozemku. K vydanému stavebnému povoleniu – parkovisko, pozemok nebol určený na prejazd motorovými vozidlami.

Ďalšou petíciou občania Nobelovej ulice – žiadajú o zmenu povrchového materiálu investičného zámeru „POLYFUNKČNÝ OBJEKT – STAVEBNÉ ÚPRAVY (SPEVNENÉ PLOCHY)“ od investora Európska agentúra vzdelávania, n.o., kde vlastníkmi príslušných parciel sú mestská časť Bratislava – Nové Mesto a Európska agentúra vzdelávania, n.o..

V odpovedi miestny kontrolór uviedol, že na parkovisko bolo dňa 19.9.2019 vydané stavebné povolenie, právoplatné dňa 21.10.2019. Predložená projektová dokumentácia rieši povrchový materiál ako – cement-betón s uzatváracím náterom a metličkovou povrchovou úpravou. Stavebným povolením bol schválený tento typ povrchovej úpravy a stavebný úrad nemôže svojvoľne bez súhlasu stavebníka, resp. vlastníka, meniť konečnú povrchovú úpravu parkoviska napriek tomu, že obyvatelia lokality s takto navrhnutým povrchom nesúhlasia a žiadajú ho nahradiť ekologickou alternatívou.

Návrh konštrukcie vozovky vychádza zo všetkých platných noriem. Konštrukcia parkoviska vychádza z predpokladaného maximálneho dopravného zaťaženia počas návrhového obdobia (10 rokov), návrhovej únosnosti podložia a potrebného tepelného odporu vozoviek. Zvolený typ cementobetónového krytu s povrchovou metličkovou úpravou a uzatváracím náterom rovnako vyhovuje požiadavkám na čistenie a údržbu.

Súčasťou výstavby parkovacej plochy je aj revitalizácia zelene v podobe výsevu trávy a výsadby 12 ks nových drevín pozdĺž celého parkoviska, priamo medzi novou spevnenou plochou a bytovým domom Nobelova 42-48A, čo pozitívne ovplyvní vodný režim a klímu na danom území.

Zvolený materiál povrchu navrhnutého parkoviska úzko súvisí so spôsobom zvedenia dažďovej vody v danom území a bol navrhovaný s ohľadom na geologické a hydrogeologické pomery daného územia. Ak by došlo k výmene povrchového materiálu za iný (vodopriepustný), celý navrhnutý odvodňovací systém by stratil význam a musel by byť prepracovaný. Vsakovacie systémy by museli byť umiestnené cca. o ½ m nižšie ako je to teraz, čím by došlo k prekročeniu úrovne spodnej vody.

V súčasnosti je výstavba parkoviska v takom štádiu, že zmeny povrchu parkoviska by znamenali značné navýšenie finančných nákladov a muselo by dôjsť k demontovaniu už osadených odvodňovacích zariadení. Zároveň by bolo nutné zmeniť konštrukčnú vrstvu parkoviska (museli by sa meniť výškové parametre), pričom náležitý odkop sa už zrealizoval. Prípadná ekologická alternatíva by znamenala tiež navýšenie nákladov v samotných použitých materiáloch, ktoré sú v rámci dodania a montáže dvojnásobne vyššie.

S ohľadom na tieto súvislosti a pokročilé štádium realizácie navrhnutý cementobetónový povrch parkoviska bude ponechaný.

V budúcnosti odporúčame obyvateľom, aby ako účastníci konania dávali pripomienky

po oznámení začatia stavebného konania a sledovali oznámenia na vývesnej tabuli.

V ďalšej prijatej petícii obyvatelia Českej ulice žiadajú starostu mestskej časti k navráteniu parkovania na ich ulici do pôvodného stavu – na ľavú stranu. Zástupcom petičného výboru bolo odporúčané vydiskutovať si najlepšie a najbezpečnejšie riešenie parkovania na Českej ul. s parkovacou spoločnosťou.

Občianske združenie Dimitrovka - formou petície predložilo návrh na riešenie trasy linky MHD č. 51

Starosta Mestskej časti Bratislava –Nové Mesto podporil petíciu a požiadal primátora hl.m. SR o posilnenie spoja č. 51. Dopravný podnik hl.m. SR Bratislavy tejto požiadavke nevyhovel a dôvodom zmeny je plynulosť dopravy. Na argumenty, že zmena ľuďom nevyhovuje, prisľúbili zástupcovia Dopravného podniku, že v septembri situáciu vyhodnotia. Dopravný podnik hl.m. SR Bratislavy po vyhodnotení linky č. 51 konštatoval: Zmeny na linke č. 51 a č. 151 sú pozitívne a potvrdzujú správnosť realizovaného riešenia, ktoré sa ukazuje byť pre cestujúcich výrazne atraktívnejšie než doterajšie riešenie. Došlo tiež k výraznému zlepšeniu presnosti premávky. Na základe týchto údajov neodporúčajú meniť nastavené riešenie.

Obyvatelia Koziarky - žiadali starostu a Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové mesto neschváliť zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery v časti lokality Koziarka. Poslanci mestskej časti boli pred rokovaním MZ MČ B-NM s petíciou oboznámení.

Na 19. zasadnutí miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto 16. decembra 2020 bolo prijaté uznesenie, k návrhu na vyhlásenie zámeru stavebnej uzávery Koziarka – časť územia v lokalite Koziarka, ktoré bolo podpísané dňa 17. decembra 2020.

Uznesenie 19/32

Miestne zastupiteľstvo

A) s c h v a ľ u j e

zámer na vyhlásenie stavebnej uzávery v lokalite Koziarka

B) b e r i e n a v e d o m i e

dôvodovú správu o zabezpečení procesu územného konania o stavebnej uzávery v lokalite Koziarka

C) p o v e r u j e

starostu mestskej časti

zabezpečiť proces územného konania o stavebnej uzávery v lokalite Koziarka

- bez pripomienok

Občania Pyrenejskej, Čremchovej a ďalších priľahlých ulíc sa opakovanie obracajú so žiadosťou vo forme petície o prepojenie ich ulíc s Trinástou ulicou na Kolibe. Obyvatelia tejto lokality sa už viac ako 20 rokov pokúšajú o riešenie tohto prepojenia.

Krátka rekapitulácia o doterajších snahách a postupoch.

Podľa pôvodného územného plánu zóny Koliba - Kamenné sady, bola cestná komunikačná situácia Pyrenejskej ulice riešená jej prepojením s Čremchovou ulicou. Na pozemkoch, cez ktoré malo byť prepojenie ulíc, bola realizovaná výstavba rodinných domov. Na základe prijatých zmien a doplnkov územného plánu zóny bola rozhodnutím presunutá pôvodná trasa prepájajúcej komunikácie južnejšie. Dňa 25.2.1998 bol schválený Návrh na umiestnenie stavby rodinných domov Koliba

Čremchová ul., kde je niekoľkokrát podmienená výstavba prepojením uvedených ulíc. Objekt Komunikácia bol povolený právoplatným stavebným povolením dňa 26.6.2000 ako jeden kompozičný prvok, ktorý má dopravne prepájať Čremchovú a Pyrenejskú ul. V odpovedi bolo konštatované, že: Inžinierske stavby komunikácie „komunikácia Trinásta“ bola umiestnená územným rozhodnutím Okresného úradu Bratislava III, oddelenie dopravy a cestného hospodárstva zo dňa 25. 02. 1998. Umiestnená stavba mala prepájať komunikáciu Čremchová s Pyrenejskou ul.. Následne stavebník uskutočnil časť inžinierskej stavby komunikácie, ktorá bola povolená vyššie uvedeným špeciálnym stavebným úradom rozhodnutím zo dňa 26. 06. 2000. V roku 2001 bola uvedeným špeciálnym stavebným úradom skolaudovaná prvá časť komunikácie. Stavebník POLARIS GAMMA, a.s. Stavba rampy, bola v roku 2002 ohlásená vtedajšiemu stavebnému úradu, ktorý nemal v súlade s ust. § 57 ods.2 stavebného zákona k ohláseniu drobnej stavby námietky. Výkon právomoci na úseku stavebného poriadku toho času uskutočňoval priamo orgán štátnej správy, t.č. nemala mestská časť žiadnu právomoc vo veci rozhodovať. V prípade komunikácie Trinásta, podal dňa 20.10.2005 stavebník POLAPJS GAMMA, a.s. žiadosť Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ako príslušnému špeciálnemu stavebnému úradu pre pozemné komunikácie, o vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Lokalita rodinných domov Koliba - Čremchová, objekt Komunikácie - druhá etapa odstaničenia 0,125 po staničenie 0,210“. podľa §83 stavebného zákona rozhodnutie zo dňa 23.11.2005, ktorým nepovolil užívanie predmetnej stavby s odôvodnením, že podľa §81b písm. d) stavebného zákona a v zmysle územného rozhodnutia nie sú splnené podmienky stavebného povolenia na nevyhnutnú komplexnosť výstavby. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, ako odvolací orgán rozhodnutie tunajšieho špeciálneho stavebného úradu zrušil rozhodnutím zo dňa 10.02.2006 (právoplatné rozhodnutie zo dňa 21.02.2006) a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Z odôvodnenia zrušeného rozhodnutia je o.i. zrejmé, že odvolací orgán uviedol, k názoru účastníka konania, stavebník si sám určuje podľa svojich finančných možností akú časť stavby dokončí a sám posúdi či je schopná samostatného užívania, odvolací orgán uviedol, že stavebník je povinný realizovať stavbu na základe overenej dokumentácie stavby v stavebnom konaní, ktorej súčasťou musí byť aj prípadná etapizácia. Tunajší špeciálny stavebný úrad po zrušení svojho rozhodnutia nevydal žiadne ďalšie rozhodnutie. Mestská časť si dovoľuje touto cestou občanov poučiť, že kolaudačné konanie je konaním, ktoré je možné začať v súlade s ust. § 79 ods.1 stavebného zákona výlučne a len na návrh navrhovateľa – stavebníka. Jedná sa o tzv. konanie návrhové, ktoré nie je možné začať z úradnej povinnosti. V prejednávanej veci stavebník v minulosti nepodal návrh na kolaudáciu celej inžinierskej stavby komunikácie a preto tunajší špeciálny stavebný úrad nemá zákonné možnosti na kolaudáciu inžinierskej stavby tak, ako bola umiestnená a povolená rozhodnutiami právneho predchodcu tunajšieho špeciálneho stavebného úradu. Z vyššie uvedených rozhodnutí je zrejmé, že tunajší špeciálny stavebný úrad v minulosti odmietol skolaudovať časť inžinierskej stavby z dôvodu podľa § 81b písm. d) stavebného zákona. K užívaniu inžinierskej stavby je potrebné uviesť, že komunikáciu je možné užívať v súlade s ust. § 76 ods.1 stavebného zákona len na podklade právoplatného kolaudačného rozhodnutia. Orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. b) stavebného zákona vykoná na stavbe štátny stavebný dohľad, v rámci ktorého zákonným spôsobom objektivizuje jestvujúci skutkový a následne právny stav v súvislosti s rozsahom a spôsobom užívania inžinierskej stavby komunikácie.

Uvedené preverenie skutkového a právneho stavu je podstatné z hľadiska dôsledného vyhodnotenia, či konaním tretích osôb nedochádza k protiprávnemu konaniu (v prípade fyzických osôb k naplneniu skutkovej podstaty priestupku podľa § 105 ods.3 písm. c) stavebného zákona, v prípade právnických osôb k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 106 ods.3 písm. d) stavebného zákona).

K samotnej realizácii prepojenia komunikácii je potrebné uviesť, že mestská časť ako právnická osoba, nebola stavebníkom inžinierskej stavby komunikácie Trinásta a rovnako je potrebné uviesť, že mestská časť nedisponuje vlastníckym právom k pozemkom pod stavbou. Pozemky sú v podielom spoluvlastníctve viacerých osôb a jeden z pozemkov je vo vlastníctve právnickej osoby. Mestská časť nie je oprávnená zasahovať do vlastníckeho práva tretích osôb tým spôsobom, že odstráni dopravné zariadenie – rampu (povolené Okresným úradom Bratislava III, oddelenie dopravy a cestného hospodárstva prípadne uskutoční občanmi požadované prepojenie komunikácii).

Záverom: Mestská časť ako orgán verejnej správy si dovoľuje uviesť, že výkon právomoci špeciálneho stavebného úradu je oprávnená vykonávať výlučne a len na podklade osobitných právnych predpisov, ktoré vymedzujú jeho právomoc a pôsobnosť, keďže jedine takýto postup je v súlade so zásadou legality v zmysle čl. 2 ods.2 Ústavy SR. Mestská časť dôsledne preverí rozsah a spôsob užívania inžinierskej stavby komunikácie.

Vzhľadom na absentujúci právny stav k nehnuteľnostiam nie je možné zo strany mestskej časti uskutočniť požadované prepojenie komunikácií.

Mestská časť záverom ubezpečuje občanov, že jej prioritou zostáva profuturo hľadať možné zákonné riešenia pre vyriešenie problémov občanov mestskej časti, ktoré sú popísané v petícii.

Obyvatelia Mierovej kolónie žiadajú starostu MČ B-NM podporiť petíciu adresovanú Slovenskému pozemkovému fondu. Petíciou obyvatelia žiadajú Slovenský pozemkový fond, aby nedopustil zhusťovanie časti Mierová kolónia, prevodom vlastníckeho práva pozemkov súkromným osobám, súkromným spoločnostiam a reštitúciám a aby vyhovel žiadosti petičného výboru o prevod vlastníckeho práva k predmetným pozemkom v prospech MČ B-NM.

Starosta Mgr. Rudolf Kusý listom adresovaným na Slovenský pozemkový fond podporil petíciu.

Oddelenie územného konania a stavebného poriadku (ÚKaSP) riešilo 1 opodstatnenú Hromadnú sťažnosť.

Obyvatelia ulíc Neronetova, Merlotova, Rubinetova – sa starajú o údržbu ulice Neronetova z vlastných zdrojov, pretože je to účelová komunikácia a nie je v správe mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Zmenený vlastník pozemku začal devastovať teleso komunikácie odstránením betónovej krajnice a navázaním výkopov zo stavebnej činnosti, ktorú na pozemku vykonávajú.

Dňa 12.11.2020 stavebný úrad vykonal miestnu obhliadku z verejného priestranstva z dôvodu overenia skutkového stavu. Pri obhliadke bolo zistené, že na pozemku susediacom s komunikáciou - Neronetova ul. bola navezená zemina zo stavebnej činnosti, ktorú vlastníci na svojom pozemku vykonávali. Navezená zemina svojou polohou zasahovala do cestnej komunikácie. Došlo k zúženiu betónovej krajnice

a tým k zníženiu priechodnosti cestnej komunikácie. Stavebný úrad zistil realizovanie stavebných a zemných prác bez príslušného povolenia stavebného úradu. Vlastníkov pozemku vyzval, aby s okamžitou platnosťou zastavili realizovanie akýchkoľvek stavebných a zemných prác na pozemku vlastníkov, nakoľko ich realizujú bez príslušného povolenia. Stavebný úrad opakovane vykoná obhliadku a na základe zistenia skutkového stavu, bude pokračovať v konaní v intenciách stavebného zákona.

Z 10 sťažností, riešených na MÚ B-NM, sa jednotlivé oddelenia podieľali na riešení nasledovne:

Útvar miestneho kontrolóra (ÚMK) riešil 4 sťažnosti, 1 opodstatnenú a 3 neopodstatnené.

V opodstatnenej sťažnosti bolo konštatované, že Webová stránka základnej školy na Riazanskej ul. neobsahuje v časti povinné zverejňovanie - zverejňovanie faktúr. Vedenie zaregistrovalo zmeny na web stránke školy, ktoré boli vykonané bez súhlasu vedenia školy. Vedome bolo v deň klasifikačnej porady zmenené prístupové heslo, ktoré vedenie školy muselo oficiálne vyžiadať, bolo odstránené logo školy, vymazaná história školy, odstránený modul s kontaktmi a pod.. V minulom školskom roku mala na dané administrátorské úkony prístup aj tretia osoba. Chyba bola odstránená. Základná škola zároveň zamestnala zahraničného lektora športovej výchovy, čím bol porušený školský zákon a zákon o pedagogických zamestnancoch. Predmet telesná a športová výchova zahraničný lektor už nevyučuje.

V neopodstatnenej sťažnosti na nevybavenie sťažnosti smerujúcej na vedenie Základnej školy bolo konštatované, že sa jedná o opakovanú sťažnosť, na ktorú už bola poskytnutá odpoveď, ktorá bola zaslaná sťažovateľovi v zákonom stanovenej lehote.

Sťažovateľ vyjadruje v sťažnosti svoju nespokojnosť s odpoveďou na informácie, ktoré dostal v odpovedi na svoju žiadosť o informáciu v súlade so zákonom 211/2000 Z.z.. Svoju nespokojnosť s odpoveďou preklasifikoval na sťažnosť.

Sťažnosť smeruje na citlivé témy ako je bezúhonnosť zamestnancov, vyplatenie odmeny zamestnancom, ďalej na prevádzkový poriadok školskej jedálne a koncepciu školy.

Po prešetrení všetkých dostupných skutočností sa miestny kontrolór stotožňuje s odpoveďami, ktoré boli opätovne zaslané sťažovateľovi.

Z Okresného úradu Bratislava III, odbor opravných prostriedkov nám odstúpil sťažnosť na nečinnosť ohľadom pomoci v hmotnej núdzi. Ide o viackrát opakovanú sťažnosť z roku 2003. Jedná sa o úhradu mimoriadnych výdavkov na zakúpenie chladničky. MÚ B-NM rozhodnutím jednorazovú dávku v hmotnej núdzi zamietol. Po opakovanom prerokovaní žiadosti a vykonanom zisťovaní v roku 2018 má mestská časť za preukázané, že žiadateľ v rozhodnom období nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi. Podľa zákona 9/2010 o sťažnostiach § 21, ods. 6) Ďalšia opakovaná sťažnosť je sťažnosť toho istého sťažovateľa podaná po opakovanej sťažnosti v tej istej veci, ak v nej sťažovateľ neuvádza nové skutočnosti. Správnosť vybavenia opakovanej sťažnosti orgán verejnej správy opätovne neprekontroluje a ďalšiu opakovanú sťažnosť odloží podľa § 6 ods. 1 písm. e), o čom sťažovateľa

neupovedomí.

Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov riešilo 1 opodstatnenú sťažnosť.

Na súkromný pozemok v časti Bárdošovej ul. padajú odumreté časti stromov. V prípade nepriaznivých poveternostných podmienok padajú konáre a upchávajú dažďové zvody. Vlastník pozemku bol upozornený, aby daný stav napravil.

Oddelenie Vnútornej správy (VS) riešilo 1 opodstatnenú sťažnosť.

Na prízemí bytového domu Bojnická vznikol požiar. Pri hasení požiaru boli poškodené bytové dvere okolitých bytov, ktoré už nespĺňali bezpečnosť. Všetky bytové dvere po požiari boli havarijnou kľúčovou službou opravené a uvedené do stavu používania až po urgencii sťažovateľa.

Oddelenie územného konania a stavebného poriadku (ÚKaSP) riešilo - 4 sťažnosti, 2 opodstatnené a 2 neopodstatnené.

Dve opodstatnené sťažnosti apelujú na nepovolené stavebné úpravy v rozsiahlej prestavbe rodinného domu na ul. Ladislava Déreera. Štátny stavebný dohľad bol vykonaný za účelom preverenia stavebných prác na rodinnom dome. Stavba bola v stave odstránenia povrchových materiálov, stien, podláh, stropov, boli vybúrané nenosné zvislé konštrukcie a vybudované nové nenosné priečky, ďalej boli vybúrané otvory do nosných vnútorných a obvodových zvislých konštrukcií a na pozemku boli realizované terénne úpravy. Pri výkone štátneho stavebného dohľadu stavebný úrad zistil, že stavebník realizoval zmenu jestvujúcej stavby bez povolenia stavebného úradu. Na základe zistení Štátny stavebný dohľad podľa ustanovenia § 102 ods. 1) vyzval stavebníka o vykonanie nápravy. Stavebný úrad začal podľa § 88 ods. 1 písm. b) a § 88 písm.a) stavebného zákona konanie o dodatočnom povolení stavby. Stavebník bude postúpený na priestupkové konanie.

V dvoch sťažnostiach investor stavby Rezidencia Elanius na ul. Pod Vachmajstrom sa domáha ochrany svojich práv a právom chránených záujmov, ktoré boli porušené (a porušenie trvá) nečinnosťou Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Predmetom sťažnosti je stavebné povolenie v spojenom stavebnom a územnom konaní pre stavbu Rezidencia Elanius. Sťažovateľ sa domáha, aby boli starostovi Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, alebo ním splnomocnenému zástupcovi uložené nasledovné povinnosti:

- bezodkladne oznámiť začatie spojeného územného a stavebného konania – stavebný úrad nemôže oznámiť začatie spojeného územného a stavebného konania, nakoľko pozemok, na ktorom má stavba stáť, nie je určený v zmysle grafickej časti územného plánu zóny Koliba – Stráže k zástavbe.
- bez prietahov rozhodnúť v žiadosti o stavebné povolenie v spojenom stavebnom a územnom konaní – stavebný úrad vydal dňa 16.09.2020 oznámenie o začatí konania o zamietnutí návrhu na vydanie stavebného povolenia. Po doručení všetkým účastníkom konania a uplynutí lehoty na ich vyjadrenie stavebný úrad rozhodne.
- prijať opatrenia na odstránenie príčin vzniku prietahov v konaní – opatrenia budú prijaté.

- určiť osobu zodpovednú za prieťahy v konaní – stavebný úrad neeviduje osoby, ktoré by úmyselne spôsobovali prieťahy v konaní.

Podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, riešilo oddelenie Územného konania a stavebného poriadku 36 podnetov, v ktorých bolo zistené, že súviseli s prebiehajúcim správnym, územným alebo stavebným konaním. V podaniach sa účastníci konania dovoľávali svojich záujmov, ktoré chceli, aby boli zohľadnené pri vydávaní územného rozhodnutia, prípadne vydaní stavebného povolenia. Podania boli stavebným orgánom zohľadnené pri schvaľovaní a pri riešení prebiehajúcich konaní. O výsledku riešenia podania podávateľov informoval priamo stavebný úrad.

Jedná sa najmä o pripomienky k stavebnému konaniu, územné konanie o umiestnení stavby, prieťahy v stavebnom konaní, čierna stavba, nevydanie kolaudačného rozhodnutia, nespokojnosť s rozhodnutím, podnety k vydaniu stavebného rozhodnutia, nečinnosť stavebného úradu, na postup konania stavebného úradu, pokračovanie stavebných prác na rodinnom dome, stavebné úpravy na rodinnom dome, nedodržanie súladu realizácie stavby, nedodržanie princípu strešných okien a výškovej nivelity stavby, parkovanie sanitiek, oplatenie areálu, hluk a prach zo stavby, povolenie stavby, odstránenie časti stavby rodinného domu, zaujatie verejného priestranstva, prestavba rodinného domu, úraz dieťaťa na nepovolenej stavbe, prestavba pivnice, zmena účelu využitia stavby, urgencia o vydanie stavebného povolenia, stavebné práce vo sviatok, kolaudačné rozhodnutie k súkromnej ceste, prekážky na ceste brániace k prejazdu spoločnosti OLO.

Podľa Občianskeho zákonníka bolo riešených 22 podnetov, žiadostí a oznámení, z toho bolo 7 opodstatnených a 15 neopodstatnených. Na riešení podaní sa podieľali jednotlivé oddelenia MÚ B-NM nasledovne :

Oddelenie Výstavby, investícií a verejného obstarávania riešilo 4 neopodstatnené podania

- Škultétyho ul. – vyznačenie parkovacích čiar
- Kukučínova ul. – parkovacie miesto
- Jelšová ul. – hluk a prach zo staveniska
- Kramáre – oprava plynovej prípojky, optické káble, neporiadok

Útvar miestneho kontrolóra riešil 3 neopodstatnené podania:

- Riazanská ul. – znečistený vzduch
- Kominárska ul. – zastavenie prác
- ZŠ Riazanská – nespokojnosť s vedením školy

Oddelenie právne, podnikateľských činností, evidencie súpisných čísel a správy pozemkov riešilo 4 neopodstatnené podania

- Hálkova ul.– rušenie nočného pokoja 3podania
- Kominárska ul. – oprava bytového domu

Oddelenie životného prostredia a územného plánu riešilo 3 podania, 2 opodstatnené

a 1 neopodstatnené

- Susedský spor – pálenie lístia v záhrade
- Zátišie – skládka odpadu
- Slanec – stavebná uzáverka

Oddelenie verejného poriadku riešilo - 2 opodstatnené podania,

- Pri starej prachárni ul. – zápach z balkóna
- Usmernenie ako riešiť hluk zo susedného bytu

Oddelenie vnútornej správy – 2 opodstatnené podania

- Bojnická ul. – spolužitie
- Bojnická ul. – nefunkčné zvončeky

Sociálne oddelenia riešilo 2 podania, 1 opodstatnené a 1 neopodstatnené

- Sibírska ul. – denné centrum fajčenie klientov
- Vyplácanie príspevku pri narodení dieťaťa výlučne matke

EKO podnik VPS riešil 4 podania, 1 opodstatnené a 3 neopodstatnené

- Trnavské mýto – nepokosený trávnik
- Kuchajda – vypovedanie nájmu stánku v areáli
- Kuchajda – orez stromov
- Piešťanská ul. – orez stromov

Z pohľadu miestneho kontrolóra MČ B-NM možno hodnotiť úroveň prešetrovania a vybavovania sťažností a petícií zodpovednými pracovníkmi Miestneho úradu MČ B-NM a organizácií zriadených MČ B-NM prevažne kladne. Vedúci pracovníci v snahe pomôcť občanom MČ sa osobne zúčastňovali na miestnych preverovaniach a taktiež občanov prizývali na osobné prerokovania, čo mnohokrát urýchlilo nejedno doriešenie sťažnosti, či podania.

	SŤAŽNOSTI			HROMADNÉ			PETÍCIE
	spolu	O	N	spolu	O	N	Spolu
ÚMK	4	1	3				7
Nobelova ul. - proti prepojeniu komunikácie							1
Nobelova ul. - zmena povrchového materiálu parkoviska							1
Česká ul. - navrátenie parkovania do pôvodného stavu							1
OZ Dimitrovka - trasa linky č. 51 MHD							1
Koziarka – proti stavebnej uzávery							1
Pyrenejská, čremchová - prepojenie ulíc							1
Mierová kolónia - proti stavebnému zhusťovaniu							1
Sťažnosť na vedenie školy		1					
Sťažnosť na nevybavenie sťažnosti			1				
Sťažnosť a nespokojnosť s odpoveďou			1				
Sťažnosť na nečinnosť MÚ B-NM dávka v hmotnej núdzi			1				
PPČESČaSP	2	1	1				
Bárdošova ul. odumreté časti sromu		1					
VS	1	1					
Bojnická ul. - výmena dverí		1					
ÚKaSP	4	2	2				
Ladislava dérera ul. - Čierna stavba		2					
pod Vachmajstrom ul. - začatie územného stav. konania			2				
SPOLU	10	5	5				7