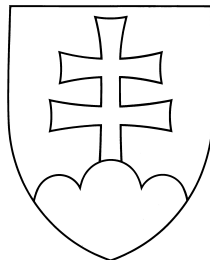


Číslo spisu

OU-BA-PLO-2025/378125-006

Bratislava

26. 08. 2025



Rozhodnutie

Rozhodnutie o zastavení konania, ZO SZZ č. 3-22 Vinohrady, k. ú. Nové Mesto

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OUBA PLO“), ako správny orgán príslušný podľa zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a podľa § 18 ods. 1 zákona č. 64/1997 Zb. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim (ďalej len „zákon“) na konanie o vyporiadanie vlastníctva pozemkov v záhradkovej osade ZO SZZ č. 3-22 Bratislava Vinohrady, k.ú. Nové Mesto, v zmysle § 30 ods. 1 písm. d) v spojení s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol t a k t o :

Výrok

OÚBA PLO podľa ust. § 30 ods. 1 písm. d) Správneho poriadku zastavuje konanie vo veci návrhu zo dňa 29.12.2008 na začatie konania v zmysle ust. § 7 ods. 1 záhradkového zákona, týkajúceho sa pozemkov užívaných členmi ZO SZZ č. 3-22 Bratislava Vinohrady, k.ú. Nové Mesto, ktorý bol na Obvodný pozemkový úrad v Bratislave doručený dňa 30.12.2008 z a s t a v u j e.

Odôvodnenie

Dňa 30.12.2008 bol doručený na Obvodný pozemkový úrad v Bratislave (ďalej len „OPÚ“), ktorý je právnym predchodcom OÚBA PLO, podľa ust. § 7 ods. 1 zákona, návrh na začatie konania o vyporiadanie vlastníctva pozemkov (ďalej len „návrh“), ktoré sú súčasťou ZO SZZ č. 3-22 Bratislava Vinohrady, k.ú. Nové Mesto. Návrh podali Ivan Dobiš, ako zástupca užívateľov a Ing. Anna Frašková, tajomníčka ZO SZZ č. 3-22.

Dňom podania návrhu, t.j. 30.12.2008, sa v zmysle ust. § 18 Správneho poriadku začalo konanie o vyporiadanie vlastníctva pozemkov v záhradkovej osade ZO SZZ č. 3-22 Vinohrady, k.ú. Nové Mesto (ďalej len „správne konanie“).

Podľa ust. § 1 ods. 1 písm. a) zákona tento zákon upravuje užívanie pozemkov v zriadených záhradkových osadách na základe nájomného vzťahu zriadeného týmto zákonom.

Podľa ust. § 1 ods. 1 písm. b) zákona tento zákon upravuje postup obvodných pozemkových úradov, vlastníkov pozemkov v zriadených záhradkových osadách (ďalej len „vlastníci“), nájomcov a užívateľov pozemkov v zriadených záhradkových osadách a Slovenského pozemkového fondu v konaní o pozemkových úpravách podľa osobitného predpisu1) (ďalej len „konanie“) na účely vyporiadania vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách.

V zmysle ust. § 2 ods.1 zákona zriadenou záhradkovou osadou sa rozumie záhradková osada zriadená do 24. júna 1991 na pozemkoch, ku ktorým bola uzavretá zmluva o dočasnom užívaní pozemku medzi Slovenským zväzom záhradkárov, Slovenským zväzom chovateľov alebo jeho organizačnou zložkou (ďalej len „záhradkárska organizácia“), alebo jej členom a poľnohospodárskou organizáciou alebo inou organizáciou, ktorá k pozemku mala

- a) právo správy (právo hospodárenia) alebo
- b) právo družstevného užívania, alebo
- c) právo náhradného užívania, alebo
- d) právo užívania na zabezpečenie výroby, alebo
- e) iné užívacie právo.

Podľa ust. § 2 ods.2 zákona nájomcom³⁾ alebo užívateľom⁴⁾ pozemkov v zriadenej záhradkovej osade (ďalej len „užívateľ“) sa rozumie člen záhradkárskej organizácie, ktorý na základe zmluvy so záhradkárskou organizáciou alebo poľnohospodárskou organizáciou, alebo inou organizáciou tieto pozemky obhospodaruje a užíva tie pozemky, ktoré slúžia všetkým členom záhradkárskej organizácie, najmä pozemky, na ktorých sú vybudované prístupové cesty, spoločné hygienické, rekreačné a iné prevádzkové zariadenia⁵⁾ (ďalej len „spoločný pozemok“).

Podľa ust. § 7 ods. 1 zákona konanie sa začína na návrh nadpolovičnej väčšiny užívateľov, ktorí užívajú nadpolovičnú výmeru plochy a prislúchajúci podiel z výmery spoločných pozemkov a ktorí preukázali, že vlastníci odmietli k týmto pozemkom uzavrieť kúpnu zmluvu s návrhom ceny najmenej vo výške náhrady uvedenej v § 11 alebo že vlastníci sa k návrhu kúpnej zmluvy nevyjadrili v lehote podľa odseku 2.

Podľa ust. § 19 ods. 3 Správneho poriadku pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Podľa ust. § 29 ods.1 Správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

OÚBA PLO z návrhu na začatie konania nemal za preukázané splnenie podmienok ustanovených v § 2 ods. 1 a ods. 2 zákona.

Za účelom odstránenia neúplnosti návrhu, OÚBA PLO vychádzajúc z ust. § 19 ods. 3 Správneho poriadku vyzval navrhovateľov na doplnenie návrhu písomnou výzvou č. OUBA-PLO-2025/378125-001 zo dňa 20.02.2025 na predloženie dokladov chýbajúcich k posúdeniu splnenia podmienok pre ďalšie vedenie správneho konania (ďalej len „výzva“), a to v lehote do 30.04.2025.

Vychádzajúc z ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku OÚBA PLO správne konanie rozhodnutím Zn.: OU-BA-PLO-2025/378125-002 zo dňa 21.02.2025 prerušil (ďalej len „rozhodnutie o prerušení“).

Na základe výzvy navrhovateľa mali v lehote do 30.04.2025 doložiť nasledovné listinné dôkazy:

1. Rozhodnutie o využití územia podľa § 32 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, a to za účelom preukázania legálnosti zriadenia záhradkovej osady.
2. Doklad o schválení Zmluvy o dočasnom užívaní pozemkov z 3.4.1984 zo strany príslušného ONV (súhlas ONV s predmetnou zmluvou)
3. Individuálne zmluvy užívateľov so ZO SZZ č. 3-22, od užívateľov pod číslami 15, 21, 31, 32, 58, 64.

Zástupca užívateľov ZO SZZ č. 3-22 Ivan Dobiš prevzal Výzvu dňa 07.03.2025.

Nakoľko zástupca užívateľov v stanovenej lehote a ani po uplynutí tejto lehoty nepredložil OÚBA PLO požadované listinné dôkazy, OÚBA PLO považuje všetky body výzvy za nesplnené.

OÚBA PLO zároveň vo výzve poučil navrhovateľov o zastavení konania v prípade neodstránenia nedostatkov návrhu v stanovenej lehote.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákonov OÚBA PLO konštatoval existenciu zákonného dôvodu na zastavenie konania, a to dôvodu uvedeného v ust. § 30 ods. 1 písm. d) Správneho poriadku. Neodstránenie nedostatkov návrhu je prekážkou v konaní trvalého charakteru, ktorá bráni pokračovať v správnom konaní.

Zastavenie konania je jednou z foriem, ktorou sa správne konanie uzatvára konečným spôsobom. Pri zastavení konania je správne konanie ukončené skôr, než správny orgán dospeje k meritórnemu rozhodnutiu, teda rozhodnutiu vo veci samej.

V súlade s ustálenou judikatúrou zastaviť správne konanie možno v ktoromkoľvek štádiu správneho konania. Ak správny orgán dospeje k záveru, že tu existuje niektorý z dôvodov na zastavenie konania, toto konanie obligatórne zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vychádzajúc z ust. § 30 ods. 1 písm. d) OÚBA PLO rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Vlastnícke a užívacie vzťahy medzi vlastníkami pozemkov a navrhovateľmi je možné vyporiadať len v občianskom súdnom konaní podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka a Občianskeho súdneho poriadku a nie je možné pokračovať v správnom konaní.

Ing. Eva Galbavá
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Ivan Dobiš, Budyšínska 3062/20, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika