



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

podľa rozdeľovníka !

Podanie číslo/zo dňa
/12.10.2022

Naša značka
10127/2022/UKSP/KOTE

Vybavuje/☎/@
Kottnerova

Bratislava
6.12.2022

VEC: Oznámenie o začatí konania o povolení obnovy územného konania vedeného stavebným úradom ukončeného právoplatným rozhodnutím č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatné dňa 01.11.2019, **Výzva na odstránenie nedostatku návrhu**

Stavba: Bytový dom - „Rezidencia MEDICI“ na pozemkoch par.č. CKN 19470/341; 19470/342; s technickou a dopravnou infraštruktúrou na par.č. CKN 19470/249; 19470/8; 19470/71; 22306/1; v katastrálnom území Vinohrady, Vlárška, Bratislava

Dňa 14.10.2022 bolo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušnému stavebnému úradu (ďalej ako „stavebný úrad“) prvého stupňa podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „stavebný zákon“) doručené podanie (návrh) právnickej osoby: Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. so sídlom Pod Krásnou hôrkou 1, 833 48 Bratislava, IČO: 35 971126 (ďalej ako „navrhovateľ“) zo dňa 12.10.2022, podané prostredníctvom právnej zástupkyne: JUDr. Marta Srncová – advokátka, Seberínyho 9, 821 03 Bratislava, na obnovu konania ukončeného vydaným rozhodnutím č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatné dňa 01.11.2019 (ďalej len ako „rozhodnutie“). Stavebný úrad týmto rozhodnutím umiestnil stavbu bytového domu „Rezidencia MEDICI“ na pozemkoch par.č. CKN 19470/341; 19470/342; s technickou a dopravnou infraštruktúrou na par.č. CKN 19470/249; 19470/8; 19470/71; 22306/1; v katastrálnom území Vinohrady, Vlárška, Bratislava, navrhovateľovi: WM Development, s.r.o., so sídlom Nevädzova 6E, 821 01 Bratislava, IČO: 43920764. Prílohou návrhu je plnomocenstvo udelené právnej zástupkyňi.

V podanom návrhu navrhovateľ uvádza, že „1. Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., IČO: 35 971126, so sídlom Pod Krásnou hôrkou 1, 833 48 Bratislava, je podľa výpisu z KN na LV č. 1000 pre okres: Bratislava III, obec: BA-m.č. Nové Mesto, kat. územie: Vinohrady, vlastníkom nehnuteľnosti - pozemku par. č. 19470/100 vo výmere 453 m² zastavanej plochy a nádvoria. Na pozemku je umiestnená stavba s názvom „Ubytovňa NÚSCH, a.s.“, Vlárška č. 3264/9, Bratislava. Stavba je v LV č. 1000 označená - druh stavby - 20 Iná budova.

2. Objekt je od založenia NÚSCH, a.s., v roku 2005, určený a reálne aj využívaný na dlhodobé bývanie zdravotníckych pracovníkov a iných zamestnancov ústavu, ktorí nemajú na území Bratislavy trvalé bydlisko, resp. inú možnosť riešenia svojho bývania.

3. Podľa ustanovenia § 43c ods. 2 v spojení s ods. 3 Stavebného zákona, ak sú budovy určené na rôzne účely, rozlišujú sa podľa hlavného účelu, na ktorý pripadá najväčšia časť využiteľnej podlahovej plochy. Ak časť nebytovej budovy slúži na bývanie, vzťahujú sa na túto časť požiadavky na bytové budovy.



/fax
02 / 49 253 111
02 / 45 529 459

e-mail: banm@banm.sk
www.banm.sk

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko, a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

603317

Stránkové dni

Pondelok 8 - 12,00 13 - 17,00

Streda 8 - 12,00 13 - 17,30

DIČ

2020887385

4. Dňa 27.06.2017 podal navrhovateľ WM Development, s.r.o., návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Bytový dom - Rezidencia MEDICI“.

V poradí 2. rozhodnutím Stavebného úradu vydaným pod č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09. 10. 2019 vydal Stavebný úrad územie rozhodnutie na umiestnenie stavby: „Bytový dom - Rezidencia MEDICI“ na par. č. 19470/341, 19470/342 k.ú. Vinohrady, Vlárská ulica Bratislava 111, stavebníkovi WM Development, s.r.o., IČO: 43 920 764, so sídlom Nevädzova 6E, 82101Bratislava. Ak by Stavebný úrad vykonal miestne zisťovanie v lokalite plánovanej výstavby, nepochybne by dospel k záverom, že technická dokumentácia stavebníka vo vzťahu k bytovému domu (ubytovne) takmer na hranici dvoch susediacich pozemkov nezodpovedá reálnemu stavu, t.j. že priamo zasahuje do práv a zákonom chránených záujmov obyvateľov ubytovne dlhodobo žijúcich v tomto dome titulom nájomných vzťahov k NÚSCH, a.s.

5. Z projektovej dokumentácie k stavbe vyplýva, že novostavba bytového domu SO-01 (na par.č. 19470/342) je zasadená do svahovitého terénu a má mať dve (2) podzemné podlažia (PP) štyri (4) nadzemné podlažia (NP), pričom najvyššia kóta stavby je o viac ako 2 m vyššia od Ubytovne Vlárská č. 9 postavenej na pozemku par.č. 19470/100 vo vlastníctve NÚSCH, a.s. V popise sa uvádzajú na 4. NP dva (2) byty plus vrchné technické podlažie, v ktorom je kotolňa, výťah, strojovňa chladenia a chodba s výstupom na terasu. Napriek tej skutočnosti, že NÚSCH, a.s., nepodal včas odvolanie voči vyššie uvedenému rozhodnutiu o umiestnení stavby zo dňa 09.10.2019, podľa nášho právneho názoru už v čase pred vydaním Územného rozhodnutia o umiestnení stavby bytový dom Rezidencia MEDICCI, došlo zo strany Stavebného úradu k závažnému pochybeniu tým, že nepreskúmal dokumentáciu k stavbe podľa § 62 ods. 1, písm. b) Stavebného zákona s ohľadom na účinky ohrozenia novej stavby na verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými právnymi predpismi, najmä ohrozenie práv a oprávnených záujmov dotknutého účastníka stavebného konania (§ 59 ods. 1 písm. b) SZ).

So zreteľom na vyššie uvedené je preukázané, že stavebník v prípravnom a územnom konaní, t.j. pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby (Rezidencia MEDICCI), ani neskôr nezabezpečil a nepredložil do konania v zmysle vyhlášky č. 532/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, aktuálny Svetloznalecký posudok so zameraním na denné osvetlenie, insoláciu (preslnenie) a zatienenie stavby Ubytovne NÚSCH, a.s., Vlárská ul. č. 9, teda nie je legitímne preukázané, že umiestnením stavby na par. č. 19470/342 v tesnej blízkosti stavby umiestnenej na par. č. 19470/100 (Ubytovňa NÚSCH) nebude trvale obmedzené užívanie tohto objektu určeného na dlhodobé bývanie zdravotníckych pracovníkov a iných zamestnancov NÚSCH, a.s.

6. V konaní pred vydaním územného rozhodnutia sa okrem iných dotknutých orgánov štátnej správy, vyjadril aj Dopravný úrad, sekcia leteckých navigačných služieb a letísk, z obsahu ktorého vyjadrenia z hľadiska zaistenia bezpečnosti leteckej prevádzky pre leteckú záchrannú zdravotnú službu (LZZS) NÚSCH, a.s., vyplývajú pre stavebníka podmienky. V záverečnej časti upozornil príslušný orgán na skutočnosť, že lokalita novej stavby sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore povoleného vyvýšeného heliportu LZZS NÚSCH, a.s., a jeho blízkosti, kde sa predpokladá denná a nočná prevádzka s vysokým hlukovým zaťažením z leteckej prevádzky.

Stavebný úrad bol Dopravným úradom výslovne upozornený už v roku 2018, že riešené územie neodporúča pre funkciu bývania. Stavebný úrad uložil stavebníkovi v rozhodnutí o povolení stavby povinnosti, ktoré je nutné dodržať počas výstavby rezidencie, ale žiadnym spôsobom neriešil a nezaoberal sa otázkou vhodnosti výstavby bytového domu „Rezidencia MEDICI“ vo vzletovom a približovacom priestore heliportu LZZS NÚSCH, a.s., v zmysle stanoviska príslušného správneho orgánu. Vo väzbe na stanovisko príslušného orgánu DÚ leteckej prevádzky vrátane iných stavebných zmien uskutočňovaných v lokalite Kramáre - Vlárška, pred vydaním územného rozhodnutia, ani v čase jeho vydania 09.10.2019 Stavebný úrad nemal k dispozícii právne relevantné Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktoré opomenutie je závažným nedostatkom svedčiacim o nelegitímnosti vydaného rozhodnutia o umiestnení novej stavby v husto zastavanom území obce.

7. Máme za to, že pri umiestňovaní nových budov na bývanie do územia je potrebné brať ohľad na okolité nehnuteľnosti a posúdiť zmenu zatienenia okolitých stavieb a stavebných pozemkov novo navrhovanou stavbou. V zmysle platnej legislatívy je nevyhnutné splniť požiadavky z hľadiska preslnenia a denného osvetlenia okolitých nehnuteľností, teda aj „susednej stavby“, užívanie ktorej na dlhodobé bývanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté.

V neposlednom rade považujeme za potrebné uviesť, že územie budúcej obrovskej, neúmernej a atypickej stavby „Rezidencia MEDICI“ je zasadené do lokality, ktorá je podľa Územnoplánovacej informácie (ÚPI) vydanéj Magistrátom hl. m. SR Bratislava zo dňa 09.03.2020 pod č. MAGS OUIIC 60896/19-511851, definovaná ako stabilizované územie. Aj v zmysle záväznej časti Územného plánu v znení doplnkov a zmien a požiadaviek MČ Bratislava Nové Mesto, plošná rezerva celej lokality sa má využívať na doplnenie a modernizáciu zdravotníckych zariadení - rozvoj nových medicínskych odborov a zeleň, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť areálu na rozvoj doliečovacích a ošetrovateľských zariadení a hospicov už jestvujúcich zdravotníckych zariadení. Pripojená fotodokumentácia (pozn. stavebného úradu – fotografia je súčasťou str.4 návrhu) je približnou názornou ukážkou plánovanej novostavby „rezidencia MEDICI“ par. č. 19470/342 na hranici s par.č. 19470/100 vo vlastníctve NÚSCH, a.s., kde je umiestnená Ubytovňa NÚSCH, a.s.

8. Stavebný úrad pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby nevykonal miestne zisťovanie. Naviac obe rozhodnutia Stavebného úradu (o umiestnení stavby vr. 2018, 2019) boli vydané bez náležitého preskúmania osobitných technických podmienok projektovej dokumentácie, od skúmania ktorého závisí výsledok príslušnej časti stavebného konania.

V tejto súvislosti dávame do pozornosti Stavebného úradu, v postavení prvostupňového správneho orgánu, rešpektovanie zásady materiálnej pravdy, ako vyplýva aj z právnej vety Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn.3 Sžo/226/2010 a možno ju charakterizovať ako povinnosť „správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie. Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do

vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti. Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania. Správny orgán teda nie je len pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale naopak zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie, a to i v prípade, ak je účastník konania nečinný, alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi. To platí o každom konaní, v ktorom môže byť dotknutý verejný záujem.

9. Záverom navrhovateľ považuje za vhodné uviesť skutočnosť, že v čase konania pred vydaním rozhodnutia Stavebného úradu č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatného dňa 01.11.2019, vrátane nasledujúceho obdobia roku 2020, ako dotknutý účastník tohto stavebného konania, bol súběžne tiež v postavení investora a stavebníka rozsiahlej investičnej výstavby „Pavilónu Detského kardiocentra a prístavby Diagnostického centra“ v areáli Národného ústavu srdcových a cievnych chorôb, a.s. Tieto okolnosti vo väzbe na spôsob vedenia a doručovania rozhodnutia/í Stavebného úradu jeho vyvesením na úradnej tabuli (§ 42 ods. 3 Stavebného zákona) mali nesporne podstatný vplyv na možnosť oboznámiť sa s ním a včas podať riadny opravný prostriedok v časti, v ktorej bol dotknutý v konaní o umiestnení stavby „bytový dom rezidencia - MEDICI“.

Záverom navrhovateľ uvádza, že „Podľa právneho názoru navrhovateľa, rozhodnutie Stavebného úradu Mestskej časti Bratislava Nové Mesto, vydané vo veci územného rozhodnutia č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 01.11.2019 trpí vážnymi skutkovými nedostatkami. Tým, že sa právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby „bytový dom rezidencia - MEDICI“ opiera o neúplné, nepravdivé alebo zavádzajúce poznatky (dôkazy) zisťované vlastnou úvahou a/alebo z predloženej dokumentácie stavebníka, ktoré mali podstatný vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, je podľa navrhovateľa naplnený zákonný dôvod pre podanie návrhu na obnovu konania v zmysle ustanovenia § 62 ods. 1 písm. e) Správneho poriadku.

Navrhovateľ, Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., v súlade s ustanovením § 63 ods. 3 Správneho poriadku navrhuje, aby Miestny úrad Mestskej časti Bratislava Nové Mesto, návrhu na povolenie obnovy konania z dôvodu podľa § 62 ods. 1 písm. e) v spojení s ods. 2 cit. ustanovenia SP v objektívnej lehote 3 rokov vyhovel.“

Z obsahu podaného návrhu je zrejmé, že navrhovateľ podal návrh na obnovu konania z dôvodu podľa § 62 ods.1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“). Stavebný úrad podľa s ust. § 18 ods.3 správneho poriadku

o z n a m u j e

začatie konania o obnove územného konania, ktorého predmetom bolo umiestnenie stavby: Bytový dom - „Rezidencia MEDICI“ na pozemkoch par.č. CKN 19470/341; 19470/342; s technickou a dopravnou infraštruktúrou na par.č. CKN 19470/249; 19470/8; 19470/71; 22306/1; v katastrálnom území Vinohrady, Vlárka, Bratislava, ktoré bolo ukončené právoplatným rozhodnutím . 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatné dňa 01.11.2019 a súčasne

v y z ý v a

navrhovateľa, aby odstránil nedostatok svojho podania doručeného dňa 14.10.2022 v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a to tak, že doplní svoje podanie o uvedenie dňa, prípadne inej skutočnosti, na podklade ktorej bude možné osvedčiť, že navrhovateľ podal návrh včas rešpektujúc plynutie subjektívnej lehoty. Stavebný úrad poučuje touto cestou navrhovateľa, že v prípade, ak na výzvu stavebného úradu ako správneho orgánu v určenej lehote neodstráni nedostatok svojho podania v zmysle tejto výzvy, stavebný úrad konanie zastaví podľa § 30 ods.1 písm. d) správneho poriadku.

Pri obnove konania sa rozoznávajú dve štádiá konania, t.j. konanie o povolení alebo nariadení obnovy, v ktorom sa rozhoduje iba o prípustnosti obnovy; príslušný stavebný úrad nepreskúmava meritórne výrok rozhodnutia, ale iba zisťuje, či sú splnené podmienky obnovy konania; nové konanie, v ktorom sa znova prejedná a znova rozhodne vec, o ktorej sa už v pôvodnom konaní rozhodlo. V prejednávanvej veci sa jedná o tzv. prvé štádium obnovy konania, v rámci ktorej sa rozhoduje o prípustnosti obnovy konania.

Základná idea mimoriadnych opravných prostriedkov totiž vychádza z toho, že právna istota a stabilita nastolené právoplatným rozhodnutím sú v právnom štáte (čl. 1 ods. 1 ústavy) narušiteľné len mimoriadne a výnimočne. Všeobecnými predpokladmi obnovy konania sú: existencia právoplatného rozhodnutia, existencia aspoň jedného z taxatívne ustanovených dôvodov na obnovu konania, existencia oprávneného subjektu, dodržanie lehoty na podanie návrhu na obnovu konania, a to tak subjektívnej, ako aj objektívnej; neexistencia dôvodov, pre ktoré je obnova konania neprípustná. Vo všeobecnosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že dôkazné bremeno nesie v konaní navrhovateľ, čo je zrejmé z obsahu ust. § 63 ods.2 správneho poriadku. Výnimkou, kedy nie je potrebné preukazovať dodržanie lehoty je práve prípad, ak sa rozhodnutie správneho orgánu dosiahlo trestným činom. Stavebný úrad ako správny orgán po podaní návrhu má len posudzovaciu povinnosť, teda preskúmava a posudzuje, či dôvody uvádzané navrhovateľkou sú dôvodmi v zmysle zákona o správnom poriadku a zároveň, či bol návrh podaný včas. V podanom návrhu navrhovateľa chýba bližšia špecifikácia dňa, prípadne skutočnosti, ktorá by bez najmenších pochybností osvedčil, že návrh navrhovateľa je podaný včas, rešpektujúc plynutie subjektívnej lehoty podľa § 63 ods.3 správneho poriadku. Z obsahu návrhu nie je zrejmé, kedy presne získal navrhovateľ vedomosť o dôvode obnovy.

Podľa § 62 ods.1 písm. e) správneho poriadku konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné, sa na návrh účastníka konania obnoví, ak rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom.

Podľa § 63 ods.2 správneho poriadku v návrhu na obnovu konania treba uviesť dôvody obnovy konania a skutočnosti svedčiace o tom, že návrh je podaný včas.

Podľa § 63 ods.3 správneho poriadku návrh sa podáva na správnom orgáne uvedenom v odseku 1 v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy, najneskôr však do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia; v rovnakej lehote môže správny orgán obnovu konania nariadiť. Zmeškanie lehoty (§ 28) nemožno odpustiť.

Stavebný úrad touto cestou účastníkov konania poučuje, že podľa § 23 ods.1 správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.

Stavebný úrad touto cestou uvádza, že podľa § 32 ods.1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Účastník konania je povinný navrhnuť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe (§ 34 ods.3 správneho poriadku). Účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke (§ 33 ods.1 správneho poriadku). Stavebný úrad je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie (§ 33 ods.2 správneho poriadku).

Podľa § 19 ods.1 správneho poriadku: „*Podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára.*“

Účastníci konania môžu nahliadnuť do podkladov rozhodnutia na stavebnom úrade (Junácka 1, Bratislava) v úradné dni, t.j. v pondelok od 8.00 do 12.00 hod a od 13.00 do 17.00 hod. a v stredu od 8.00 do 12.00 hod a od 13.00 do 17.30 hod. Stavebný úrad si dovoľuje upovedomiť účastníkov konania, že v prípade, ak má ktorýkoľvek z účastníkov konania záujem uplatniť si právo nazrieť do spisu v zmysle ust. § 23 správneho poriadku, je oprávnený vopred si dohodnúť konkrétny termín telefonicky.

ROZHODNUTIE O PRERUŠENÍ KONANIA

Stavebný úrad súčasne podľa § 29 ods. 1 v nadväznosti na § 46 a 47 správneho poriadku

p r e r u š u j e k o n a n i e

o povolení obnovy územného konania vedeného tunajším stavebným úradom a ukončeného právoplatným rozhodnutím č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatné dňa 01.11.2019, začatého na základe návrhu navrhovateľa: Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. so sídlom Pod Krásnou hôrkou 1, 833 48 Bratislava, IČO: 35 971126 (ďalej ako „navrhovateľ“) zo dňa 12.10.2022, do dňa, ktorý prípadne ako posledný deň lehoty určenej na doplnenie návrhu v zmysle vyššie uvedenej výzvy stavebného úradu, ktorou stavebný úrad vyzval navrhovateľa, aby odstránil nedostatky svojho podania doručeného dňa 14.10.2022 v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a to tak, že doplní svoje podanie o uvedenie dňa, prípadne inej skutočnosti, na podklade ktorej bude možné osvedčiť, že navrhovateľ podal návrh včas rešpektujúc plynutie subjektívnej lehoty.

ODÔVODNENIE

Dňa 14.10.2022 bolo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ako vecne a miestne príslušnému stavebnému úradu (ďalej ako „stavebný úrad“) prvého stupňa podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov doručené podanie (návrh) právnickej osoby: Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. so sídlom Pod Krásnou hôrkou 1, 833 48 Bratislava, IČO: 35 971126 (ďalej ako „navrhovateľ“) zo dňa 12.10.2022, podané prostredníctvom právnej zástupkyne: JUDr. Marta Srncová – advokátka, Seberíného 9, 821 03 Bratislava, na obnovu konania

ukončeného vydaným rozhodnutím č. 2994/2019/ÚKSP/SILJ-11 zo dňa 09.10.2019, právoplatné dňa 01.11.2019. Stavebný úrad týmto rozhodnutím umiestnil stavbu bytového domu „Rezidencia MEDICI“ na pozemkoch par.č. CKN 19470/341; 19470/342; s technickou a dopravnou infraštruktúrou na par.č. CKN 19470/249; 19470/8; 19470/71; 22306/1; v katastrálnom území Vinohrady, Vlárka, Bratislava, navrhovateľovi: WM Development, s.r.o., so sídlom Nevädzova 6E, 821 01 Bratislava, IČO: 43920764.

Stavebný úrad vyzval výzvou navrhovateľa, aby odstránil nedostatky svojho podania doručeného dňa 14.10.2022 v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a to tak, že doplní svoje podanie o uvedenie dňa, prípadne inej skutočnosti, na podklade ktorej bude možné osvedčiť, že navrhovateľ podal návrh včas rešpektujúc plynutie subjektívnej lehoty. Stavebný úrad prostredníctvom výzvy poučil navrhovateľa o jestvujúcich dôvodoch, pre ktoré je povinný odstrániť nedostatok návrhu s uvedením príslušných právnych noriem. Súčasne navrhovateľ poučil, že v prípade, ak na výzvu stavebného úradu ako správneho orgánu v určenej lehote neodstráni nedostatok svojho podania v zmysle tejto výzvy, stavebný úrad konanie zastaví podľa § 30 ods.1 písm. d) správneho poriadku.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku. „*Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.*“ S poukazom na obsah ustanovenia § 29 ods.1 správneho poriadku je zrejmé, že v prípade výzvy stavebného úradu na odstránenie nedostatku podania – návrh vzniká zákonný dôvod na obligatórne prerušenie konania. Počas prerušenia konania v zmysle ust. § 29 ods.5 správneho poriadku lehoty neplynú.

Predmetné konanie bude preto pokračovať od nasledujúceho dňa po uplynutí lehoty v zmysle vyššie uvedenej výzvy stavebného úradu.

POUČENIE

Podľa § 29 ods.2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Matúš Čupka
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa verejnou vyhláškou :

Účastníkom konania:

1. NUSaCCH, a.s. Pod Krásnou Hôrkou 1, 833 48 Bratislava – doručuje sa na adresu JUDr. Marta Srencová-advokátka, AK-Seberíniho 9, 821 03 Bratislava
2. WM Development, s.r.o., Nevädzova 6E, 821 01 Bratislava
3. Marizil. s.r.o., Ing. Mária Žilinková, Budovateľská , 821 08 Bratislava
4. SR – NOU. Klenova 1, 833 10 Bratislava
5. Václav Jeriga, Jankolova 2, 851 04 Bratislava
6. Hl. mesto SR, odd. správy majetku, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
7. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
8. NUSaCCH, a.s. Pod Krásnou Hôrkou 1, 833 48 Bratislava – doručuje sa na adresu JUDr. Marta Srencová-advokátka, AK-Seberíniho 9, 821 03 Bratislava
9. Vlastníci pozemkov parc. č. 19470/249, 385, 465, 466 a 467 uvedených na LV č. 7749
10. Vlastníci parcely č. 19470/100 uvedených na LV č. 1000

GARÁŽE :

11. MUDr. Andrej Jurík, Na Revíne 15, 831 01 Bratislava
12. PharmDr. Lucia Juríková, Na Revíne 15, 831 01 Bratislava
13. Ing. Mária Dorková, Tatranské Matliare 2, 059 60, Vysoké Tatry
14. Adam Krامل, Švabinského 4, 831 01 Bratislava
15. Vratislav Páleník, Klenova 20, 831 01 Bratislava
16. Kristína Páleníková, Klenova 20, 831 01 Bratislava
17. Ing. Michal Pech, Vlárská 9A, 831 01 Bratislava
18. Ing. Lenka Vlčková, Belá 849, 013 05 Belá

Dotknutým orgánom a organizáciám doručuje sa jednotlivo :

18. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
 - odd. ŽPaÚP
 - odd. DEFaVO
19. Hl. m. SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
 - OSK
 - OOSaE
 - OŽP
20. MV SR, KRPZ v BA, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, Odd. OP a ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
 - OPaK
 - OH
 - ŠVS
22. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
 - OCDaPK
23. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
 - OCO
24. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
25. BVS, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
26. MH Teplárenský holding, a.s., Turbínová 3, 829 05 Bratislava
27. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
28. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava
29. Hasičský a záchranný útvar Hl.m.SR, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
30. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
31. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
32. Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekom. a bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
33. Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
34. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
35. SPP distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
36. Michlovský, s.r.o., Letná 9, 92101 Piešťany
37. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
38. Transpetrol, a.s., Prevádzkový úsek, 936 01 Šahy
39. OTNS, a.s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava
40. SITEL, s.r.o., Kopčianska 18, 851 01 Bratislava
41. TOWERCOM, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava
42. UPC Broadband Slovakia, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
43. VNET, a.s. Nám. Hraničiarov 39, 851 03 Bratislava
44. RAINSIDE, s.r.o., Mlynské nivy 5, 821 09 Bratislava
45. Turk Telekom International, s.r.o., V záhradách 8/A, 811 02 Bratislava
46. ELTODO SK, a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava
47. Heizer optik, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava

48. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava

49. JUDr. Marta Srncová-advokátka, AK-Seberíniho 9, 821 03 Bratislava – na vedomie bez účinkov doručenia.

Doručenie verejnou vyhláškou :

50. Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, organizačný referát, Junácka 1, 832 91 Bratislava

(so žiadosťou zverejniť po dobu 15 dní na verejnej tabuli a potvrdené vrátiť na odd. UKaSP.

Potvrdenie dátumu zverejnenia oznámenia

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli :

Dátum zvesenia z úradnej tabule :