

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

č. 358/2020 a 6490/2019/UKSP/HAVK/POBA-29

Bratislava 24.03.2020

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7b zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „stavebný úrad“) na základe uskutočneného stavebného konania podľa § 66 stavebného zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodla, že

p o v o ľ u j e

stavbu s názvom „Dom Varšavská“ a to bytový dom, vjazd a 3 parkovacie stojiská na pozemku parc. č.13061/2, (ďalej len ako „Stavebný pozemok“), prípojky na inžinierske siete aj na pozemkoch parc. č. 22063, 13061/1 a 13061/5 a vodorovné dopravné značenie pre 15 parkovacích stojísk pre osobné automobily j na pozemkoch parc. č. 13061/1 a 13061/5 v katastrálnom území Nové Mesto v Bratislave (ďalej spolu všetko len ako „Stavba“) stavebníkovi K.E.S. Invest, s.r.o., IČO: 36 796 603, so sídlom Varšavská 29, 83106 Bratislava (ďalej len ako „Stavebník“).

Stavba je členená na stavebné objekty:

- SO 01 - Príprava územia
- SO 02 - Bytový dom
- SO 03 - Kanalizačná prípojka
- SO 04 - Vodovodná prípojka
- SO 05 - Plynová prípojka
- SO 06 - Prípojka NN
- SO 07 - Vonkajšie osvetlenie

Opis Stavby:

SO 01 - Príprava územia – odstránenie jestvujúcej betónovej plochy

SO 02 - Bytový dom – 7 nadzemných podlaží, zastrešený plochou strechou, so vstupom z Varšavskej ul.. 1NP bude zaberat' celý Stavebný pozemok, na tomto podlaží budú aj vstupná hala, schodisko a osobný výťah, technické miestnosti plynová kotolňa, AT stanica, miestnosť pre upratovačku, 17 pivničných kobiek a 17 parkovacích miest v hromadnej garáži. Z ulice Varšavská je riešený aj prízjazd do hromadnej garáže, ktorej strecha bude riešená ako pochôdzna pre terasy k bytom na 2. NP, pre spoločné pobytové aktivity obyvateľov domu a pre zeleň. Na 2.NP až 7.NP budú byty. Na 2.NP až 6.NP budú na každom podlaží 3 bytové jednotky a na 7.NP sú umiestnené 2 bytové jednotky. Byty budú riešené vo veľkostnej kategórii 5 x jednoizbové, 5 x dvojizbové a 7 x

trojizbové. Celkový počet bytových jednotiek bude 17. Súčasťou Stavby je vybudovanie parkovacích stojísk a to pred bytovým domom ďalšie 3 PM a vodorovné dopravné značenie pre vyznačenie parkovacích stojísk na existujúcich spevnených plochách na pozemkoch stavebníka, mimo Stavebného pozemku, v počte 15PM. Celkový počet stojísk bude 35PM, z nich 12PM ako náhrada za úbytok pôvodných stojísk na Stavebnom pozemku, slúžiacich pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov susediacich domov.

SO 03 - Kanalizačná prípojka – DN150 a revízná šachta pre odvádzanie splaškových vôd do areálovej kanalizácie.

SO 04 - Vodovodná prípojka – DN80 a vodomerná šachta pre zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu

SO 05 - Plynová prípojka – STL D32 PE, hlavný uzáver a regulátor plynu pre zásobovanie zemným plynom naftovým z distribučného plynovodu

SO 06 - Prípojka NN – káblom NAVYJ-4x240 z existujúcej PRIS, napájanej z distribučnej siete NN, po jej preložení do inej polohy

SO 07 - Vonkajšie osvetlenie – 3 ks oceľových osvetľovacích stožiarov Typ STK 76/80/4 výšky 8m s napojením z nového rozvádzača RVO.

Pre uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bola umiestnená územným rozhodnutím vydaným pod č. 836/2017/UKSP/HAVK/VIDM-9 dňa 6.3.2017 v spojení s rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2018/12384-ZAV zo dňa 11.01.2018, ktoré vydal Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky odvolacom konaní a podľa situácie stavby na podklade v kópie z katastrálnej mapy v mierke 1:1000, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou uvedených rozhodnutí pri rešpektovaní podmienok jednotlivých rozhodnutí. Rozhodnutia nadobudli právnu účinnosť dňa 29.01.2018.
2. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie, ktorú v apríli 2015 vyhotovili a vo februári 2019 upravili Ing. arch. Miloš Hartl, autorizovaný architekt SKA reg. č. 1362AA, Ing. arch. Eduard Jančík, autorizovaný architekt SKA reg. č. 2031AA a Ing. arch. Michal Tomašák, autorizovaný architekt SKA reg. č. 1184AA a kolektív odborných projektantov (ďalej len ako „Projektant“), overenej v stavebnom konaní a ktorá je prílohou tohto rozhodnutia (ďalej len ako „PDS“), prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
3. Zariadenie staveniska bude na pozemkoch vo vlastníctve Stavebníka, pre organizáciu výstavby dôjde aj k dočasnému záberu plôch mimo územia staveniska. Hlavný prístup na stavenisko bude z Varšavskej ul.
4. Stavebník zabezpečí vytyčenie priestorovej polohy stavby a všetkých inžinierskych sietí podľa situácie overenej v územnom a v stavebnom konaní právnickou alebo fyzickou osobou na to oprávnenou. Stavebník je povinný v rámci povolenej stavby dodržať vytyčené právne hranice Stavebného pozemku.
5. Stavebník sa nesmie bez osobitného povolenia stavebného úradu odchyliť od overenej dokumentácie, ako aj overeného osadenia Stavby.
6. Stavebník je povinný do 15 dní po ukončení výberového konania oznámiť stavebnému úradu zhotoviteľa stavby a jeho oprávnenie na uskutočňovanie príslušného druhu stavieb.
7. Stavebník je povinný písomne oznámiť stavebnému úradu začatie stavebných prác.
8. Stavebník je povinný mať na stavenisku počas celej doby výstavby projektovú dokumentáciu overenú stavebným úradom a doklady potrebné na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu a viesť o stavebných prácach stavebný a montážny denník, súčasťou ktorého je tiež prehľadný záznam o osobách pomáhajúcich na stavbe.
9. Stavebník umožní orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným znalcom prístup na stavenisko a vytvorí podmienky pre výkon dohľadu na stavbe. V prípade, že sa na stavenisku vyskytnú závary ohrozujúce bezpečnosť a zdravie osôb, je stavebník povinný ohlásiť ich stavebnému úradu.
10. Stavba bude ukončená najneskôr do 36 mesiacov od začatia stavby. V prípade, že nie je možné z vážnych dôvodov stavbu dokončiť v určenej lehote, stavebník požiada stavebný úrad o predĺženie lehoty na ukončenie stavby pred jeho uplynutím s uvedením dôvodu podľa § 68 stavebného zákona.
11. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášky č. 147/2013 Z.z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.

12. Na skladovanie stavebného materiálu počas realizácie stavby na verejných priestranstvách, t.j. na ulici nie je povolené. O povolenie na zaujatie verejného priestranstva je nutné požiadať Mestskú časť Bratislava- Nové Mesto.
13. Inštalácie rozvodov vody, kanalizácie, elektrických rozvodov silnoprúdu a slaboprúdu a ústredného kúrenia sa musia realizovať podľa slovenských technických noriem a výkresovej dokumentácie. Inštalácie môže vykonať len organizácia k tomu oprávnená alebo osoba pre túto činnosť odborne spôsobilá.
14. Dokončenú Stavbu, alebo jej časť spôsobilú na samostatné užívanie možno užívať až po jej skolaudovaní. Stavebný úrad vydá kolaudačné rozhodnutie podľa § 82 stavebného zákona Stavebníkovi na jeho návrh po dokončení stavby. K návrhu na kolaudačné rozhodnutie priloží doklady v zmysle § 17 a pri konaní doklady v zmysle § 18 vyhlášky MZP č. 453/2000 Z.z..
15. Stavebné povolenie stráca podľa § 67 stavebného zákona platnosť, ak sa s uskutočnením stavby nezačne do 2 rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Stavebník môže požiadať stavebný úrad o predĺženie platnosti stavebného povolenia (v súlade s § 67, § 69 stavebného zákona) na základe odôvodnenej žiadosti podanej správnomu orgánu pred uplynutím uvedenej lehoty. Žiadosť musí byť podaná v dostatočnom časovom predstihu tak, aby o žiadosti bolo možné právoplatne rozhodnúť pred uplynutím doby jeho platnosti.
16. Stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov stavebníka a ostatných účastníkov konania podľa § 70 stavebného zákona.
17. So Stavbou nesmie byť začaté, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
18. Na uskutočnenie Stavby možno navrhnúť a použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v Stavbe na zamýšľaný účel. Doklady o overení požadovaných vlastností stavebných výrobkov predloží Stavebník stavebnému úradu pri ústnom konaní spojenom s miestnym zisťovaním v rámci kolaudačného konania Stavby .
19. Stavebník je povinný bezodkladne ohlásiť povoľujúcemu stavebnému úradu a Krajskému pamiatkovému úradu v Bratislave výskyt zvláštnych predmetov a iných vecí, ktoré sa objavili pri výkopoch a ktoré môžu mať pamiatkový alebo archeologický charakter a vyčkáť na ďalšie dispozície uvedených orgánov. Nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác (podľa ustanovenia § 40 ods. 2 a 3 zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu -pamiatkového zákona) oznámi nález a nález ponechá bezo zmeny až do obhliadky Krajským pamiatkovým úradom Bratislava alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou.
20. Stavenisko musí podľa § 43i ods.3 stavebného zákona:
 - byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miestach, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia a to prípadne aj úplným ohradením,
 - byť označené ako stavenisko s uvedením údajov o Stavbe. Stavebník je povinný pred začatím stavby umiestniť na viditeľnom mieste pri vstupe na stavenisko tabuľu primeraných rozmerov, na ktorej uvedie:
 - a/ označenie Stavby (druh a účel)
 - b/ označenie Stavebníka
 - c/ zhotoviteľa (meno zodpovedného stavebného vedúceho /stavebný dozor)
 - d/ termín začatia a ukončenia Stavby
 - e/ stavebný úrad ktorý stavbu povolil (číslo a dátum právoplatného stavebného povolenia)
 Tabuľu ponechá na stavenisku až do kolaudácie,
 - mať zriadený vjazd a výjazd z miestnej komunikácie alebo z účelovej komunikácie na prísun stavebných výrobkov, odvoz zemin a stavebného odpadu, ktorý sa musí čistiť,
 - umožňovať bezpečné uloženie stavebných výrobkov a stavebných mechanizmov a umiestnenie zariadenia staveniska na príslušnom pozemku. Stavebník je povinný uskutočňovať stavebné práce výlučne na pozemku ku ktorému má vlastnícky alebo iný právny vzťah,
 - mať zabezpečený odvoz alebo likvidáciu odpadu na riadenú skládku. Stavebník ku kolaudácii doloží doklady o množstve a spôsobe zneškodnenia odpadu zo stavby (prevzatie zmluvnou stranou), pričom budú dodržané ust. zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a VZN hl. m. SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. m. SR Bratislavy, VZN MČ Bratislava -Nové Mesto o dodržiavaní poriadku a čistoty,
 - umožňovať bezpečný pohyb osôb vykonávajúcich stavebné práce, mať vybavenie potrebné na vykonávanie stavebných prác a pohyb osôb vykonávajúcich stavebné práce,

- byť zriadené a prevádzkované tak, aby bola zabezpečená ochrana zdravia ľudí na stavenisku a v jeho okolí (zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ako aj ochrana životného prostredia podľa osobitných predpisov (zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákon č.194/2018 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách).

21. Pri uskutočňovaní Stavby musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.

Stavebník je povinný

- pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie podzemných vedení technického vybavenia územia
- rešpektovať ochranné pásma existujúcich vedení technického vybavenia územia
- križovania a súbeh podzemných vedení technického vybavenia územia riešiť v súlade s platnými technickými normami
- výkopové práce v blízkosti podzemných vedení technického vybavenia územia vykonávať s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívať nevhodné náradie, práce vykonávať ručne
- odkryté podzemné vedenia technického vybavenia územia zabezpečiť proti poškodeniu
- preukázateľne oboznámiť zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou podzemného vedenie technického vybavenia územia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- upozorniť zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku skutočného uloženia podzemného vedenie technického vybavenia územia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- po obnaužení všetkých inžinierskych sietí je potrebné prizvať správcov a prerokovať s nimi navrhnutý spôsob ich úprav a ochrany.
- napojenie na verejné inžinierske siete je potrebné odsúhlasiť s príslušnými správcami inžinierskych sietí.
- včas upozorniť vlastníkov dotknutých pozemkov a susediacich stavieb o realizácii výkopových prác a o nevyhnutnom vstupe na pozemok alebo na strechu susediacich stavieb
- počas realizácie Stavby nezaťažovať nad prípustnú mieru užívanie Stavbou dotknutých nehnuteľností
- pri výkopových prácach v tesnej blízkosti susediacich stavieb a v kontakte so susediacou stavbou postupovať zvlášť opatrne
- zabezpečiť ochranu susediacich stavieb pri prácach v dotyku s touto stavbou
- dilatáciu medzi stavbami riešiť od základov až po strechu

22. Podmienky pre uskutočnenie stavby, ktoré vydal:

Dráhový stavebný úrad č. 29501/2018/SŽDD/85755 dňa 22. 11.2018:

1. Stavba bude realizovaná v OPD, podľa projektu overeného MDV SR, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou tohto súhlasu. Každá zmena oproti overenému projektu, týkajúca sa OPD, musí byť vopred prejednaná so ŽSR a opätovne odsúhlasená MDV SR.
2. Rešpektovať a dodržiavať podmienky Železníc Slovenskej republiky (ŽSR) dané Odborom expertízy GR ŽSR Bratislava dňa 03.11.2015 pod č. 16624/2015/0420-005 (aktualizované 21.11.2018).
3. Udržovať stavbu v OPD tak, aby neohrozovala, neobmedzovala ani nenarušila bezpečnosť dráhy a dopravy na dráhe, ani stabilitu a odvodnenie železničného telesa.
4. Vlastník (užívateľ) stavby je povinný v OPD upraviť, príp. odstrániť iné prekážky, ktoré by mohli ohroziť prevádzku dráhy a jej súčasť a rešpektovať súčasne i budúce objekty, vedenia a zariadenia v správe ŽSR nachádzajúce sa v danom území.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Brat.. hl. m. SR č. HZP/16639/2014 dňa 25.11.2014:

1. K stavebnému konaniu predložiť hlučnú štúdiu vplyvu hluku z dopravy na navrhované chránené vnútorné prostredie, podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade prekročenia prípustných hladín hluku navrhnúť účinné protihlukové opatrenia a zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné konanie.
2. Pri realizácii stavby počas stavebnej činnosti dodržiavať požiadavky vyhl. MZ SR č

549/2007 Z.z.

3. Ku kolaudácii stavby predložiť:

- a) výsledky laboratórneho rozboru, ktoré preukážu, že kvalita vody zo spotrebiska (vnútorných rozvodov) spĺňa požiadavky nariadenia vlády SR č. 354/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu, v znení nar. vlády SR č. 496/20 IOZ.z.
- b) výsledky objektívneho merania hluku, ktoré preukážu, že hluk zo všetkých vonkajších (doprava) i vnútorných zdrojov nebude negatívne vplyvať na vlastné a okolité chránené vnútorné prostredie podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z..
- c) protokol z merania zvukoizolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi bytovými a nebytovými priestormi podľa STN 73 0532 Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií.

Technická inšpekcia, a.s. č. 2716/1/2015 dňa 10.09.2015:

1. Projektová dokumentácia SO 02 neobsahuje konštrukčné riešenie zábradlia a madiel schodiskových ramien a terás - výkres zámočníckych a stolárskych výrobkov, rozpor s §9 ods. 1 písm. e) vyhl. č. 453/2000 Z.z. ISTI
2. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN 33 2135, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN 33 2000-7-701:2007. IEZJ
3. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - napäťová sústava je uvedená v rozpore s ČI. 312.2.1. STN 33 2000-1:2009. IEZJ
4. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - prostredia sú uvádzané podľa neplatných noriem STN 33 0300:2001 a STN 33 2000-3:2000, rozpor s STN 33 2000-5-51:2010. IEZJ
5. SO 02 Elektroinštalácia - nie je uvedené vyhodnotenie skratovej bezpečnosti s porovnaním skratových výkonov, skratových prúdov a skratovej odolnosti - rozpor s § 194 ods. 3 vyhl. č. 59/1982 Zb., v znení neskorších predpisov, STN IEC 60 909:2003, ČI. 132.2.3 STN 33 2000-1:2002, STN 38 1754:1976/a: 1984, STN EN 60 439-1 (35 7107):2002 a ČI. 434.2 STN 33 2000-4-43:2004. IEZJ
6. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN, SO 07 Prekládka vzdušného vedenia NN - STN EN 60439-2 (35 7107):2002+A1:2006, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN EN 61439-6 (35 7107):2013. /EZ/
7. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN -STN EN 60439-3 (35 7107):1998+A1:2002+C2:2006+A2:2002, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN EN 61439-3:2012. IEZJ
8. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN EN 60439-4 (35 7107):2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN EN 60439-4 (35 7107):2005. IEZJ
10. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN EN 60439-5 (35 7107):2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN EN 60439-5(35 7107):2007. IEZJ
11. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - projektová dokumentácia požaduje vykonanie odborných prehliadok a odborných skúšok podľa neplatnej STN 33 2000-6-61:2004, rozpor s STN 33 2000-6:2007. IEZJ
12. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN 33' 2000-1:2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN 33 2000-1:2009. IEZJ SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN IEC 61140:2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii nejestvuje. IEZJ
13. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN 33 2000-4-41:2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN 33 2000-4-41:2007. IEZJ
14. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN 34 1390:1970, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor so súborom noriem STN EN 62305. /EZ/
15. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - STN 33 2000-5-54:2000, uvádzaná v projektovej dokumentácii je neplatná, rozpor s STN 33 2000-5-54:2012. IEZJ
16. SO 02 Elektroinštalácia, SO 06 Prípojka NN - protokol o určení vonkajších vplyvov zo dňa 07.04.2015 nie je podpísaný predsedom komisie, rozpor s čl. N.1.3.4 a prílohou N5 STN 33 2000-5-51:2010. IEZJ
17. SO 02 Elektroinštalácia - elektroinštalácia plynových zariadení kotolne nie je vybavená bezpečnostným vypínaním na odstavenie prívodu elektrickej energie do automatiky horáka umiestneným pri vstupných dverách alebo na stanovišti obsluhy - rozpor s čl. 38 STN 07 0703:1985./EZ/

18. SO 02 Elektroinštalácia - v dokumentácii nie je dostatočne riešené hlavné pospájanie(chýba schéma hlavného pospájania s vyznačením umiestnenia hlavnej uzemňovacej prípojnice, cudzích vodičových časti a miest ich pripojenia na hlavné pospájanie, uloženie vodičov hlavného pospájania, uzemňovacích vodičov a ochranných vodičov vrátane ich prierezov) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 a písm. e) vyhl. č. 453/2000 Z. z., s § 5 ods.1 a 4 vyhl. č. 508/2009 Z. z., s čl. 413.1.2.1 STN 33 2000-4-41:2000/01:2002/A1:2003/1:2005 a s čl. 542.4.1 a 547.1.1 STN 33 2000-5-54:2000/01:2002/1:2005. IEZJ
19. SO 06 Prípojka NN - nie sú uvedené rezy káblových trás a káblových kanálov - rozpor s čl. 521.2 a NA.4.5.14 STN 33 2000-5-52:2001/A1:2001. IEZJ
20. V projektovej dokumentácii nie je uvedená povinnosť vykonať kontrolu vyhradených technických zariadení skupiny A oprávnenou právnickou osobou podľa §5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z.z., rozpor s §9 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 453/2000 Z.z. v platnom znení. I'TZJ

Pripomienky a upozornenia:

21. SO 02 Elektroinštalácia - bleskozvod v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť v podrobnostiach v zmysle súboru noriem STN EN 62305 (výpočet rizika, vyhotovenie bleskozvodu, ochranné opatrenia pred úrazom živých bytostí dotýkovým a krokovým napätím, elektrické a elektronické systémy v stavbách). IEZJ
22. SO 02 Elektroinštalácia - ochranu elektrických zariadení pred prepätiami v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť v podrobnostiach v zmysle STN 33 2000-4-443:2007 a STN 33 2000-5-534:2009. IEZJ
23. V projektovej dokumentácii Plynová prípojka je potrebné doplniť „normu na PE“, podľa ktorej sa bude konať tlaková skúška prípojky plynu. /PZ/
24. Výťah musí zodpovedať požiadavkám STN EN 81-1+A3, STN EN 81-28:2004 a požiadavkám vyhl. č. 532/2002 Z.z. IZZI

Krajský pamiatkový úrad Bratislava č. KPUBA-2018/23199-2/97380/KER dňa 04.12.2018:

1. V prípade nepredvídaného nálezu stavebník alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona bezodkladne oznámi nález KPÚ BA a nález ponechá bez zmeny až do obhliadky KPÚ BA alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou.

Hlavné m. SR Bratislava – č. MAGS OŽP 51150/2015-320019/Be dňa 28.08.2015:

1. Preukázať v kolaudačnom konaní vykonávacím projektom (rez, pohľad): odvádzanie znečisťujúcich látok zo spaľovania zemného plynu z kotlov spoločným dymovodom, s ústím vo výške 23,000 m nad terénom, s prevýšením 1,500 m nad miestom vyústenia na streche.
2. Preukázať v kolaudačnom konaní vykonávacím projektom (rez, pohľad) odvádzanie znečisťujúcich látok z vetrania garáží v súlade s PDS.
3. Zohľadniť v stavebnom konaní z dôvodu možnosti dočasného zhoršenia organoleptických vlastností ovzdušia (zadymovanie, zápach, obťažovanie susedov) vzdialenosť komínov od hranice susedného pozemku v súlade s § 4 ods.2 a § 6 ods.1,2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
4. Obmedziť pri realizácii stavby maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie alebo obmedzenie rozprašovania.
5. V kolaudačnom konaní preukázať realizáciu ochrannej zelene z dôvodu obmedzenia znečisťujúcich látok z prevádzky parkoviska. V zmysle technickej normy STN 73 6110/Z 1 - Projektovanie miestnych komunikácií, najmä bod 16.3.17- na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi príľahlými stojiskami.
6. Na spevnenej ploche parkoviska uprednostniť podľa možnosti pojazdnú zámkovú dlažbu.

Krajský dopravný inšpektorát v Bratislave č. KRPZ-BA-KDI-25-207/2015 dňa 14.09.2015:

1. Parametre komunikácií a parkovacích miest situovaných na povrchu a v garáži požadujeme navrhnuť v súlade s STN 73 6110 a STN 73 6058 tak, aby bol umožnený bezpečný a plynulý vjazd a výjazd vozidiel, pričom ich šírkové parametre požadujeme

- navrhnuť pre vozidlá skupiny 1, podskupina O 2 (šírka vozidla 1,80 m).
2. Vytvorením celkového počtu 33 parkovacích miest pri navrhovanom objekte považujeme potreby statickej dopravy pre potreby navrhovaného objektu v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené.
 3. V prípade zásahu stavby do prilahlých cestných komunikácií požadujeme najskôr 30 dní pred začatím realizácie stavby predložiť projekt organizácie dopravy na prerokovanie a odsúhlasenie Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave pre potreby určenia dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení.
 4. Návrh trvalého dopravného značenia žiadame predložiť na definitívne odsúhlasenie Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave pre potreby určenia dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení najskôr 30 dní pred kolaudačným konaním stavby.
 5. KDI v súlade s § 3b ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov udeľuje súhlas Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v Bratislave k vydaniu povolenia na zriadenie vjazdu zo susednej nehnuteľnosti p. č. 13061/2 na Varšavskú ulicu v Bratislave podľa § 3 ods. 2 citovaného zákona.

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., č. 13476/2019/Sk dňa 30.04.2019:

a/ Vodovodná prípojka

1. Pripojenie na verejný vodovod je možné len vtedy, ak už na danú nehnuteľnosť nebola zriadená vodovodná prípojka.
2. Vodovodná prípojka medzi verejným vodovodom a vodomerom musí byť priama bez lomov a nesmú byť vykonávané žiadne zmeny, úpravy a preložky, ktoré by mohli mať vplyv na technický stav vodovodnej prípojky, na meranie spotreby vody alebo ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu a nezávadnosť pitnej vody.
3. Vstup a výstup vodovodnej prípojky do vodomernej šachty musí byť v priamom smere a mimo vstupného otvoru vodomernej šachty.
4. Zodpovednosť za kapacitu, technický a prevádzkový stav vodovodnej prípojky, vrátane vnútorných rozvodov, nesie vlastník, spracovateľ projektovej dokumentácie a investor.
5. BVS si vyhradzuje právo na kontrolu realizácie prípojky bezprostredne pred jej zasypaním v celej jej dĺžke.
6. Vodovodná prípojka ani žiadna jej časť nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu, vlastného zdroja vody (napr. studne), alebo iného zdroja vody a nesmie byť situovaná v blízkosti zdroja tepla, ktorý by mohol spôsobiť nadmerné zvýšenie teploty pitnej vody.
7. Zasaňovať do verejného vodovodu a vykonávať pripojenie na verejný vodovod môžu len tie osoby, ktoré sú na to prevádzkovateľom určené.

b / Vodomerová šachta

1. Vodomerová šachta je súčasťou vodovodnej prípojky, na ktorej je umiestnené meradlo - vodomer. Vodomer je súčasťou vodomernej zostavy a je vo vlastníctve BVS.
2. Vodomerová šachta umiestnená na parcele č. 13061/2 musí byť stavebne a priestorovo vyhovujúca požiadavkám BVS, t.j. vybudovaná a dokončená ešte pred realizáciou vodovodnej prípojky a montáže vodomeru.
3. Usporiadanie vodomernej šachty a vodomernej zostavy je potrebné realizovať podľa priloženej schémy.
4. Vodomernú šachtu žiadame umiestniť na trase vodovodnej prípojky bez smerových lomov, dlhšou stranou v smere prípojky.
5. Majiteľ je povinný vodomernú šachtu zabezpečiť tak, aby nedošlo k mechanickému poškodeniu meradla a v zimnom období ochrániť meradlo proti zamrznutiu.
6. Vodomerová šachta žiadnym spôsobom nesmie ohrozovať bezpečnosť a ochranu zdravia zamestnancov vykonávajúcich činnosti spojené s odčítaním vodomerov, výmenou vodomerov, opravami vodomerých zostáv a inými prácami súvisiacimi s meradlom.
7. Vo vodomernej šachte je prísne zakázané skladovať akýkoľvek materiál nesúvisiaci s prevádzkou vodomernej šachty.

c/ Realizácia vodovodnej prípojky a montáž meradla - vodomeru

1. Na základe stanoviska Divízie odvádzania odpadových vôd BVS a vzhľadom na kritickú situáciu s kapacitou kanalizačnej siete v oblasti Rače a Nového Mesto, s navrhovaným riešením odvádzania dažďových vôd do verejnej kanalizácie budeme súhlasiť len za

- predpokladu, že množstvo dažďových vôd uvedené v predloženej projektovej dokumentácii bude znížené na 5 l/s cez retenčnú nádrž, resp. redukciu na potrubí.
2. V prípade, že súčasťou stavby budú parkovacie miesta (v projektovej dokumentácii neuvedené), požadujeme umiestniť na areálovom rozvoze kanalizácie odlučovač ropných látok.

d/ Kanalizačná prípojka

1. Ak jestvujúca kanalizačná prípojka, príp. jej časť, nebude vo vyhovujúcom stave, budeme požadovať ich rekonštrukciu na náklady vlastníka.
2. Producent odpadových vôd je povinný oznámiť vlastníčkovi verejnej kanalizácie všetky zmeny a nové údaje súvisiace s odvádzaním odpadových vôd do verejnej kanalizácie.
3. Kvalita odpadových vôd odvádzaných do kanalizácie musí byť v súlade s ustanovenou najvyššou prípustnou mierou znečistenia, uvedenou v prílohe č.3 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti prevádzkových poriadkov verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Západoslovenská distribučná, a.s., dňa 07.02.2019:

1. Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná 14, pre zariadenia VN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VVN, Čulenova 3.
2. Merania spotreby elektrickej energie musia byť umiestnené v skupinových elektromerových rozvádzačoch RE na mieste prístupnom pracovníkom Západoslovenská distribučná, a.s. z verejného priestranstva ako sú neuzamykateľné schodišťa a chodby medzi jednotlivými podlažiami. Umiestnenie elektromerov a ostatných prístrojov tvoriacich meracie súpravy, vrátane ich montáže a zapojenia, musí byť v súlade s platným predpisom "Pravidlá pre prevádzkovanie a montáž merania el. energie" dostupnom na internetovej stránke www.zsdis.sk - zodpovedný investor!

Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., č. TD/KS/0067/2019/Pe dňa 14.3.2019:

1. Stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie stavby z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
2. Stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení
3. Stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1m na každú stranu od obrýsu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytýčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,
4. prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
5. odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
6. Stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
7. každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D ,
8. Stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa pripojovacieho plynovodu rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu,
9. Stavebník je povinný umiestniť hlavný uzáver plynu (HUP), regulátor tlaku plynu (RTP) a meradlo do skrinky DRZ na hranicu verejne prístupného a súkromného pozemku tak, aby boli prístupné z verejného priestranstva,
10. Stavebník je povinný zabezpečiť, aby prepojovacie práce (ostrý prepój) medzi existujúcim distribučným plynovodom a budovaným pripojovacím plynovodom vykonala iba oprávnená osoba - zhotoviteľ, ktorý má schválený typový technologický postup (zoznam zhotoviteľov je zverejnený na webovom sídle SPP-D),
11. Stavebník je povinný zabezpečiť, aby po vykonaní prepoja prípojkovým „T kusom“

- bola vykonaná skúška tesnosti, vrátane vyhotovenia Zázpisu,
12. Stavebník je povinný minimálne 3 pracovné dni pred zasypaním pripojovacieho plynovodu požiadať o vykonanie kontroly realizácie pripojovacieho plynovodu prostredníctvom on-line aplikácie na webovom sídle SPP-D,
 13. Stavebník je povinný po ukončení stavených prác odovzdať na oddelenie prevádzky SPP-D, pracovisko Bratislava, všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa prílohy,
 14. po úspešnom odovzdaní a prevzatí technicko-právnej dokumentácie bude investorovi vydané Potvrdenie, na základe ktorého bude možné požiadať o montáž meradla a uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky

ŽSR, GR Odbor expertízy Klemensova, č.3825/2015/289301/SŽTS/7a.13 z 06.10.2015:

1. Stavebník si nebude nárokovať úpravy zo strany ŽSR z titulu prípadných negatívnych účinkov od železničnej prevádzky.
2. V prípade vzniku škôd s dôsledkom zhoršenia plynulosti a bezpečnosti vlakovej dopravy budú všetky náklady na opravné práce odúčtované stavebníkovi.
3. Prebytočnú zeminu z výkopu ani iný odpad neskladovať na pozemku ŽSR ani v ochrannom pásme dráhy. Stavebník musí dodržiavať zákon o odpadoch č. 223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Slovak telekom, a.s., č. 6611900617 dňa 11.01.2019:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom,a.s. alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí.
4. V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK.. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
6. Upozorňujeme, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných káblach a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.
7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany Stavebníka zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
9. V prípade, že Stavebník bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je Stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme stavebníka na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.
10. Vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na webovej stránke.
11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK

23. Stavebník je povinný na ochranu životného prostredia a osobitných záujmov dodržat' tieto podmienky:
1. Znížiť negatívne vplyvy zo stavebných prác na životné prostredie v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, najmä § 27-29.
 2. Dodržiavať ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
 3. stavebné práce, ktoré svojimi účinkami obťažujú okolie a sú zdrojom hluku, exhalátov, otrasov a prachu, môže Stavebník vykonávať len pondelok až piatok v čase od 7,00 hod. do 18,00 hodiny
 4. Neporušovať hlavne v noci a v dňoch pracovného pokoja ústavné právo na primeraný odpočinok a právo na priaznivé životné prostredie vyjadrené v ústavnom zákone č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov – Piaty oddiel čl. 36 písm. e) a Šiesty oddiel – čl.44-ods.1.
 5. V zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Obvodného úradu životného prostredia Bratislava č. 1/2013 zo dňa 15.02.2013 ktorou sa vykonáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia pre Hlavné mesto SR Bratislava, katastrálne územie Bratislava-Nové Mesto a znečisťujúcu látku PM10, nakoľko denný priemer 50 pg/m sa nesmie prekročiť viac ako 35-krát za kalendárny rok:
 - a) Obmedziť prašnosť opakovaným kropením rozsiahlejších stavenísk a prebiehajúcich búracích prác na Stavbe.
 - b) Pravidelné čistiť komunikácie znečistené výjazdom vozidiel zo Stavby, kropenie a čistenie komunikácií a chodníkov prilahlých k Stavbe a verejných priestranstiev
 - c) zabezpečiť nepretržité prekrytie kontajnerov veľkoobjemových odpadov na Stavbe a pri ich preprave.
24. Stavebník je povinný dodržat' oprávnené požiadavky účastníkov konania a v projektovej dokumentácii pre uskutočnenie stavby riešiť:
1. zábradlie na streche NP v smere ku dvoru bytového domu Varšavská 31 ako nepriehľadné
 2. hĺbku základovej škáry a spôsob zabezpečenia okolitých stavieb počas výstavby
 3. spôsob dilatácie Stavby od okolitých stavieb
25. Ku kolaudačnému konaniu Stavebník preukáže uskutočnenie podmienených investícií stanovených pri umiestnení stavby v kapitole II. časť D územného rozhodnutia č. 836 / 2017 / UKSP/HAVK/VIDM-9 zo dňa 06.03.2017 .

Stavebné povolenie stráca platnosť podľa § 67 ods. 2) stavebného zákona, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa kedy nadobudlo právoplatnosť.

Pripomienky účastníkov konania:

Dňa 28.06.2019 boli stavebnému úradu doručené písomné pripomienky od JUDr. Marty Heidingerovej, Varšavská 31, 83102 Bratislava, ako zástupkyne vlastníkov bytového domu Varšavská 31 (ďalej len ako „namietajúci 1“) k začatiu stavebného konania v znení:

1. *Dňa 17.06.2019 bolo vyvesené a mne doručené oznámenie o začatí stavebného konania na stavbu „ Dom Varšavská“ na Varšavskej ulici na pozemkoch 13061/ 1,2,3 a 22063 v k.ú. Nové Mesto - Bratislava. V oznámení sa konštatuje, že uvedená stavba sa umiestňuje rozhodnutím č. UkaSP-2015 225 HAK-25 zo dňa 07.03.2016. Pri nahliadnutí do spisu bolo zistené, že v spise sa nachádza aj ďalšie územné rozhodnutie č. 836/2017/UKS/'HAVK/VIDM-9 zo dňa 06.03.2017 a preto mám zato, že je potrebné stavebné konanie prerušiť a dať do súladu územné rozhodnutia spolu so stavebným konaním, nakoľko stavebné konanie nadväzuje na územné rozhodnutie na Stavbu. Keďže sú vydané dve územné rozhodnutia, pričom stavebné konanie bolo začaté na základe územného rozhodnutia zo dňa 07.03.2016 je potrebné sa s týmto vysporiadať a stavebné konanie prerušiť a zrušiť ústne pojednávanie, ktoré sa má uskutočniť 11.07.2019.*
2. *Ako vyplýva zo spisového materiálu je v štádiu riešenia aj užívanie pozemku parc.č. 13061/6 vo vlastníctve Hl. m. SR Bratislava a je v jeho priamej správe. Na predmetný pozemok vlastník neeviduje žiadnu aktuálnu zmluvu a je teda zo strany Stavebníka užívaný neoprávnene a preto na uvedenom pozemku nemôžu byť vyznačené parkovacie miesta, nakoľko Stavebník nie je vlastníkom pozemku a nemá k tomuto žiaden právny titul.*

Dňa 09.07.2019 JUDr. Daniel Chovanec, Račianska 60, 83102 Bratislava (ďalej len ako „namietajúci 2“) zaslal požiadavky na:

1. *plné (nepriehľadné) oplatenie na pochôdznej vegetačnej streche s oddychovou zónou nad krytým*

- parkoviskom v časti smerom k parc. č. 13057/1 čiže na hranici medzi parc. č. 13061 2 (na ktorej bude stáť stavba) na strane jednej a na strane druhej pozemkami s parc. č. 13057/1, 13057/4, 5, 6, 7, a to do výšky + 5,000 m nad úrovňou zeme (čiže 2 metre nad podlahou pochôdznej strechy),
2. pri realizácii nového asfaltového povrchu na Varšavskej ul. zachovať existujúce parkovacie miesta a opraviť vjazd na Varšavskú ul. z Račianskej ul. (v časti mačacích kociek),
 3. stanoviť, že pri realizácii nového povrchu na Varšavskej ul. nemôže byť obmedzený vjazd do spoločného dvora BD Račianska 56, 58, 60 a BD Varšavská 31 nachádzajúceho sa na parc.č. 13057/1 na viac ako 2 dni,
 4. doplniť chýbajúce verejné osvetlenie pozdĺž celej Varšavskej ul. od vstupu z Račianskej ul. až po plot pri železničnej trati, najmä pri stojisku kontajnerov bytového domu Račianska 56,58,60,
 5. uložiť stavebníkovi v stavebnom povolení, aby 16 parkovacích stojísk na vlastnom pozemku stavebníka vyčlenil geometrickým plánom a tieto miesta previedol do vlastníctva resp. spoluvlastníctva nových vlastníkov bytov v navrhovanej stavbe (či už jednotlivito alebo ako príľahlý pozemok) alebo do vlastníctva mesta či mestskej časti, čím sa má zabezpečiť, aby tieto parkovacie miesta neboli len formálne (kvôli vydaniu stavebného povolenia) a teda aby neskôr nezaniikli.

Dňa 12.07.2019 Jozef Antol, bytom Páričkova 7, 821 08 Bratislava Bratislava (ďalej len ako „namietajúci 3“) zaslal pripomienky k PDS:

1. V bode „3.2.2. Urbanisticko architektonické riešenie“ projektant uvádza dobré cestné napojenie pozemku, čo je v rozpore s realitou. Aby sa daná lokalita mohla ďalej rozširovať, je potrebné vyriešiť infraštruktúru. Komunikácia musí šplhať minimálne normové parametre a je polnené dobudovať chodníky, v opačnom prípade nová výstavba bude mať negatívny dopad na súčasných obyvateľov a zníži kvalitu bývania.
2. Bod „3.2.3. Hmotovo priestorové riešenie“ je zavádzajúce, nakoľko všetky existujúce budovy okrem susednej sú podstatne nižšie ako plánovaná. Požadujem znížiť maximálnu plánovanú výšku budovy do výšky okolitých budov.
3. Na základe hlukovej štúdie požadujem pravidelné meranie hluku v minimálne dvojtýždňovom intervale.
4. Situácia parkovacích miest zobrazuje 13 parkovacích miest (21-33) mimo plánovaný objekt výstavby, čo v budúcnosti môže zmeniť status. Žiadam zriadiť na dané parkovacie miesta samostatne pat cely a vecné bremeno, ktoré zabezpečí ich trvalé užívanie ako parkovacie miesta.
5. Z PI nie je zjavná hĺbka základovej škáry a spôsob zabezpečenia okolitých stavieb počas výstavby. Žiadam doplniť.
6. V PDS nie je definovaný spôsob ochrany okolitých stavieb (dom na Varšavskej a garáže vo vnútrobloku Račianskej 56, 58 a 60. Žiadam doplniť do P D a povinnosť pasport izácie okolitých stavieb na náklady investora.
7. Projekt nespĺňa zákonnú požiadavku minimálnej vzdialenosti osadenia stavby od hranice pozemku. Žiadam dodržať.
8. Žiadam doplniť do PDS o posúdenie intenzity podľa STN EN 73 6110, aby boli splnené limitné hodnoty pre triedu C3.

Na ústnom rokovaní dňa 12.09.2019 na mieste Stavby vzniesli Namietajúci 1 v zastúpení, námietky, ktoré boli do zápisnice. zaznamenané v znení:

1. Trváme na zrušení tohto konania, nakoľko bolo včera osobnou komunikáciou odvolané . prikladáme emailová komunikáciu.
2. Žiadame, aby bola dodržaná sľúbená 3 dňová lehota pre účastníkov konania, ktorí nie sú prítomní.
3. Žiadame, aby stavebný úrad rozhodol na základe nášho listu z 18.10.2018 ako aj na základe listu zaslaného Magistrátom Hl. m. SR Bratislava zo dňa 17.12.2018 č. MAGS OMV50752/2018, ktorý sa týka pozemku parc.č. 13061/6.
4. Žiadame aby bola v projekte vyznačená statická doprava na pozemku, nakoľko s parkovaním na pozemkoch pri železničnej trati ako aj na pozemkoch Varšavská ul. nesúhlasíme.
5. V projekte nie je uvažované o náhrade 12 parkovacích miest na pozemkoch Stavby, slúžiacich pre obyvateľov Varšavská 31 s odvolaním sa na prísľub starostu mestskej časti, že stavebník je povinný zabezpečiť náhradu statickej dopravy.
6. Žiadame, aby stavebný úrad zistil vlastníka účelovej komunikácie, nakoľko táto skutočnosť sa nenachádza v spise a teda Hl. m. SR Bratislava nemohlo vydať súhlasné stanovisko k stavbe.
7. Trváme na tom, aby bol chránený náš majetok a v prípade realizácie Stavby žiadame, aby sa bytový dom nedotýkal našej stavby.

Dňa 12.09.2019 boli stavebnému úradu doručené ďalšie písomné pripomienky namietajúcich 1:

1. *Oznámenie o začatí stavebného konania č. 6490/2019/UKSP/HAVK- ozn. 2 je zmätočné, nejasné a nezrozumiteľné a z jeho obsahu nie je jednoznačné a nesporné, aké začatie konania stavebný úrad oznámil. Stavebný úrad vo svojom oznámení o začatí stavebného konania oznámil účastníkom konania v súlade s § 61 ods. 1, však ďalej v texte oznámenia označil toto konanie ako spojené územné a stavebné. Mám za to, že z oznámenie o začatí konania je zásadný procesný úkon správneho orgánu smerom k všetkým účastníkom konania, ktorý má byť jasný, zrozumiteľný, obsahovo nezameniteľný, aby nebolo pochybností o aký druh/typ správneho konania ide.*
2. *Projektová dokumentácia predložená stavebníkom má v časti výpočtu statickej dopravy vady, nakoľko nie je vypracovaná v zmysle/ v súlade s platnou právnou úpravou technickou normou a preto trváme na tom, aby stavebný úrad vyzval stavebníka na jej prepracovanie. Na túto skutočnosť som pri nahliadnutí do spisu upozornila aj príslušnú referentku stavebného úradu. Vo výpočte statickej dopravy pre stavbu „Dom Varšavská“ trvám aj na dodržaní povinnosti stavebníka zakotvanej v územnom rozhodnutí 836/2017/UKSP/HAVK/VIDM-9 zo dňa 06.03.2018, t.j. povinnosť stavebníka zachovať existujúce parkovacie miesta slúžiace pre parkovanie obyvateľov existujúcej výstavby. Rovnako žiadam, aby stavebný úrad okrem vyššie uvedeného vyzval stavebníka k grafickému vyznačeniu existujúcich a užívaných parkovacích miest/stojísk vo výkresovej časti projektovej dokumentácie. Existujúce a užívané parkovacie miesta/stojiska, ktoré boli v minulosti riadne rozhodnutím dané do užívania, žiadam nezapočítavať vo výpočte statickej dopravy pre navrhovanú novostavbu.*
3. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí medzi vlastníkom pozemku Hlavným mestom SR a stavebníkom predložená stavebnému úradu stavebníkom do tohto konania je uzatvorená na podklade územného rozhodnutia č. UKSP 2015/22/HAK-25 zo dňa 7.3.2016, ktoré bolo zrušené nadriadeným orgánom rozhodnutím OUBA-OVBP2-2016/68284/ZAV zo dňa 27.09.2016 právoplatným dňa 14.10.2016. Zmluva o budúcej zmluve sa odvoláva na právoplatné rozhodnutie, ktoré nikdy nemalo nadobudnúť právoplatnosť, nakoľko bolo vyššie uvedeným rozhodnutím nadriadeného orgánu zrušené. Žiadam, aby stavebný úrad vyzval stavebníka na predloženie novej zmluvy o budúcej zmluve, ktorá bude vypracovaná v súlade, resp. na podklade obsahu právoplatného územného rozhodnutia č. 836/2017/UKSP/HAVK/VIDM-9 zo dňa 06.03.2018.*
4. *Po nahliadnutí do spisu bolo zistené, že stavebný spis obsahuje územné rozhodnutia č. UKSP 2015/22/HAK-25 zo dňa 7.3.2016 s vyznačenou doložkou/pečiatkou právoplatnosti napriek tomu, že toto rozhodnutie bolo nadriadeným orgánom rozhodnutím OUBA-OVBP2-2016/68284/ZAV zo dňa 27.09.2016 právoplatným dňa 14.10.2016 zrušené. Takúto skutočnosť rovnako považuje za maximálne zmätočnú s prihliadnutím na skutočnosti uvedené v bode 3, že takéto rozhodnutie slúžilo ako podklad pre uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve. Žiadam stavebný úrad o vysvetlenie a odôvodnenie tejto skutočnosti resp. vysporiadanie sa so skutočnosťou existencie zrušeného rozhodnutia s vyznačenou právoplatnosťou, ktoré slúži ako podklad pre stavebným úradom požadované doklady začatiu stavebného konaniu. S prihliadnutím na uvedené mám za to, že oznámenie o začatí konania bolo predčasné nakoľko stavebný úrad nedisponoval všetkými „správnymi“ dokladmi, ktoré stavebníka stavebný úrad zaviazal k predloženiu k stavebnému konaniu v územnom rozhodnutí.*
5. *Namietam spôsob a najmä neodôvodnenie doručovania oznámenia o začatí konania, nakoľko správny orgán v oznámení neuviedol dôvod doručovania verejnou vyhláškou, t.j. neuviedol, či sa riadil § 26 správneho poriadku alebo ustanoveniami osobitného zákona (stavebného zákona) nakoľko v zmysle § 26 správneho poriadku (1) Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. “ a podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad použije inštitút verejnej vyhlášky „Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku i. “ Inštitút doručovania verejnou vyhláškou v zmysle § 61 ods. 4 Stavebného zákona sa použije v prípade, ak sú splnené podmienky podľa § 61 ods. 4. t.j v odôvodnených prípadoch pričom odôvodnenie v tomto oznámení o začatí konania absentuje. Inštitút doručovania verejnou vyhláškou sa totiž neaplikuje voči neurčitým osobám, ale voči účastníkom stavebného konania, ktorí sú vymedzení v ustanovení § 59 ods. 1 citovaného zákona. Rovnako máme za to, že známy účastník stavebného konania, v danom prípade fyzická osoba, musí byť v konaní jasne identifikovaný, minimálne menom a priezviskom. “*

Žiadam stavebný úrad o striktné dodržiavanie základných pravidiel správneho konania v súlade s § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších zmien a doplnok (ďalej len „správny poriadok“) pričom predmetná povinnosť správneho konania je zdôraznená aj v § 33 ods. 2 správneho poriadku. Rovnako žiadam stavebný úrad, aby neopomenul oznámiť všetkým účastníkom konania všetky zmeny, opravy a doplneniach tohto konania po vydaní oznámenia o začatí konania zo dňa 16.08.2019.

Podľa §3ods. 2 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka. a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka. musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa §33 Správneho poriadku „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“ Dávam do povedomia, že nepredloženie zmenenej dokumentácie účastníkom konania má za následok nesprávnosť postupu správneho orgánu, ktorého následkom je nezákonnosť jeho rozhodnutia

Dňa 17.09.2019 boli stavebnému úradu doručené písomné pripomienky účastníkov konania Ing. Bronišová Eva, JUDr. Balážiová Marta, Cagaňová Mária, Mgr. Mikušík Elemír, Ing. Havlovičová Mária, Kozák Karol, Kozáková Zlata, Mgr. Šafáriková Alžbeta, Ing. Šimurková Karin, spoluvlastníkov bytov a nebytových priestorov Varšavská 24 (ďalej len ako „namietajúci 4“):

1. Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej aj stavebný zákon) „Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním“, je jednoznačne ustanovené, že stavebný úrad oznámi stavebné konanie. V oznámení o začatí stavebného konania zo dňa 16.08.2019 v treťom odseku, je uvedené, stavebný úrad oznamuje začatie „spojeného územného a stavebného konania“, pričom máme za to, že dňa 06.03.2017 bolo vydané na základe uskutočneného územného konania územné rozhodnutie na umiestnenie stavby „Dom Varšavská“, pod č. 836/2017/UKSP/HAVK/VIDM- 9, ktoré sa stalo právoplatné dňa 29.01.2018, takže územné konanie by uvedeným rozhodnutím malo byť ukončené.

Máme za to, že ide o zmätočné oznámenie, z ktorého nie je jednoznačne a zrozumiteľne zrejmé a jasné, o aké konanie sa jedná a žiadame týmto túto procesnú vadu konania napraviť.

Podávame námietky proti procesnému vedeniu tohto konania, nakoľko k zmätočnosti a nejasnostiam prichádza od prvého „Oznámenia o začatí stavebného konania“ zo dňa 03.06.2019 s termínom ÚP dňa 11.07.2019, ktoré sa následne neuskutočnilo, až po situáciu pred druhým ÚP dňa 12.09.2019, ktoré bolo najskôr dňa 11.09.2019 v obedňajších hodinách po žiadosti a zásadných pripomienkach účastníkov konania týkajúcich sa zástupcu stavebného orgánu na predmetnom pojednávaní, zodpovednou zamestnankyňou p. Daňovou zrušené a následne zase svoje rozhodnutie o zrušení pojednávania p. Daňová zmenila a informovala telefonicky p. JUDr. Heidingerovú, že ÚP sa dňa 12.09.2019 bude konať, aj bez prítomnosti účastníkov konania, ktorým bolo oznámené, že ÚP sa dňa 12.09.2019 konať nebude.

Takýmto zmätočným konaním a rozhodovaním je podľa nášho názoru porušená základná zásada konania správneho orgánu, ustanovená v § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zákona o správnom poriadku (správny poriadok), ktorý ustanovuje: „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.“

Ústne pojednávanie sa dňa 12.09.2019 konalo napriek zmätočnému a nejasnému oznámeniu zo dňa 16.08.2019, konalo sa aj napriek tomu, že zodpovedná zamestnankyňa, ktorá má o predmetnom konaní znalosti a vedomosti a vedie celú dokumentáciu k tomuto konaniu bola PN a na ÚP sa mala dostaviť zastupujúca zamestnankyňa, ktorá nemala reálnu možnosť za poobedie získať znalosti a vedomosti o predmete konania, keďže v konaní bolo nariadené ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním a taktiež zodpovedný vedúci zamestnanec stavebného úradu najskôr ústne pojednávanie zrušil a potom svoje rozhodnutie odvolal a zmenil.

V tejto súvislosti žiadame zároveň správny orgán, aby sme ako účastníci konania boli riadne a včas oboznamovaní a informovaní o všetkých zmenách, či už v termínoch alebo dokumentačnej časti konania.

2. Statická doprava.

Už v súčasnosti je na Varšavskej ulici absolútne alarmujúca situácia s parkovacími miestami a zhustenou premávkou, osobnými a nákladnými vozidlami zazmluvnených partnerov stavebníka. Obyvatelia sú nútení sa prispôsobovať podnikateľským záujmom stavebníka, ktorý prenajal priestory iným podnikateľským subjektom a postavením nového 7 poschodového domu so 17 bytovými jednotkami sa situácia ešte zhorší, nakoľko aj noví obyvatelia bytov prinesú zvýšenú frekvenciu motorových vozidiel nielen vlastnými vozidlami, ale aj návštevami a taktiež realitou viacerých motorových vozidiel v jednej domácnosti. Už dnes vystupuje ako zásadný problém na tejto ulici otázka, ako bude v budúcnosti mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto naplňaná a zabezpečovaná „Parkovacia politika“ odsúhlasená jednohlasne všetkými bratislavskými mestskými poslancami pre súčasných obyvateľov Varšavskej ulice.

V odôvodnení územného rozhodnutia č. 836/2017/UK.SP/HAVK/VIDM-9 je uvedené: „výpočet statickej dopravy, podľa ktorej je celková potreba odstavných miest pre umiestňovaný bytový dom je 23 parkovacích stojísk, podľa situácie parkovacích miest - výkres D2 dokumentácie pre územné konanie je navrhnutých 35 parkovacích miest na pozemkoch stavebníka, z uvedeného vyplýva, že navrhnutá plánovaná rezerva 12 parkovacích miest, ktoré budú určené pre obyvateľov nadstavby bytového domu na Varšavskej ul. č. 31

v Bratislave. Taktiež aj zo stanoviska Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. ŽPaÚP-1731/2013/Zb zo dňa 17.04.2014, ktoré bolo zahrnuté do podmienok vyplývajúcich z vyjadrení dotknutých orgánov, staviteľ má zabezpečiť náhradné parkovanie pre existujúcich zazmluvnených partnerov na jeho pozemku.“

Podľa nášho názoru, počet 23 parkovacích miest pre umiestňovaný bytový dom, nie je v súlade so súčasne platnou právnou úpravou zakotvenou v platnej technickej norme a tento počet je nedostatočný.

V rozhodnutí 836/2017/UKSP/HAVK/VIDM-9 je taktiež ustanovená povinnosť stavebníka „počet parkovacích miest pre danú stavbu musí stavebník zachovať po celú dobu životnosti stavby a preto musia byť trvalého charakteru, v prípade predaja pozemkov na ktorých sú parkovacie miesta umiestnené, je nutné, aby ich stavebník nahradil takým istým počtom parkovacích miest, ktoré by zanikli na pozemkoch v jeho vlastníctve alebo zazmluvnených iným spôsobom v dostupnej vzdialenosti od stavby.“

Aká je vymožitelnosť týchto podmienok a ich reálne zabezpečenie, keď už dnes je problém zabezpečenia zazmluvnených parkovacích stojísk pre obyvateľov nadstavby bytového domu na Varšavskej ul. č. 31 v Bratislave? Opätovne budeme ohrození v možnostiach parkovania na Varšavskej ulici, my, súčasní obyvatelia tejto ulice, keďže stavebník bude mať povinnosť zabezpečiť parkovanie v dostupnej vzdialenosti od stavby. Súčasnou praxou stavebníka je tiež, ohradiť si pozemok ktorý mu nepatrí a zabezpečiť si parkovanie pre svojich partnerov - ako napr. na pozemku 13061/6, ktorého vlastníkom je Hl. mesto SR Bratislava.

Stavebný úrad posúdil pripomienky namietajúcich 1, namietajúceho 2, namietajúceho 3 aj namietajúcich 4 (ďalej len ako „Namietajúci“), podľa obsahu ich zaradil do šiestich tematických okruhov, vyhodnotil a rozhodol o tých ktoré sa týkajú predmetu tohto stavebného konania nasledovne:

I. Námietky týkajúce sa procesného charakteru stavebného konania:

1. požiadavka na prerušenie správneho konania – bolo v konaní vyhovené
2. požiadavka na predĺženie lehoty na pripomienkovanie Stavby – bolo v konaní vyhovené
3. požiadavka na zrušenie ústneho pojednávania a požiadavka na nové prejednanie z dôvodu poukázania na zmätočnosť v organizácii termínu uskutočnenia ústneho prerokovania, vzhľadom k nevhodnosti termínu ústneho pojednávania, vzhľadom na rozpor v texte oznámenia týkajúci sa charakteru konania, na nesúčinný postup úradu s účastníkmi konania, na predčasné začatie konania, na nejasnosti v citovaní ustanovenia a absenciu dôvodu podľa ktorého a pre ktorý bolo oznámenie o začatí stavebného konania doručované verejnou vyhláškou a nedostatočnú identifikáciu účastníkov konania – zamieta sa
4. požiadavka na nové ústne prejednanie návrhu s pracovníkom, ktorý oboznámi účastníkov konania s predmetom návrhu – zamieta sa
5. požiadavka na oznámenie všetkých zmien nasledujúcich po oznámení začatia konania a dodržiavanie správneho poriadku – vzhľadom k tomu, že nedošlo k žiadnym zmenám v obsahu a rozsahu žiadosti a jej príloh je bezpredmetnou

II. Námietky proti PDS v časti statická doprava a architektonicko stavebné riešenie:

1. namietanie vád vo výpočte statickej dopravy a požiadavka na prepracovanie - zamieta sa
2. poukázanie na nedostatočnosť 23 parkovacích miest pre Stavbu- zamieta sa
3. poukázanie na nedostatok parkovacích miest vo Varšavskej ul. - zamieta sa

4. plné nepriehľadné oplatenie pochôdznej strechy nad INP – vyhovuje sa
5. doplniť chýbajúce verejné osvetlenie pozdĺž celej Varšavskej ul. od vstupu z Račianskej ul. až po plot pri železničnej trati, najmä pri stojisku kontajnerov bytového domu Račianska 56,58,60 – zamietajú sa

III. Námietky majetkoprávneho charakteru:

1. poukázanie na nekorektnosť budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena – bolo v konaní vyhovené
2. požiadavka na zistenie vlastníka účelovej komunikácie na Varšavskej ul. - nie je možné vyhovieť, nakoľko vlastníkom komunikácie Varšavská v dotknutom úseku nie je známy
3. požiadavka na ochranu majetku – zamietajú sa
4. požiadavka na zohľadnenie dokumentov týkajúcich sa pozemku parc.č. 13061/6 – zamietajú sa

IV. Námietky, o ktorých už bolo rozhodnuté v územnom konaní a tak ich stavebný úrad nevyhodnocoval:

1. požiadavka na vytvorenie prieluky medzi existujúcim a navrhovaným bytovým domom
2. poukázanie na disproporciu návrhu na rozšírenie bývania a existujúce podnikateľské aktivity Navrhovateľa v území
3. započítanie parkovacích miest pôvodne určených bytovému domu Varšavská 31
4. znížiť maximálnu plánovanú výšku budovy do výšky okolitých budov
5. dodržanie minimálnej vzdialenosti osadenia stavby od hranice pozemku
6. požiadavka na zabezpečenie náhrady za zrušené parkovacie miesta v počte 12

V. Námietky, ktoré sa týkajú parkovacích miest a stavby na pozemnej komunikácii:

1. požiadavka na vyznačenie statickej dopravy (zrušených parkovacích miest) na pozemkoch vo vlastníctve Stavebníka – vyhovuje sa
2. námietka voči parkovaniu na pozemku parc. č. 13061/6 – zamietajú sa
3. zachovať existujúce parkovacie miesta a opraviť vjazd na Varšavskú ul. z Račianskej ul. – vyhovuje sa
4. 16 parkovacích stojísk na vlastnom pozemku Stavebníka vyčleniť geometrickým plánom a tieto miesta previesť do vlastníctva resp. spoluvlastníctva nových vlastníkov bytov v Stavbe komunikácia musí spĺňať minimálne normové parametre a je potrebné dobudovať chodníky – zamietajú sa
5. žiadam zriadil na dané parkovacie miesta samostatne parcely a vecné bremeno – zamietajú sa
6. doplniť do PDS posúdenie intenzity dopravy podľa STN EN 736110, aby boli splnené limitné hodnoty pre triedu C3 – zamietajú sa

VI. Námietky, ktoré sa týkajú uskutočňovania Stavby:

1. doplniť hĺbku základovej škáry a spôsob zabezpečenia okolitých stavieb počas výstavby - vyhovuje sa
2. povinnosť pasportarizácie okolitých stavieb na náklady investora - zamietajú sa
3. pravidelné meranie hluku v minimálne dvojtýždňovom intervale – zamietajú sa
4. neobmedzený vjazd do spoločného dvora BD Račianska 56, 58, 60 a BD Varšavská 31 pri realizácii nového povrchu Varšavskej ul. – zamietajú sa
5. pri realizácii nového asfaltového povrchu na Varšavskej ul. zachovať existujúce parkovacie miesta a opraviť vjazd na Varšavskú ul. z Račianskej ul. (v časti mač. kociek) – zamietajú sa

O d ô v o d n e n i e

Dňa 29.03.2019 Stavebník, ktorého v konaní právoplatne zastupuje ARTPLAN spol. s.r.o. IČO:35830395, so sídlom ul. Karadžičova č. 47, 811 08 Bratislava, požiadal o povolenie Stavby. K žiadosti priložil PDS, ako aj doklady o jej prerokovaní s niektorými dotknutými orgánmi.

Vlastníctvo Stavebného pozemku parc.č. 13061/2 a pozemkov na pokládke inžinierskych sietí parc.č. 13601/1 a 13601/5 preukazuje LV č. 2619. Iné právo na pokládke inžinierskych sietí na pozemku parc.č. 22063 preukazuje zmluva o vecnom bremene č. 286500981900/0099 zo dňa 09.04.2019.

Stavba bola umiestnená v súlade územným rozhodnutím vydaným pod č. 836/2017/UKSP/HAVK /VIDM-9 dňa 6.3.2017 v spojení s rozhodnutím č. OÚ-BA-OVBP2-2018/12384-ZAV zo dňa 11.01.2018, ktoré vydal Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky odvolacom konaní. Územné rozhodnutia nadobudlo právnu účinnosť dňa 29.01.2018.

Dňom podania žiadosti bolo začaté správne konanie o povolení Stavby.

Stavebný úrad predloženú žiadosť s prílohami preskúmal a nakoľko neobsahovala všetky náležitosti potrebné k rozhodnutiu vo veci dňa 09.05.2019 písomne vyzval Stavebníka na doplnenie žiadosti, určil lehotu na jej doplnenie a zároveň rozhodnutím č. 6490/2019/UKSP/HAVK-127 správne konanie prerušil do 31.08.2019.

Stavebník žiadosť dňa 20.05.2019 úplne doplnil.

Žiadosť o stavebné povolenie tak obsahovala náležitosti podľa ust. § 58 a nasledovných stavebného zákona a ust § 8 vyhl.č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Stavebný úrad podľa ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona listom č. 6490/2019/UKSP/HAVK-ozn dňa 03.06.2019 oznámil začatie stavebného konania známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a určil čas a miesto ústneho pojednania žiadosti. Vzhľadom na veľký počet účastníkov konania podľa ust. §61 ods. 4 použil na doručenie oznámenia účastníkom konania verejnú vyhlášku. V oznámení stavebný úrad uviedol miesto a čas, teda kde a kedy môžu účastníci stavebného konania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia. Zároveň stavebný úrad v oznámení upozornil účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky k žiadosti môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní a že na neskoršie podané námietky sa neprihliadne. Rovnako s dôsledkom na ich prezumovaný súhlas boli upozornené jednotlivito aj dotknuté orgány. Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona aj dotknuté orgány mohli v rovnakej lehote oznámiť svoje stanoviská v ktorej mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci stavebného konania. Ak by niektorý z dotknutých orgánov potreboval na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad by na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺžil. Dotknutý orgán, ktorý bol vyzvaný o začatí stavebného konania a neoznámil v určenej alebo v predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. V oznámení stavebný úrad ďalej upozornil účastníkov konania, že na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní, sa neprihliada.

Stavebný úrad v oznámení o začatí konania citoval nesprávne územné rozhodnutie, uvedené v žiadosti a tak listom zo dňa 27.06.2019 vyzval Stavebníka na nápravu, určil mu primeranú lehotu na odstránenie závy podania a rozhodnutím č. 6490/UKSP/HAVK-170 správne konanie prerušil do 31.12.2019, čím zároveň zrušil zvolaný termín ústneho pojednania o Stavbe.

Stavebník dňa 14.08.2019 odstránil všetky nedostatky podania.

Stavebný úrad opätovne oznámil začatie konania a určil termín ústneho pojednania žiadosti. V oznámení sa stavebný úrad dopustil chybného označenia charakteru konania.

Oznámenie o začatí stavebného konania Stavby bolo zverejnené na verejnej úradnej tabuly, a na webovej stránke úradu a to 15 kalendárnych dní. O vyvesení a zvesení oznámenia je úradný záznam. Oznámenie bolo zverejnené aj vo vchodoch bytových domov dotknutých Stavbou.

Dňa 12.09.2019 sa na mieste stavby uskutočnilo ústne pojednanie žiadosti za účasti niektorých účastníkov konania, zástupkyne Namietajúcich 1, Stavebníka, zástupcu Stavebníka a Projektanta. Z ústneho pojednania vyhotovil stavebný úrad stručný zápis. Vzhľadom k námietkam vznesených z dôvodu, že toto rokovanie malo byť odvolané, bola lehota na pripomienkovanie Stavby predĺžená o tri pracovné dni. Lehota na pripomienkovanie návrhu bola tak ukončená až dňa 18.09.2019.

V uskutočnenom konaní stavebný úrad zistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov požadovaných osobitnými predpismi, týkajúcich sa ochrany zdravia, ochrany pred požiarom, civilnej ochrany, bezpečnosti vyhradených technických zariadení a zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov pre napojenie sa Stavby do sietí technického vybavenia územia. Stanoviská a požiadavky dotknutých orgánov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Stavebný úrad v rozhodnutí neuviedol tie časti podmienok, ktoré sa týkajú premenlivých údajov.

Okrem uvedených stanovísk dotknutých orgánov s podmienkami, Stavebník predložil aj súhlasné stanovisko bez pripomienok k PDS od Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta SR Bratislavy č. HZUBA6-1977/2015-001 zo dňa 19.06.2015 a od Slovenského zväzu telesne postihnutých pod č. 001/2015 zo dňa 09.01.2015.

Ďalej stavebný úrad zistil, že Stavba pri splnení podmienok stavebného povolenia rešpektuje ochranu životného prostredia a PDS spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a podmienky právoplatného územného rozhodnutia o Stavbe.

Stavebný úrad preskúmal námietky a pripomienky účastníkov konania, vyhodnotil ich rozhodol o nich tak ako je uvedené vyššie z nasledovným zdôvodnením:

V okruhu I. námietok, uvádzaným ako procesné chyby, stavebný úrad vyhovel v prípade námietky č. 1 a prerušil konanie oznámené na základe nesprávne citovaného územného rozhodnutia, aby

zachoval princíp materiálnej pravdy. V prípade námietky č.2 predĺžil lehotu na pripomienkovanie žiadosti o povolenie Stavby z dôvodu aby poskytol možnosť vyjadriť sa k Stavbe aj účastníkom konania, ktorí mohli byť uvedení do omylu, že sa konanie neuskutoční s príčiny ochorenia zodpovedného pracovníka úradu. Požiadavkám uvedeným v námietkach pod č. 3 a 4, ktoré sa týkali zrušenia ústneho pojednania a zvolania nového termínu stavebný úrad nevyhovel, nakoľko dôvody, na ktoré Namietajúci poukázali, vyhodnotil ako nepodstatné a nedôvodné. Rozpor v texte oznámenia, ktorý označil konanie za spojené, hoci už bolo vydané územné rozhodnutie, nemal žiaden vecný účinok na obsah predmetu konania, ani sa nijako negatívne nedotkol práv účastníkov konania a bol zjavne rozpoznateľnou chybou spôsobenou nepozornosťou zodpovedného pracovníka. Stavebný úrad oznámil začatie konania a termín ústneho pojednania verejnou vyhláškou v dostatočnom časovom predstihu, v ktorom všetci účastníci konania, mali možnosť oboznámiť s predmetom konania, nakoľko stavebný úrad v oznámení určil čas a miesto kedy a kde možno nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a Stavbu pripomienkovať. Z opakujúceho sa dôvodu náhleho ochorenia zodpovedného pracovníka úradu, bolo potrebné odročenie termínu pojednávania, alebo zabezpečiť náhradného pracovníka pre uskutočnenie ústneho pojednávania. Tento problém riešila vedúca stavebného úradu a na základe nesúhlasu Stavebníka s odkladom termínu pojednania Stavby zabezpečila primeranú náhradu za neprítomného pracovníka. O tejto skutočnosti informovala väčšinu účastníkov konania, s ktorými jednala o zrušení ústneho pojednávania. Absencia zdôvodnenia a citovanie ustanovenia stavebného zákona, prečo bolo oznámenie doručované verejnou vyhláškou, je opäť len administratívnou chybou, avšak bez vplyvu na uskutočnenie konania alebo negatívneho vplyvu na obmedzovanie práv účastníkov konania. Neuvedenie mien všetkých účastníkov konania je v súlade s ust. §8 ods. g) vyhl.č. 453/2000 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavebný úrad ďalej uvádza, že úlohou pracovníkov stavebného úradu na ústnom prerokovaní nie je oboznamovať účastníkov konania podrobne s predmetom žiadosti. PDS bola účastníkom konania k dispozícii od zverejnenia oznámenia o začatí konania a aj na ústnom pojednávaní Stavby. K podrobnejším otázkam boli k ústnemu pojednaniu prizvaní Projektanti a zástupca Stavebníka. Ústne pojednanie pracovníkom, ktorý nemá podrobnejšie naštudovaný spis nie je preto možné považovať za dôvod k novému pojednaniu žiadosti. Stavebný úrad sa pri rozhodovaní o uvedených námietkach riadil aj princípom rovnovážneho prístupu ku všetkým účastníkom konania a teda primerane zohľadňoval aj práva Stavebníka. Počas zverejnenia oznámenia nedošlo k žiadnemu dopĺňovaniu žiadosti a tak sa požiadavka na oznámenie takejto skutočnosti v námietke č. 5 stala bezpredmetnou a stavebný úrad ju zamietol.

Námietky okruhu II. Predmetom stavebného konania sú okrem bytového domu a prípojok na siete 3PM pred objektom, zjazd z komunikácie Varšavská a jej stavebná úprava a vyznačenie ďalších 15 potrebných parkovacích stojísk na pozemkoch vo vlastníctve Stavebníka. Stavebný úrad na základe tejto skutočnosti posudzoval aj námietky okruhu II., v časti namierenej proti riešeniu statickej dopravy pre Stavbu tak, že námietky sformulované v bodoch č. 1 až 3 vyhodnotil ako nedôvodné, nakoľko k počtu 33 parkovacích státí a napojenia Stavby na pozemnú komunikáciu sa kladne vyjadril Krajský dopravný inšpektorát vo svojom stanovisku č. KRPZ-BA-KDI-25-207/2015 dňa 14.09.2015. Celkový počet parkovacích stojísk bude spolu až 35. Námietke č. 4 na plné zábradlie na INP v smere orientovanom do dvora bytového domu Varšavská 31 vyhovel a povolenie Stavby ním podmienil. Námietke č. 5 na doplnenie verejného osvetlenia pozdĺž bytových domov Račianska 56, 58 a 60 nevyhovel, nakoľko ju vyhodnotil ako neoprávnenú zo strany namietajúcich a neprimeranú k rozsahu Stavby.

Námietky okruhu III. Námietke č. 1, ktorá poukazuje na nezrovnalosti zmluvy o vecnom bremene bolo v konaní vyhovené, nakoľko Stavebník v prílohe žiadosti predložil upravenú zmluvu. Námietke č. 2 nebolo možné vyhovieť, nakoľko údaje o povolení alebo ohlásení výstavby vozovky komunikácie Varšavská v predmetnom úseku od Račianskej ul. po železničnú trať nie sú dostupné stavebnému úradu. Cesta bola buď vybudovaná v čase, kedy sa nevedli záznamy v katastri nehnuteľností alebo si vlastník cesty nesplnil svoju povinnosť zápisu stavby do katastra nehnuteľností. Námietky formulované pod č. 3 až 4 stavebný úrad zamietol. Ochrana majetku účastníkov konania je garantovaná inými zákonmi a predpismi. Stavebný úrad, ktorý rozhoduje podľa stavebného zákona určil v tomto rozhodnutí podmienky pre uskutočnenie Stavby, ktorými podmienil ochranu existujúcich stavieb a pozemkov. Za škody spôsobené na majetku iných vlastníkov pri výstavbe zodpovedá Stavebník podľa platných hmotnoprávných predpisov. V prípade pozemku parc.č. 13061/6, ktorý je v majetku Hl. m. SR Bratislavy nemôže stavebný úrad určiť žiadnu podmienku, nakoľko nie je záujmovým pozemkom pre Stavbu v tomto konaní.

Na námietky z okruhu IV. uvádzaných pod č. 1 až 6 sa v stavebnom konaní neprihliada, nakoľko o umiestnení a parametroch Stavby ako aj poskytnutí náhrady za úbytok parkovacích miest bolo už rozhodnuté v územnom konaní.

O námietkach z okruhu V. Námietke č. 1 a 3. vyhovel Stavebník tým, že v PDS vyznačil 12 parkovacích stojísk na svojich pozemkoch, parc.č. 13061/1 a 13061/5. Námietke č.2 namierenej proti parkovaniu na parc. 13061/6 sa nevyhovuje, nakoľko je vecne nepríslušná, pozemku parc.č. 13061/6 sa rozhodovanie o Stavbe priamo netýka. Námietka č. 4, v časti, v ktorej je vyslovená požiadavka na vlastníctvo 16 parkovacích stojísk ako aj námietka č. 5 na povinnosť zriadiť na parkovacie miesta vecné bremeno je v stavebnom konaní nezákonná. Časť námietky č. 4, v ktorej je vyslovená požiadavka na dobudovanie chodníkov je neuskutočniteľná, nakoľko toto neumožňuje šírkový profil komunikácie. Stavebný úrad však v tejto veci upozorňuje Namietajúcich na skutočnosť, že po stavebnej úprave povrchu komunikácie Varšavská bude možné dopravné značenie podľa jej šírkového usporiadania a návrhovej rýchlosti pre motorové vozidlá. V tejto súvislosti stavebný úrad zamietol námietku č. 6 na posúdenie intenzity dopravy tak, aby boli splnené limitné hodnoty komunikácie pre C3, nakoľko komunikácia varšavská má len jeden plnohodnotný jazdný pruh.

Námietke č 1 z okruhu VI. vyhovel tak, že Stavebník vo vykonávacom projekte Stavby uvedie hĺbku základovej škáry a spôsob zabezpečenia okolitých stavieb počas výstavby. Námietke č.2 požadujúcej vypracovať a doplniť v PDS pasport stavieb garáží, s ktorými je Stavba v dotyku stavebný úrad nevyhoviel v plnom znení, avšak, pre vykonávací projekt Stavby určil podmienku vypracovať spôsob ich zabezpečenia počas výstavby a riešenie dilatácie pri styku konštrukcií budov. Taktiež nevyhoviel námietke č. 3 na pravidelné meranie hluku v dvojtýždňových intervaloch, nakoľko uskutočnenie Stavby podmienil tak, aby práce boli uskutočňované v súlade s platnými nariadeniami a predpismi aj s ohľadom na elimináciu zaťažovania okolia Stavby hlukom. Požiadavka na pravidelné meranie hluku nie je dôvodná a ani ju Namietajúci nepodložili dôkazmi, s ktorých by vyplývalo, že pri uskutočňovaní Stavby bude takéto opatrenie nevyhnutné. Uskutočnenie stavby nie je možné bez zaťažovania okolia hlukom, stavebný úrad však pre uskutočňovanie Stavby určil podmienky z ktorých vyplýva, že Stavebník sa má snažiť o elimináciu hluku a postupovať pri výstavbe tak, aby hlučné práce vykonával mimo dní pracovného pokoja a sviatkov a s vylúčením práce po 18 hod. večer. Námietka č. 4 v jej znení sa zamieťa, nakoľko požiadavka na prejazd po upravovanej komunikácii podľa predstáv Namietajúcich jednak nie je podložená relevantnými argumentmi a navyiac predstavuje významný zásah do procesu organizácie výstavby a do hospodárnosti Stavby, ktoré stavebný úrad prihliadajúc k odbornej kvalifikácii Projektanta a budúceho zhotoviteľa Stavby v štádiu jej povoľovania rešpektuje. Časť námietky 1 na zachovanie existujúcich parkovacích miest na Varšavskej ul. stavebný úrad nevyhodnocoval, nakoľko je mimo rámca jeho rozhodovacej kompetencie, v časti týkajúcej sa opravy vjazdu na Varšavskú ul. z Račianskej ul. (v časti mačacích kociek) námietku zamietol ako požiadavku, ktorá nemá opodstatnenie v platných zákonoch.

Stavebný úrad v uskutočnenom konaní zistil, že za dodržania podmienok dotknutých orgánov a oprávnených požiadaviek účastníkov konania je uskutočnenie Stavby možné. Stavebník je podmienkami stavebného povolenia viazaný a ich plnenie bude kontrolované počas výstavby a v kolaudačnom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podať odvolanie podľa § 54 správneho poriadku v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší stavebný úrad - Mestskú časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava pričom od volacím orgánom je Okresný úrad Bratislava. Rozhodnutie je preskúmateľné po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku v správnom konaní.

Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Správny poplatok vo výške 400 € bol zaplatený prevodom z účtu dňa 10.05.2019

Príloha: overená projektová dokumentácia

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

Účastníkom konania:

1. K.E.S. Invest s.r.o., Varšavská 29, 831 06 Bratislava
Na adresu : ARTPLAN spol. s.r.o.. Karadžičova 47, 811 08 Bratislava
2. Ondrejkovič Ladislav, Karpatské nám. 11, 831 06 Bratislava
3. Ondrejkovič Miroslav, Rostovská 22, 831 06 Bratislava
4. Macháčková Erika, Karpatské nám. 7, 831 06 Bratislava
5. Ondrejkovičová Petra, Karpatské nám. 11, 831 06 Bratislava
6. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Varšavská 31 na pozemkoch pare. č. 13058/1, 2 evidovaní na LV č. 3215
7. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Račianska 56, 58, 60 na pozemkoch pare. č. 13058/3, 4, 5, evidovaní na LV č. 3150
8. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Varšavská 24 na pozemkoch pare. č. 13066/27, 28 evidovaní na LV č. 4230
9. Vlastníci pozemku pare. č. 13061/3 evidovaní na LV č. 2084
10. Ladislav Ondrejkovič TRANSPORT. Podbrezovská 6787/21, 831 06 Bratislava,
11. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
12. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad4, 815 74 Bratislava
13. Vlastníci pozemku pare. č. 13057/1 evidovaní na LV č. 3151
14. Vlastníci pozemku pare. č. 13066/2 evidovaní na LV č. 5713
15. Vlastníci pozemku pare. č. 13066/9 evidovaní na LV č. 5714
16. HFD s.r.o., Karadžičova 55, 811 07 Bratislava

Na vedomie:

Dotknutým orgánom:

1. Hl. m. SR Bratislava , Magistrát , OSK, Primaciálne nám. 1, 814 71 Bratislava 1
2. Hl. m. SR Bratislava , Magistrát , OZP, Primaciálne nám. 1, 814 71 Bratislava 1
3. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ŽPaÚP, Junácka 1.932 91 Bratislava 3
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8,829 09 Bratislava
5. Hasičský a záchranný útvar Hl.m SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
7. Dopravný úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, Odbor SoŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, Odbor KR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Krajské riaditeľstvo PZ v Ba, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
11. Bratislavská teplárenská a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava,
12. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
13. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
14. Slovenský plynárenský priemysel - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/B, Bratislava
15. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 08 Bratislava,
16. Slov. zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
17. Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
18. UPC, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava,
19. Siemens, s.r.o., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava

Doručuje sa za účelom zverejnenia vo vchodoch bytových domov :

Správcom:

1. NOVBYT s.r.o., Hálkova 11, 831 03 Bratislava
2. H PROBYT spol. s r.o., Povraznícka 4, 811 05 Bratislava

Doručenie verejnou vyhláškou podľa §26 ods.2) správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 83291 Bratislava. 15.deň vyvesenia na úradnej tabuli je deň doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

(podpis, pečiatka)